MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

# PROGRAM ROZVOJE VENKOVA
## NA OBDOBÍ 2014-2020

*VERZE SCHVÁLENÁ VLÁDOU ČR DNE 9. 7. 2014*

PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova:
Evropa investuje do venkovských oblastí

# PROGRAM ROZVOJE VENKOVA ČR 2014 - 2020

**OBSAH**


**0 ÚVOD ..... 10**

**1 NÁZEV PROGRAMU PRO ROZVOJ VENKOVA ..... 14**

**2 ČLENSKÝ STÁT A ADMINISTRATIVNÍ REGIONY ..... 14**

2.1 Zeměpisná oblast, na kterou se program vztahuje ..... 14

2.2 Klasifikace regionů ..... 15

**3 EX - ANTE HODNOCENÍ ..... 16**

3.1 Popis procesu hodnocení, včetně načasování hlavních aktivit a průběžných zpráv ve vztahu ke klíčovým stavům přípravy PRV ..... 16

3.2 Strukturovaná tabulka obsahující doporučení z ex-ante hodnocení a jakým způsobem byla zapracována ..... 17

**4 ANALÝZA SITUACE Z HLEDISKA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT ANALÝZA) A IDENTIFIKACE POTŘEB 26**

4.1 SWOT ..... 26

*4.1.1 Popis stávající situace v programové oblasti založený na společných a specifických programových kontextových ukazatelích a kvalitativních informacích* ..... 26

*4.1.2 Zjištěné silné stránky v oblasti programování* ..... 36

*4.1.3 Zjištěné slabé stránky v oblasti programování* ..... 39

*4.1.4 Zjištěné příležitosti v oblasti programování* ..... 44

*4.1.5 Zjištěné hrozby v oblasti programování* ..... 47

*4.1.6 Strukturovaná tabulka osahující údaje pro společné programové kontextové ukazatele (generovaná automaticky na základě databáze EK)* ..... 49

4.2 Identifikace potřeb ..... 59

*4.2.1 Socioekonomická situace se zaměřením na rozvoj venkova* ..... 59

*4.2.2 Zemědělství a související sektory* ..... 59

*4.2.3 Životní prostředí a změna klimatu* ..... 61

**5 POPIS STRATEGIE ..... 66**

5.1 Odůvodnění vybraných potřeb, jimiž se má program rozvoje venkova zabývat, a volba cílů, priorit, prioritních oblastí a stanovení cílů na základě důkazů z analýzy SWOT a posouzení potřeb ..... 69

*5.1.1 Životní prostředí a změna klimatu* ..... 69

*5.1.2 Zemědělství a související sektory* ..... 72

*5.1.3 Venkov* ..... 73

*5.1.4 Potřeby a aktivity, které z programu podporovány nebudou* ..... 73

5.2 Kombinace a odůvodnění opatření pro rozvoj venkova u každé prioritní oblasti, včetně odůvodnění finančních prostředků přidělených na opatření a přiměřenosti finančních zdrojů s ohledem na stanovené cíle, jak je uvedeno v čl. 8 odst. 1 písm. c) bodech ii) a iii) nařízení (EU) č. 1305/2013. ..... 75

*5.2.1 Priorita 1 (P1) - Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech* ..... 75

*5.2.2 Priorita 2 (P2) - Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů* ..... 76
*5.2.3 Priorita 3 (P3) - Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství* ..... 77
*5.2.4 Priorita 4 (P4) - Obnova, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví* ..... 78
*5.2.5 Priorita 5 (P5) - Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu* ..... 81
*5.2.6 Priorita 6 (P6) - Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech se zaměřením na tyto oblasti* ..... 82
5.3 Popis způsobu, jak budou řešené průřezové cíle ..... 83
*5.3.1 Strategie pro implementaci inovací* ..... 83
*5.3.2 Strategie pro implementaci zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně* 84
*5.3.3 Ochrana životního prostředí včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000* ..... 87
5.4 Souhrnná tabulka strategie ..... 87
Bude automaticky generována informačním systémem na základě předchozích údajů o kombinaci opatření a cílů stanovených v indikátorových plánech ..... 87
5.5 Popis poradenské kapacity k zajištění odpovídajícího poradenství a podpory pro zákonné požadavky a aktivity spojené s inovacemi podle požadavku čl. 8 odstavec 1 c) vi) nařízení EP a Rady č. 1305/2013. ..... 88

**6 POSOUZENÍ PŘEDBĚŽNÝCH PODMÍNEK ..... 89**
6.1 Doplňující informace ..... 89
6.2 Předběžné podmínky ..... 89
*6.2.1 Seznam opatření ke splnění obecných ex-ante podmínek* ..... 106
*6.2.2 Seznam opatření ke splnění ex-ante podmínek vázaných na priority* ..... 108

**7 VÝKONNOSTNÍ REZERVA ..... 109**
7.1 Indikátory ..... 109

**8 POPIS VYBRANÝCH OPATŘENÍ ..... 110**
8.1 Popis obecných podmínek použitých pro více než jedno opatření, definice venkovské oblasti, výchozího stavu, cross-compliance, zamýšlené využití finančních nástrojů, záloh apod. ..... 110
8.2 Popis opatření ..... 113
*8.2.1 Předávání znalostí a informační akce (kód 1)* ..... 113
*8.2.2 Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství (kód 2)* ..... 122
*8.2.3 Investice do hmotného majetku (kód 4)* ..... 126
*8.2.4 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti (kód 6)* ..... 140
*8.2.5 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (kód 8)* ..... 154
*8.2.6 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (kód 10)* ..... 174
*8.2.7 Ekologické zemědělství (EZ) (kód 11)* ..... 208
*8.2.8 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě (kód 12)* ..... 217
*8.2.9 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (kód 13)* ..... 221
*8.2.10 Dobré životní podmínky zvířat (kód 14)* ..... 227
*8.2.11 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů (kód 15)* ..... 244
*8.2.12 Spolupráce (kód 16)* ..... 249
*8.2.13 Podpora místního rozvoje LEADER (CLLD - komunitně vedený místní rozvoj) (kód 19)* 266

**9 PLÁN HODNOCENÍ ... 272**
9.1 Cíl a účel plánu hodnocení ... 272
9.2 Řízení a koordinace ... 272
9.3 Témata hodnocení a související aktivity ... 275
9.4 Data a informace ... 277
9.5 Časový harmonogram ... 278
9.6 Komunikace a zveřejnění výstupů hodnocení ... 279
9.7 Finanční a lidské zdroje k zajištění systému monitoringu a hodnocení ... 279

**10 FINANČNÍ PLÁN ... 280**
10.1 Plánovaný roční příspěvek Unie (EUR) ... 280
10.2 Jednotná míra příspěvku EZFRV pro všechna opatření členěná podle typu regionu podle znění čl. 59(3) nařízení (EU) č. 1305/2013 ... 280
10.3 Členění podle opatření a typu operace s rozdílnou mírou příspěvku z EZFRV (v EUR za celé období 2014-2020) ... 281

**11 INDIKÁTOROVÝ PLÁN ... 290**

**12 DOPLŇKOVÉ VNITROSTÁTNÍ FINANCOVÁNÍ ... 300**

**13 PRVKY POTŘEBNÉ K HODNOCENÍ VEŘEJNÉ PODPORY ... 301**

**14 INFORMACE O DOPLŇKOVOSTI ... 302**
14.1 Popis prostředků pro doplňkovost/ soudržnost s: ... 302
14.2 Tam kde je vhodné, informace o doplňkovosti s ostatními finančními nástroji Unie. ... 304

**15 SYSTÉM IMPLEMENTACE PROGRAMU ... 306**
15.1 Určení všech relevantních orgánů a souhrnný popis řídící a kontrolní struktury ... 306
*15.1.1 Všeobecný popis (včetně opatření k zajištění účinného, účelného a koordinovaného provádění)* ... 306
*15.1.2 Opatření pro nezávislé posouzení a řešení stížností* ... 309
15.2 Předpokládané složení Monitorovacího výboru ... 309
15.3 Opatření k publicitě programu (s odkazem na strategii pro informování a publicitu podle čl. 13 prováděcího nařízení) ... 310
15.4 Popis mechanismu k zajištění koherence místních rozvojových strategií implementovaných v rámci LEADER, aktivit plánovaných v rámci opatření „Spolupráce“ podle čl. 35, opatření „Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech podle čl. 20 a ostatních ESI fondů. ... 312
15.5 Aktivity k dosažení minimalizace administrativních omezení pro žadatele ... 313
15.6 Popis využití technické pomoci ... 314

**16 AKTIVITY K ZAČLENĚNÍ PARTNERŮ ... 317**
16.1 Seznam aktivit k začlenění partnerů ... 317
16.2 Vysvětlení nebo dodatečné informace k doplnění seznamu opatření ... 319

**17 CELOSTÁTNÍ SÍŤ PRO VENKOV ... 324**
17.1 Postup a harmonogram pro ustanovení celostátní sítě pro venkov (dále jen CSV) ... 324
17.2 Plánovaná organizační struktura sítě a způsob organizace a administrace včetně partnerů, jak je stanoveno v čl. 54 (1) ... 324
17.3 Souhrnný popis hlavních aktivit prováděných CSV v souladu s cíli programu ... 325
17.4 Prostředky, které jsou k dispozici pro zřízení a činnost CSV ... 326

**18 EX ANTE HODNOCENÍ OVĚŘITELNOSTI, KONTROLOVATELNOSTI A RIZIKA CHYBOVOSTI ..... 327**

**19 PŘECHODNÁ OPATŘENÍ ..... 327**

19.1 Popis přechodných podmínek po opatřeních ..... 327

19.2 Indikativní převodní tabulka ..... 328

**Příloha č. 1 - Podmínky dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) a povinné požadavky na hospodaření (SMR) ..... 329**

**Příloha č. 2 - Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ ..... 344**

**Příloha č. 3 – Platby - Zalesňování a zakládání lesů ..... 345**

**Příloha č. 4 - Platby - Agroenvironmentálně-klimatické opatření ..... 346**

**Příloha č. 5 - Platby - Ekologické zemědělství ..... 370**

**Příloha č. 6 - Platby - Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000 ..... 380**

**Příloha č. 8 - Platby - Dobré životní podmínky zvířat ..... 383**

**Příloha č. 9 - Platby - Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů ..... 391**

**Příloha č. 10 - Metodika vymezení LFA ..... 394**

**Příloha č. 11 - Kombinovatelnost ..... 398**

**Příloha č. 12 - Orientační časový harmonogram hodnotících aktivit ..... 403**

**Příloha č. 13 - Finanční tabulka ..... 404**

**Příloha č. 14 - Vazby mezi programy ESIF (resp. ESIF a programy EU)**

Seznam použitých zkratek

| | |
|---|---|
| AEKO | agroenvironmentálně-klimatická opatření |
| AOPK ČR | Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky |
| b.c. | běžná cena |
| BPEJ | bonitační půdně-ekologická jednotka |
| BPS | bioplynová stanice |
| BRKO | biologicky rozložitelná komunální odpad |
| CC | Cross Compliance (kontroly podmíněnosti) |
| CF | Cohesion Fund (Fond soudržnosti – FS) |
| CLLD | komunitně vedený místní rozvoj |
| CSV | Celostátní síť venkova |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČLS | Česká lesnická společnost |
| ČKOLH | Česká komora odborných lesních hospodářů |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| ČÚZK | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| DPH | daň z přidané hodnoty |
| DKMEAFRD | digitální katastrální mapa |
| | European Agricultural Fund for Rural Development (Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova) |
| ECCP | Evropský program ke změně klimatu (European Climate Change Programme) |
| ECEAT | Evropské centrum pro eko agroturistiku (European Centre for Eco Agro Tourism) |
| EEA | Evropská agentura pro ochranu životního prostředí (European Environment Agency) |
| EFRR | Evropský fond regionálního rozvoje (European Regional Development Fund ERDF) |
| EK | Evropská komise |
| EMFF | Evropský námořní a rybářský fond (European Maritime and Fisheries Fund) |
| e.o. | ekvivalentní obyvatel |
| ERÚ | Energetický regulační úřad |
| ES | Evropské společenství |
| ESF | Evropský sociální fond (European Social Fund) |
| EU nebo | Evropská unie |
| EU 27 | Evropská unie po roce 2010 (připojeno Rumunsko, Bulharsko) |
| EU 15 | Evropská unie po roce 1994 (připojeno Rakousko, Finsko, Švédsko) |
| EU 12 | Evropská unie do roku 1994 (Belgie, Dánsko, Německo, Španělsko, Francie, Velká Británie, Řecko, Irsko, Itálie, Lucembursko, Nizozemsko, Portugalsko) |
| EUR | euro = společná měna Evropské měnové unie (platnost od 1. 1. 1999) |
| EUROSTAT | Evropský statistický úřad |
| EZ | ekologické zemědělství |
| EZFRV | Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (European Agricultural Fund for Rural Development - EAFRD) |
| EZGF | Evropský zemědělský záruční fond (European Agricultural Guarantee Fund - EAGF) |
| FADN | Farm Accountancy Data Network (Síť testovacích podniků) |
| FKNM | Fyzická kontrola na místě |
| FNVA/AWU | Farm net added value/annual working unit (čistá přidaná hodnota na podnik/ roční pracovní jednotka) |
| FO | fyzické osoby |

| | |
|---|---|
| GAEC | dobrý zemědělský a environmentální stav (good agricultural and environmental condition) |
| GMO | geneticky modifikované organismy |
| HACCP | Hazard Analysis Critical Control Points system (systém HACCP - analýza rizik a kritické kontrolní body) |
| HDP | hrubý domácí produkt |
| HPH | hrubá přidaná hodnota |
| HRDP | Horizontal Rural Development Plan (Horizontální plán rozvoje venkova) |
| HZP | hrubá zemědělská produkce |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| IACS | Integrovaný administrativní a kontrolní systém |
| ICT | informační a komunikační technologie |
| IP | integrovaná produkce |
| IPPC | Integrated Pollution Prevention and Control (Integrovaná prevence a omezování znečištění) |
| IROP | Integrovaný regionální operační program |
| KP | kulturní památka |
| LEADER | Liason entre les actions de dévélopment economique rural (Vazba mezi akcemi hospodářského rozvoje venkova) - název iniciativy EU 1991-2006 a osy IV v PRV 2007 -2013 |
| LFA | Less Favoured Areas (méně příznivé oblasti) |
| LHO | lesní hospodářská osnova |
| LHP | lesní hospodářský plán |
| LPIS | Land Parcel Information System (registr půdních bloků) |
| LULUCF | Land use, land-use change and forestry (využívání půdy, změny ve využívání půdy a lesnictví |
| LVS | lesní vegetační stupeň |
| MAS | místní akční skupina (Local Action Group – LAG) |
| MF ČR | Ministerstvo financí České republiky |
| mikroregion | území sdružených obcí |
| MMR ČR | Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky |
| MPO ČR | Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky |
| MZe ČR | Ministerstvo zemědělství České republiky |
| MŽP ČR | Ministerstvo životního prostředí České republiky |
| NP | národní park |
| NIS ČR | Národní inovační strategie ČR |
| NPP | národní přírodní památky |
| NPR | národní přírodní rezervace |
| NSP | Národní strategický plán rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013 |
| NUTS | Nomenclature des unités territoriales statistiques (územní statistické jednotky) |
| NV | Nařízení vlády |
| OECD | Organization for Economic Cooperation and Development (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj) |
| OKEČ | odvětvová klasifikace ekonomických činností |
| OLH | odborný lesní hospodář |
| OOP | orgán ochrany přírody |

| | |
|---|---|
| OP | Operační program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství |
| OP PIK | Operační program podnikání a inovace ke konkurenceschopnosti |
| OPRL | oblastní plán rozvoje lesů |
| OP ŽP | Operační program Životní prostředí |
| o. p. | orná půda |
| OSVČ | osoba samostatně výdělečně činná |
| OV | odpadní vody |
| OZE | obnovitelné zdroje energie |
| PEFC | Programme for the Endorsement of Forest Certification (Program ke schvalování certifikace lesů) |
| PGRLF | Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond |
| PO | právnická osoba |
| POR | prostředky na ochranu rostlin |
| POV | Program obnovy venkova |
| PP | přírodní památky |
| PR | přírodní rezervace |
| PRV 07-13 | Program rozvoje venkova na období 2007-2013 |
| PRV 14-20 | Program rozvoje venkova na období 2014-2020 |
| PRVKÚK | plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje |
| PUPFL | Pozemky určené k plnění funkcí lesů |
| RASFF | Rapid Alert System for Food and Feed (Systém rychlého varování pro potraviny a krmiva) |
| RPJ | roční pracovní jednotka (angl. AWU – annual working unit) |
| RRD | rychle rostoucí dřeviny |
| RV | rostlinná výroba |
| SAPARD | Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development (Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova) |
| SAPS | single area payments scheme (jednotná platba na plochu) |
| SMR | povinné požadavky na hospodaření (statutory management requirements) |
| SLŠ ČR | Sdružení lesních školkařů ČR |
| SPÚ | Státní pozemkový úřad |
| SRS | Státní rostlinolékařská správa |
| SVOL | Sdružení vlastníků soukromých a obecních lesů v ČR |
| SWOT | SWOT Analysis – Strengths – silné stránky, Weaknesses – slabé stránky, Opportunities – příležitosti, Threads – hrozby (analýza silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení) |
| SZIF | Státní zemědělský intervenční fond |
| SZP | Společná zemědělská politika (Common Agricultural Policy – CAP) |
| SZÚ | souhrnný zemědělský účet |
| TC | tematický cíl |
| TTP | trvalé travní porosty |
| TUR | trvale udržitelný rozvoj |
| UAA | utilised agricultural area (zemědělsky využitá plocha) |
| ÚHÚL | Ústav pro hospodářskou úpravu lesů |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| ÚZEI | Ústav zemědělské ekonomiky a informací |
| VÚMOP | Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd |
| VÚV TGM | Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.Masaryka |
| z.p. | zemědělská půda |
| ZCHÚ | zvláště chráněná území |

| | |
|---|---|
| ZOD | zranitelné oblasti dusíkem |
| ZPF | zemědělský půdní fond |

# 0 ÚVOD

Program rozvoje venkova na období 2014-2020 připravilo na základě usnesení vlády České republiky ze dne 28. listopadu 2012 č. 867 Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s partnery a jeho účelem je stanovit strategii, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání prostředků Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova v České republice. Realizace Programu rozvoje venkova přispěje k naplňování cílů Společné zemědělské politiky a Strategie Evropa 2020.

Program byl zpracován v souladu s nařízením Evropského parlamentu (EP) a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a souvisejícími prováděcími právními předpisy. Řídí se rovněž ustanoveními nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

Na základě výše uvedeného nařízení Česká republika připravila základní strategický dokument - Dohodu o partnerství, který stanoví základní strategii, priority a opatření pro účinné a efektivní využívání Evropských strukturálních a investičních fondů za účelem dosahování cílů strategie Evropa 2020. PRV k těmto cílům přispívá prostřednictvím níže uvedených šesti následujících priorit Unie pro rozvoj venkova.

- podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech
- zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů
- podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství
- obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím
- podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu
- podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech

Tyto priority ve vazbě na tři cíle Společné zemědělské politiky se soustředí na udržitelný rozvoj v sektoru zemědělství, potravinářství a lesnictví, jakož i na rozvoj venkova jako takového. Zahrnují průřezově oblast přenosu znalostí a inovací, účelného a účinného hospodaření s přírodními zdroji a opatření vůči změnám klimatu.

PRV ve své analytické části vyhodnocuje situaci a potenciál českého zemědělství a venkova, popisuje hlavní problémy a potřeby. Navazuje popis vybraných opatření, který obsahuje návrh řešení potřeb s vazbou na priority a prioritní oblasti Unie. Programový dokument rovněž popisuje systém provádění programu. Podrobnosti provádění následně stanovují národní prováděcí předpisy - nařízení vlády pro opatření PRV vázaná na plochu a stanoví zpravidla pětileté závazky a Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV pro jednotlivá projektová opatření PRV.

Na území České republiky bude prováděn jeden národní Program rozvoje venkova, který je vymezen a určen pro celé území ČR, s výjimkou hlavního města Prahy.

PRV byl schválen usnesením vlády České republiky ze dne ….. a předložen Evropské komisi ke schválení …. PRV byl schválen rozhodnutím Komise č. ….

PRV se ve svých jednotlivých opatřeních zaměřuje prioritně na **obnovu, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství**, a to zejména prostřednictvím **Agroenvironmentálních - klimatických opatření** podporujících zajištění ochrany půd před erozí, přispívající ke snížení odtoku vody z krajiny a snížení znečištění vod splachy živin a sedimenty a také podporujících specifické managementy pro ochranu a obnovu cenných stanovišť. Dalším opatřením spadajícím do této oblasti je podpora **Ekologického zemědělství**, které systémově přispívá k nižšímu zatížení přírodních zdrojů a zajišťuje vysoký standard v tvorbě životních podmínek hospodářských zvířat. Hospodaření na více než polovině využívané zemědělské půdy ČR je ztíženo přírodními omezeními. Bez podpor poskytovaných do těchto oblastí prostřednictvím opatření **Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními** hrozí marginalizace těchto území spojená s negativními dopady na životní prostředí, snížením biodiverzity, zhoršením péče o krajinu, zanedbáváním péče o půdu, až její opouštění. Kompenzace ušlých příjmů a dodatečných nákladů při specifickém hospodaření v rámci sítě oblastí Natura 2000 pomocí **Plateb v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě** napomáhá ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a přírodních stanovišť. Opatření **Dobré životní podmínky zvířat** je zaměřeno na podporu dobrých životních podmínek v chovu skotu a prasat.

Významný podíl finančních prostředků PRV je cílen do investičních opatření ke z**výšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských podniků.**

Zásadním opatřením v této oblasti jsou **Investice do hmotného majetku** strukturované na podpory pro rozvoj konkurenceschopných zemědělských podniků (**Investice do zemědělských podniků**) a podpory **investic, které se týkají zpracování/uvádění na trh a/nebo vývoje zemědělských produktů**. Investice by měly vést zejména ke snížení výrobních nákladů, modernizaci, zlepšení parametrů užitkovosti a pohody zvířat, zvyšování kvality vyráběné produkce s jejím vyšším oceněním a v neposlední řadě ke zlepšení ochrany ovzduší a klimatu, snížení spotřeby energií a vody. Investice by měly současně zvyšovat účinnost vyžívání výrobních faktorů a umožnit snadnější přístup k novým technologiím s výrazným inovačním potenciálem. V oblasti zpracování by opatření mělo povzbudit pořizování technologických investic, které povedou nejen k úsporám ve výkonové spotřebě, ale i ke zvyšování kvality produkce, zavádění nových výrob a výrobních metod.

Součástí opatření je podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví. Prostřednictvím **Pozemkových úprav** bude řešena problematika vlastnických vztahů k pozemkům v území a nedostatečná krajinná infrastruktura. Provádění pozemkových úprav tak nepřímo napomůže rozvoji podnikání a má nesporný efekt v oblasti udržitelného zemědělského hospodaření v krajině. Obdobou této podpory na lesní půdě je pak **Lesnická infrastruktura**. Pro rozvoj konkurenceschopnosti lesního hospodářství je nezbytné řešit nedostatečné zpřístupnění lesních porostů za účelem zlepšení hospodářských i ekologických podmínek jejich obhospodařování. Nedostatečné a nekvalitní zpřístupnění je nákladově náročnější při hospodaření a zároveň je rizikovým faktorem při řešení kalamit, lesních požárů a způsobuje erozi půdy. V neposlední řadě

**podpora Lesnické infrastruktury** řeší usměrňování návštěvnosti a poskytování rekreačních funkcí lesa.

Podpora konkurenceschopnosti lesního hospodářství a zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů je cílem dalšího opatření - **Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů.** Opatření je členěno do dílčích podopatření: **Podpora zalesňování/ zakládání lesů**, které zmírňuje dopady klimatických změn např. sekvestrací uhlíku a omezuje erozní vlivy, **Zavádění preventivních opatření v lesích** zaměřené na prevenci škod způsobených povodněmi, **Podpora obnovy poškozených lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi**, **Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů a Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů.**

Přechodem mezi zemědělskými a lesnickými opatřeními je opatření zaměřené na využití potenciálu méně produkčních zemědělských půd ve vazbě na přínos trvale udržitelného hospodaření. **Zalesňováním zemědělské půdy** lze zmírnit dopady klimatických změn např. sekvestrací uhlíku, minimalizovat erozní vlivy nebo udržet či zvýšit biodiverzitu. Poslední opatření zaměřené na lesy jsou **Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů** zahrnující podpory pro zachování porostního typu hospodářského souboru, a ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin.

V oblasti pracovních sil v českém zemědělství přetrvává nepříznivá věková struktura ve srovnání s národním hospodářstvím. Je třeba proto řešit odliv kvalifikované a mladé pracovní síly do lukrativnějšího nezemědělského podnikání mimo venkovské oblasti. Vzrůstající nároky na kvalifikaci a kvalitu pracovních sil v souvislosti s technickým a technologickým rozvojem vyžadují vstup mladých a kvalifikovaných pracovníků. Opatření **Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti** je proto zaměřeno na stimulaci zahájení aktivního podnikání mladých lidí v zemědělských podnicích prostřednictvím podpory investic nezbytných pro realizaci podnikatelského plánu v rámci podopatření **Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce.**

Pro venkovské oblasti ČR je aktuálním problémem řešení **stabilizace venkovského obyvatelstva prostřednictvím zajištění pracovních příležitostí.** Míra zaměstnatelnosti je ve venkovském prostoru nízká, pracovní uplatnění na venkově má šanci najít jen zhruba polovina tamních pracovních sil. Životaschopný venkov se do značné míry odvíjí od rozvoje malého a středního podnikání v tomto prostoru. Mezi hlavní příčiny problému podnikatelské struktury venkova patří zejména nedostatek vlastního vstupního kapitálu. Pro rozvoj podnikání na venkově je zemědělství významným zdrojem aktivity, přitom diverzifikace činností zemědělců je na nízké úrovni. **Podporou investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností,** která zahrnuje i investice agroturistiky a zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv a bioplynových stanic**,** bude využit potenciál zemědělských farem, které tak poskytnou pracovní příležitosti i pro nekvalifikované pracovní síly.

Podporován bude vícefondově, a to z EZFRV, EFRR a ESF, komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda **LEADER**, která přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni.

Průřezově budou k úspěšné realizaci cílů ve výše uvedených opatřeních PRV přispívat opatření **Předávání znalostí a informační akce, Poradenské, řídící a pomocné služby pro zemědělství a Spolupráce**. Zaměřeny budou zejména na vzdělávací aktivity ke zvýšení

kvalifikace pracovníků, získání zkušeností s využíváním moderních výrobních postupů, metod a technologií, které přispívají k vyšší konkurenceschopnosti podniku při udržitelném hospodaření. Poradenství v oblasti cross-compliance povede ke zlepšení dodržování povinných požadavků. V rámci opatření **Spolupráce** bude podporován zejména vývoj nových produktů, postupů a technologií a jejich zavádění do praxe. Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky dodavatelského řetězce napomůže vývoji nových produktů a způsobů výroby a prodeje. **Celostátní síť pro venkov** bude v této oblasti hrát roli zprostředkovatele informací a iniciátora spolupráce, a to i podporou vytváření a činnosti operačních skupin v rámci EIP.

# 1 NÁZEV PROGRAMU PRO ROZVOJ VENKOVA

Program rozvoje venkovana období 2014 – 2020

# 2 ČLENSKÝ STÁT A ADMINISTRATIVNÍ REGIONY

## 2.1 Zeměpisná oblast, na kterou se program vztahuje

Česká republika (dále jen „ČR“) je středoevropským státem o celkové rozloze 78 860 km$^2$ a s 10,5 mil. obyvatel. Na východě a severovýchodě sousedí se Slovenskou a Polskou republikou, na jihu s Rakouskem a nejdelší hranici má na severozápadě až jihozápadě se Spolkovou republikou Německo.

Dle soustavy NUTS je ČR členěna na 8 regionů NUTS 2 a dále pak na 14 samosprávných celků – krajů na úrovni NUTS 3. Tyto celky byly vymezeny především z hlediska historického vývoje správního členění území ČR, tzn., že z hlediska přírodních nebo ekonomických podmínek, které jsou důležité pro rozvoj zemědělství a venkova, mají tyto regiony v podstatě velmi podobný charakter. Z hlediska přírodních ani ekonomických podmínek neexistují výrazné rozdíly, a tedy ani důvod pro návrh regionálních Programů rozvoje venkova.

| NUTS | Kód | Popis | NUTS | Kód | Popis |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | CZ01 | Praha | 3 | CZ010 | Hlavní město Praha |
| 2 | CZ02 | Střední Čechy | 3 | CZ020 | Středočeský kraj |
| 2 | CZ03 | Jihozápad | 3 | CZ031 | Jihočeský kraj |
| | | | 3 | CZ032 | Plzeňský kraj |
| 2 | CZ04 | Severozápad | 3 | CZ041 | Karlovarský kraj |
| | | | 3 | CZ042 | Ústecký kraj |
| 2 | CZ05 | Severovýchod | 3 | CZ051 | Liberecký kraj |
| | | | 3 | CZ052 | Královéhradecký kraj |
| | | | 3 | CZ053 | Pardubický kraj |
| 2 | CZ06 | Jihovýchod | 3 | CZ063 | Kraj Vysočina |
| | | | 3 | CZ064 | Jihomoravský kraj |
| 2 | CZ07 | Střední Morava | 3 | CZ071 | Olomoucký kraj |
| | | | 3 | CZ072 | Zlínský kraj |
| 2 | CZ08 | Moravskoslezsko | 3 | CZ080 | Moravskoslezský kraj |

K charakteristice venkova se v Programu rozvoje venkova využívají: (1) typologie OECD a Eurostatu založená na podílu obyvatelstva žijícího na území s hustotou zalidnění menší než 150 obyvatel/km$^2$ a (2) typologie město-venkov od DG Agri[1]. Nicméně pro podporu z Programu rozvoje venkova se za venkovské území považuje celé území České republiky s výjimkou NUTS 2 CZ01 Praha.

[1] *Rural-urban typology of DG Agri - http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-HA-10-001-15/EN/KS-HA-10-001-15-EN.PDF je založená na definici venkovských a městských mřížek o rozměru 1km$^2$ (za městské jsou považovány mřížky, kde je hustota obyvatelstva vyšší než 300 obyvatel na km2 a zároveň zde žije nad 5000 obyvatel).*

Pokud jde o zastoupení regionů v členění OECD na převážně venkovské, přechodné a převážně městské, byl na úrovni NUTS 3 k 1. 1. 2012 převážně venkovským regionem pouze kraj Vysočina a naopak výrazně městským regionem pouze Hlavní město Praha. Ostatních 12 krajů se řadilo mezi přechodné regiony. Z hlediska plochy pak zaujímaly převážně venkovské regiony 33% území ČR, přechodné regiony 43 % a převážně městské 24 %. Typologie DG AGRI vymezuje 6 převážně venkovských NUTS 3 regionů, 6 přechodných regionů a 2 výrazně městské regiony. Podle této definice zaujímají převážně venkovské oblasti 48 % území ČR, významně venkovské oblasti 37 % a výrazně městské oblasti 15 % území ČR. Z hlediska počtu obyvatel představují převážně venkovské oblasti 33 % populace, přechodné oblasti 43 % a převážně městské oblasti 24 % obyvatel. Pokud jde o průměrnou hustotu obyvatelstva, v průběhu předchozího programovacího období mírně stoupla, a to z 131 na téměř 136 obyvatel na $km^2$.

## 2.2 Klasifikace regionů

S výjimkou Regionu NUTS 2 Praha, který spadá do působnosti čl. 59 odstavec d) nařízení č. 1305/2013, odpovídá celé území České republiky klasifikaci dle čl. 59 odstavec b) nařízení č. 1305/2013, tj. méně rozvinutým regionům. Míra HDP na obyvatele v jednotlivých regionech NUTS 2 je víceméně vyrovnaná a dosahuje následujících hodnot: Střední Čechy 73,00 %, Jihozápad 69,33 %, Severozápad 64,33 %, Severovýchod 65,67 %, Jihovýchod 73,33 % Střední Morava 64,67 %, a Moravskoslezsko 68,00 %.

# 3 EX - ANTE HODNOCENÍ

## 3.1 Popis procesu hodnocení, včetně načasování hlavních aktivit a průběžných zpráv ve vztahu ke klíčovým stavům přípravy PRV

Ministerstvo zemědělství jako Řídící orgán PRV zahájilo práce na přípravě ex-ante hodnocení na konci roku 2011, kdy se v návaznosti na návrhy právních předpisů pro období 2014-2020 zanalyzovaly požadavky na hodnocení a začala připravovat zadávací dokumentace k veřejné zakázce.

Účelem veřejné zakázky bylo vybrat nezávislý subjekt, který předběžně zhodnotí návrh programového dokumentu s cílem zlepšit kvalitu koncepce programu, optimalizovat alokace finančních prostředků a posoudit jeho účinnost a dopad.
Veřejná zakázka byla vyhlášena v květnu 2012 s termínem předložení nabídek v červenci 2012. Řídící orgán PRV obdržel celkem 11 nabídek, které byly vyhodnoceny podle stanovených kritérií a v červenci 2012 vybrán nejvhodnější uchazeč. V souladu se zákonnými postupy a lhůtami pak byla v listopadu 2012 podepsána smlouva na zpracování ex-ante hodnocení se společností DHV CR, spol. s r.o.
Smlouvou byl hodnotitel zavázán posoudit návrh programového dokumentu, zhodnotit strukturu a obsah a doporučit změny či doplnění. Rovněž měl zanalyzovat a vyhodnotit výstupy pracovních týmů, které v rámci principu partnerství zpracovaly SWOT analýzu a některé části programu.

Proces hodnocení byl rozdělen do tří etap zakončených zvláštní zprávou.

- Zpráva za 1. etapu hodnocení obsahovala posouzení vybraných částí návrhu PRV, zejména socioekonomické analýzy a analýzy SWOT, výběru navrhovaných opatření PRV, vymezení cílových skupin příjemců, volby způsobilých výdajů, monitorovacích indikátorů i oblast tzv. ex ante kondicionalit. Zpráva byla předložena v lednu 2013.
- Zpráva za 2. etapu byla předložena v květnu 2013 a navázala na závěry předchozí zprávy, posoudila jejich zohlednění a byla doplněna o nová zjištění v návaznosti na další rozpracování programového dokumentu.
- Zpráva za 3. etapu byla předložena v květnu 2014. Jejím obsahem bylo celkové zhodnocení PRV 2014+ se stanovisky ke všem oblastem stanoveným pro ex-ante hodnocení PRV. Zpráva zahrnuje zhodnocení kontextu a potřeb, zhodnocení relevance, vnitřní a vnější soudržnosti programu, zhodnocení, jakým způsobem bude měřen pokrok a výsledky programu, hodnocení plánovaných opatření pro provádění programu, hodnocení horizontálních témat a posouzení stavu a harmonogramu plnění ex-ante kondicionalit.

Po celý proces hodnocení probíhala mezi hodnotitelem a Řídícím orgánem aktivní komunikace. Bylo zorganizováno několik jednání ke vzájemnému informování, doplnění podkladů a vyjasnění si výstupů hodnocení.
Postup hodnocení, ačkoliv probíhal bezproblémově a spolupráce byla konstruktivní, komplikovaly průběžné změny návrhů právních předpisů a zejména jejich zaostávání za předpokládaným harmonogramem.

## 3.2 Strukturovaná tabulka obsahující doporučení z ex-ante hodnocení a jakým způsobem byla zapracována

Ex-ante hodnocení návrhu Programu rozvoje venkova České republiky na období 2014 – 2020 (dále jen ex-ante hodnocení) je prováděno v souladu s čl. 48 návrhu Nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanovení ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006 (dále jen obecné nařízení). Cílem ex-ante hodnocení je optimalizovat alokace finančních prostředků, zlepšit kvalitu programování včetně posouzení jeho účinnosti a dopadu.

Dle smluvního ujednání hodnotitel dosud vypracoval předběžné výstupy jako součást ex-ante hodnocení:

- *Posouzení složení pracovního týmu tvořícího PRV 2014 – 2020* (ze dne 24. 1. 2013). Hodnotitel posuzoval celkem 8 pracovních týmů (Transfer znalostí, Konkurenceschopnost, LFA, Organizace trhu, Řízení rizik, Přírodní zdroje, Lesnictví, Rozvoj venkova), které připravují analytické podklady pro vyhodnocení potřeb v dané oblasti rozvoje venkova, SWOT analýzu a návrhy vhodných opatření k řešení potřeb.

  Závěr hodnotitele: Problematika řešená mezi těmito týmy byla různorodá a hodnotitel zkonstatoval, že vznikly velké rozdíly z hlediska přístupu ke stanovení zástupců jednotlivých týmů i k formě práce s případnými dalšími externími partnery. Přes tuto skutečnost lze považovat činnost všech týmů při přípravě jednotlivých analytických podkladů za funkční.

- *Posouzení analytických výstupů pracovních skupin včetně samostatného posouzení SWOT analýz* (ze dne 11. 2. 2013).

  Závěr hodnotitele: Hodnotitel uvádí vysokou míru naplnění hodnocených kritérií úplnosti, relevance i přiměřenosti. Kritérium podloženosti a využitelnosti pro přípravu PRV 2014 – 2020 vyhodnotil jako střední, a to ve vazbě na konkrétní doporučení směřujících k doplnění zpracovaných analýz o rozbor dalších statistických dat včetně doporučení v oblasti zpracovaných SWOT analýz.

**Zpráva o ex-ante hodnocení**

Zpráva o ex-ante hodnocení bude zpracována hodnotitelem předložena ve třech základních etapách s následujícími úpravami v návaznosti na připomínky jak v rámci připomínkových řízení v České republice, tak na základě připomínek Evropské komise. Úplné znění zprávy o ex-ante hodnocení bude uvedeno v příloze programového dokumentu. V následující tabulce jsou uvedeny hlavní závěry a doporučení vyplývající z této zprávy za jednotlivé etapy.

**Přehled doporučení hodnotitele a jejich zohlednění v tabulkovém formátu.**

| Datum | Téma | Souhrn doporučení |
|---|---|---|
| Vyhodnocení potřeb, SWOT analýzy | | |
| I. etapa (ze dne 11. 3. 2013) | Vyhodnocení socioekonomické analýzy současného stavu | • Hodnotitel doporučuje, aby v rámci zhodnocení výchozích dat byly dostatečně zohledněny všechny společné kontextové indikátory.<br>• Doporučuje, aby analýza obsahovala srovnání trendů identifikovaných ve sledovaném území s jinými územními celky (EU-15, EU-25, EU-27).<br>• Doporučuje využívat aktuální statistická data jako podklad pro kvalitativní zhodnocení současného stavu a dostupné analytické materiály. |
| II. etapa (ze dne 15. 5. 2013) | Vyhodnocení socioekonomické analýzy současného stavu | • Hodnotitel navrhuje, aby byla v dokumentu sjednocena definice venkova, důsledně využita definice chudoby a vysvětlen výběr hodnocených oblastí kvality života.<br>• Z pohledu metody LEADER a činností MAS je pro zhodnocení situace doporučeno využít všechny hodnotící zprávy PRV za období 2007 – 2013. |
| III. etapa (ze dne 30. 4. 2014) | Vyhodnocení socioekonomické analýzy současného stavu | • Podložit všechny výroky uvedené v analýze SWOT již v analytické části PRV, resp. v samostatně zpracované situační analýze, z níž výroky SWOT vyplývají.<br>• K otázce chudoby využít definici a aktuální statistické údaje Eurostatu.<br>• Hodnotitel doporučuje do popisu situace doplnit i další problémové jevy týkající se venkovských oblastí.<br>• Doporučuje lépe a systematičtěji využít kontextové indikátory v popisné části PRV. |
| I. etapa (ze dne 11. 3. 2013) | Vyhodnocení potřeb | • Hodnotitel v rámci priority 1 doporučuje potřeby formulovat tak, aby bylo možné zjistit, zda program přispívá k ošetření ohrožení, a to nedostatečného přílivu mladých kvalifikovaných lidí do zemědělství a dále velkého počtu registrovaných poradců kteří neplní svojí funkci. Na druhé straně doporučuje více vyzdvihnout aspekt energetické efektivity/šetrnosti.<br>• Hodnotitel v rámci priority 2 doporučuje potřebu „zlepšení organizace trhu-odbytové organizace“ přesunout k celkovému ošetření v prioritě 3 a dále z důvodu duplicity odstranit potřebu „redukovat neodůvodněné odvodnění“. Dále doporučuje lépe objasnit provázanost potřeb „posílení zdravotního stavu lesů“ a „zajištění a ochranu potenciálu v případě katastrof“ i na implementaci aktivit čl. 27 (18).<br>• Hodnotitel v rámci priority 4 doporučuje, aby identifikované potřeby byly zároveň spojeny s relevantními opatření, a to věcně i časově a dále upřesnit, že zvolená opatření s dostupnými finančními alokacemi nebudou schopna pojmout všechny potřeby vzešlé z analýzy SWOT. |
| I. etapa (ze dne 11. 3. 2013) | Vyhodnocení SWOT analýzy | • Hodnotitel doporučuje uvádět výroky SWOT v nevětné formě, preferovat výstupy kvantitativních dat před výroky opřenými o kvalitativní pozorování a dále vyhodnocovat data ve srovnatelných časových úsecích pro zhodnocení jednak aktuálního stavu, ale i trendu v dané oblasti.<br>• Hodnotitel v rámci priority 1, 2, 4, 5, 6 doporučuje přidat, přesunout či odstranit některé výroky u jednotlivých částí dílčích SWOT tabulek. |
| II. etapa (ze dne 15. 5. 2013) | Vyhodnocení SWOT analýzy | • Hodnotitel doporučuje, aby dokument dokládal vzájemnou provázanost analytické a strategické části dokumentu a navrhuje, aby k tomuto účelu byla vytvořena tabulková matice vazeb mezi analýzou SWOT, potřebami a opatřeními.<br>• Hodnotitel v rámci priority 6 doporučuje doplnit či zpřesnit některé výroky u jednotlivých částí SWOT tabulky. |
| III. etapa (ze | Vyhodnocení SWOT | • Hodnotitel doporučuje ve SWOT zohlednit také problematiku nediskriminace, zejména problematiku rovnosti mužů a |

| | | |
|---|---|---|
| dne 30. 4. 2014) | analýzy a vyhodnocení potřeb | žen, přičemž výsledky této dílčí analýzy by měly být případně také promítnuty do přehledu identifikovaných potřeb.<br>• Doporučuje do SWOT i další negativní aspekty venkovského prostoru a zejména ty, které se na venkově zhoršují v porovnání s městy.<br>• Doporučuje také rozšířit popis příležitostí na venkově z hlediska možného podnikání. Některé hrozby doporučuje přesunout do slabých stránek. Silná stránku k výrobní a kapitálové koncentraci doplnit o data. |
| • Sestavení intervenční logiky | | |
| I. etapa (ze dne 11. 3. 2013) | Sestavení intervenční logiky | • Hodnotitel v rámci priority 1 doporučuje prověřit, zda charakter TC 2 je natolik široký, aby byl spojován s opatřeními čl. 15, 16 a 36.<br>• Hodnotitel v rámci priority 3 doporučuje, aby byl k celkovému cíli SZP „Udržitelné hospodaření s přírodními zdroji“ deklarován příspěvek pouze v rámci prioritní oblasti b) a promítnout podstatu příspěvku opatření čl. 20 k tomuto cíli, nebo se zaměřit pouze na oblast konkurenceschopnosti.<br>• Hodnotitel v rámci priority 4 doporučuje propojit opatření Ekologické zemědělství (čl. 30) s prioritní oblastí b) zlepšení vodního hospodářství a dále zahrnout do intervenční logiky průřezová opatření čl. 15 a 16.<br>• Hodnotitel v rámci priority 5 doporučuje lépe identifikovat jednotlivá opatření pro dané prioritní oblasti. |
| II. etapa (ze dne 15. 5. 2013) | Sestavení intervenční logiky | • Hodnotitel obecně doporučuje dopracovat intervenční logiky jednotlivých opatření, aby plánované výstupy jednotlivých opatření adekvátně přispěly k zajištění stanovených výsledků a zároveň, aby nastavená opatření byla v logické vazbě na očekávané cíle relevantních prioritních oblastí i celých priorit PRV 2014+.<br>• Hodnotitel v rámci priority 1 doporučuje rozšířit opatření o předávání znalostí a inovací i mimo rámec zemědělství a lesnictví a implementovat ho také prostřednictvím metody LEADER. Dále je doporučeno lépe vysvětlit vazbu zvolených opatření k cíli „Vyvážený územní rozvoj“ a dále zpracovat logiku celkových/specifických/operativních cílů v úzké vazbě na smysluplné a měřitelné definice odpovídajících indikátorů.<br>• Hodnotitel v rámci priority 2 doporučuje provázanost s TC 4 a TC 1.<br>• V rámci priority 3 je doporučeno zahrnout k opatření dle čl. 19 také obce.<br>• Hodnotitel doporučuje, aby strategie zvolená k naplnění potřeb venkova obsahovala charakteristiku všech komponent venkova, nejen jeho produktivní zemědělské složky. |
| III. etapa (ze dne 30. 4. 2014) | Sestavení intervenční logiky | • Hodnotitel doporučuje v některých opatřeních doplnit výsledkové indikátory a zpětně zařadit grafické charty dle vodítek, z nichž by byla patrnější i horizontální provázanost mezi operacemi a jež by lépe indikovaly synergické působení.<br>• Více zohlednit intervenční logiku operací/opatření ve vztahu k prioritě 1 (inovace).<br>• Doporučuje zrevidovat/harmonizovat informace týkající se intervenční logiky směrem k prioritní oblasti 5E a vyjasnit příspěvek jednotlivých operací. |
| • Stanovení cílů, rozdělení finančních zdrojů | | |
| I. etapa (ze dne 11. 3. 2013) | Stanovení cílů | • Hodnotitel doporučuje celkové, specifické a operativní cíle blíže ukotvit k jednotlivému opatření než k celé dané prioritě, jinak působí v textaci/věcném obsahu nekonzistentně.<br>• V rámci priority 3 hodnotitel doporučuje specifické a operativní cíle v prioritní oblasti a) dopracovat, aby svou podstatou zohlednily i charakter aktivit čl. 17, který není v těchto cílech dostatečně zřejmý. |

| | | |
|---|---|---|
| II. etapa (ze dne 15. 5. 2013) | Stanovení cílů | • Hodnotitel v rámci priority 4 doporučuje přesunout či agregovat současné specifické cíle do operativních a navrhnout nové specifické cíle, které se více zaměřují na výsledek např. pokles vstupů hnojiv do agroekosystému/vodních zdrojů, množství uchráněné půdy před erozí díky opatření, trend vývoje druhové rozmanitosti atd.<br>• Hodnotitel v rámci priority 5 doporučuje přiřadit ke všem operativním cílům jejich očekávaný rozměr prostřednictvím číselné hodnoty výstupových indikátorů. Dále doporučuje zvážit nastavení specifických cílů. Jejich charakter zaměřit na reálný dopad vlastní priority/prioritní oblasti na identifikované potřeby. |
| III. etapa (ze dne 30. 4. 2014) | Stanovení cílů | • Hodnotitel doporučuje ověřit soulad indikátorového a finančního plánu.<br>• U podopatření 4.1.1 a 4.2.1 – vyjasnit, jak se budou získávat informace o relevantním vzorku „nepodpořených subjektů“ k porovnání indikátoru „Změna hodnoty zemědělské produkce/AWU)<br>• Dopracovat chybějící části indikátorového plánu a doplnit kvantifikaci.<br>• Hodnotitel doporučuje zvážit využití milníků, s jejichž pomocí by byl monitorován a také vyhodnocen pokrok dosažený podpořenými MAS.<br>• V akčním plánu CSV a jeho ročních prováděcích plánech definovat monitorovací indikátory a jejich cílové hodnoty pro každý cíl, jehož má být prostřednictvím činnosti CSV dosahováno.<br>• CSV více v novém období navázat na připravený Evaluační plán PRV 2014+.<br>• Dáváme ke zvážení uvedení bližší informace, jak budou na úrovni všech nástrojů EU dopady hodnoceny (kvantifikovány), naznačit vazby PRV k tomuto přístupu a vysvětlit stručně možnou kvantifikaci dopadů. Pokud tento aspekt není dořešen, pak doporučujeme popsat proces, jak se k finalizaci kvantifikace dopadů dospěje.<br>• U aktivity týkající se zajištění ex-post hodnocení programů financovaných v předchozích obdobích by bylo vhodné upřesnit, o jaká hodnocení a kterých programů se jedná.<br>• Doporučuje ošetřit v dokumentu kapitolu výkonnostního rámce, milníků a výkonnostní rezervy, zejména stanovení milníků by mělo být konzultováno s partnery.<br>• Hodnotitel doporučuje, aby byly v rámci evaluačního plánu zaměřeny dopadové evaluace na měření efektu vzdělávání u účastníků akcí podpořených v rámci opatření Přenos znalostí a informační akce. Dále oddělit sběr dat v případě podopatření.<br>• U podopatření 4.3.1 doporučujeme při definici indikátorů výsledku (počet km cest, výměra realizovaných opatření v členění na ekologická, vodohospodářská a protierozní) klást důraz na to, aby jejich kvantifikace ze strany příjemců (poboček krajských pozemkových úřadů) byla totožná s kvantifikací hodnot, které příjemci vykazují Státnímu pozemkovému úřadu v jeho informačním systému. Způsob vykazování monitorovacích indikátorů by navíc měl být nastaven tak, aby zamezil vícenásobnému započítávání jednoho opatření (tj. stejné plochy).<br>• V případě indikátoru „Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty“, definovaném pro podopatření 4.2, doporučuje hodnotitel klást maximální důraz na přesnou definici „zpracování vlastních“.<br>• Doporučuje, aby byla ověřena možnost zavést v případě podopatření 6.1 indikátor měřící průměrnou výměru držby půdy osob mladších 40 let. Případně je tento indikátor možné zavést pouze jako dodatečný kontextový.<br>• V případě podopatření 6.4, zaměřeného na podporu diverzifikace, doporučujeme ověřit možnost měření vývoje podílu tržeb z vedlejší hospodářské činnosti na celkových tržbách podpořených podniků v čase (ideálně se stejnou periodou, s jakou bude realizováno vyhodnocování vývoje HPH u podpořených podniků).<br>• Doporučuje doplnit kapitolu věnovanou evaluačnímu plánu o možnosti kroků, které by mohly nastartovat procesy |

| | | |
|---|---|---|
| | | směřující k vývoji modelů, jež by dokázaly zohlednit a predikovat výsledky/dopady působení intervence PRV směrem k znečištění vodních zdrojů, kvalitativním i kvantitativním ukazatelům půdy, atd.). Ve vazbě na vývoj takových sofistikovaných nástrojů a dostupnosti relevantních informací pak průběžně realizovat dopadové studie za jejich využití, které budou poskytovat informaci o platnosti intervenčních logik opatření navázaných na prioritu 4.<br>• Hodnotitel doporučuje, aby bylo součástí evaluačního plánu ověřování výsledků a dopadů pilotních projektů v souladu s jejich cíli prostřednictvím kvalitativně-kvantitativních evaluací, jejichž základní metodou by byly případové studie jednotlivých projektů spolupráce.<br>• V rámci podopatření 16.2 by měl být zachován monitoring ekonomických efektů podpory – tedy vlivu podpory na HPH, výkony a případě i produktivitu práce v podpořených podnicích.<br>• Zpřesnit způsob zabezpečení rolí ŘO v oblasti hodnocení, a to zejm. u rolí označených jako zpracovávání hodnotících plánů obsažených ve výročních zprávách či zajištění odezvy na výsledky hodnocení v rámci implementace PRV.<br>• U pravidelně zpracovávaných hodnotících plánů by bylo vhodné doplnit i více informací k jejich předpokládané podobě, obsahu a subjektům, které se na jejich přípravě budou moci podílet.<br>• Zpřesnit popis koordinačního mechanismu, v rámci kterého budou koordinovány společné evaluační aktivity s dalšími resorty, např. s MPO v oblasti podnikání či s MŽP v oblasti lesnictví.<br>• Zpřesnit a lépe vymezit vzájemnou spolupráci ŘO PRV a PS pro evaluace Dohody o partnerství v otázkách plánování a provádění dílčích hodnocení s relevantním zaměřením.<br>• Zpřesnit mandát plánované skupiny pro hodnocení CSV a zvážit, zda by nebylo vhodnější tuto skupinu zřídit přímo v gesci MV a nikoli CSV.<br>• Doplnit informace, jaké subjekty se podílely na identifikaci indikativních evaluačních témat pro PRV, a dále uvést přímo do textu evaluačního plánu PRV, jakým mechanismem bude možno evaluační témata v průběhu období rozšiřovat či jinak upravovat.<br>• Rozšířit komunikační nástroje určené v oblasti výsledků evaluací široké veřejnosti, a to nad rámec nyní uvažovaných zveřejňovaných manažerských shrnutí (např. formou dodatečných evaluačních výstupů představujících hlavní výsledky evaluačních zpráv srozumitelnější a tedy i vhodnější formou odpovídající lépe potřebám této cílové skupiny).<br>• Dopracovat část ke zdrojům, zejm. část týkající se lidských zdrojů v oblasti hodnocení, a to jak na úrovni ŘO, tak i SZIF.<br>• Podrobněji vymezit roli externích subjektů – vlastníků dat. Formulovat, jak data budou od kterého uvedeného subjektu sbírána a pro kalkulaci kterého indikátoru budou využita.<br>• Doplnit informace o sběru dat od příjemců podpory po dobu udržitelnosti projektu.<br>• Podrobně popsat vztah mezi monitorovacím systémem PRV (IS SZIF) a monitorovacím systémem centrálního koordinátora (MMR NOK).<br>• Dopracovat část co se týče zdrojů pro monitorovací systém. |
| I. etapa (ze dne 11. 3. 2013) | Rozdělení finančních zdrojů | • Hodnotitel doporučuje ve finančním plánu popsat důvody distribuce finančních prostředků, podle jakých aspektů bylo rozhodnuto při rozdělení finančních prostředků např. zkušenosti s akceptací opatření v současném PRV, studie o potenciálních akceptacích nově zaváděných opatření, prioritizace některých opatření/cílů atd.<br>• Hodnotitel doporučuje uvádět, do jaké míry daná relativní či absolutní alokace pro opatření/aktivitu dokáže pokrýt skutečnou finanční potřebu |

| | | |
|---|---|---|
| II. etapa (ze dne 15. 5. 2013) | Rozdělení finančních zdrojů | • Hodnotitel doporučuje, aby bylo popsáno, proč dochází k relativnímu poklesu/nárůstu finanční alokace pro dané opatření a na základě jakých aspektů se k této úpravě dospělo. |
| III. etapa (ze dne 30. 4. 2014) | Rozdělení finančních zdrojů | • Hodnotitel doporučuje doplnit identifikaci výchozích skutečných potřeb s přidělením priorit a důvodů rozdělení finančních prostředků na jednotlivé operace/opatření.<br>• Doporučujeme doplnit informace o způsobu zajištění práce se žadateli a příjemci k eliminaci rizik v oblasti absorpční kapacity. |
| Systém implementace programu | | |
| III. etapa (ze dne 30. 4. 2014) | Systém implementace programu | • V rámci opatření Předávání znalostí a informační akce zvýšit požadavek na vzdělávací subjekty a jejich historií ze tří na pět až šest let. Zároveň doporučuje odstranit kritérium přijatelnosti, které uvádí, že vzdělávací subjekty mohou podat v každém pouze jednu žádost.<br>• Hodnotitel doporučuje ověřit, zda některé operace podporované v rámci opatření Pohody zvířat by neměly mít spíše formu investičních podpor.<br>• Doporučuje řádně ošetřit problematiku využívání zálohových plateb a připojit k stanovisku velmi stručné vysvětlení/odůvodnění.<br>• Doporučujeme doplnit PRV o zdůvodnění nevyužití možnosti implementace tematických sub-programů.<br>• Do opatření dle čl. 19 zahrnout podporu nezemědělského podnikání bez ohledu na dosavadní zaměření podnikatele. V tomto smyslu upravit okruh příjemců a vypracovat výběrová kritéria.<br>• Hodnotitel doporučuje, aby možnost zálohového financování provozních a animačních nákladů MAS, aniž by toto opatření mělo nárokový charakter.<br>• Navrhnout NOK potvrzení formálního přenosu odpovědnosti za důsledky spojené s uplatňováním pravidel jednotného metodického prostředí v podmínkách PRV formou dohody o delegování dotčených povinností a odpovědností ŘO z ŘO na NOK. I nadále se snažit s NOK dojednat výjimky z jednotného metodického prostředí pro PRV. V souladu s tím doporučuje posílit ty části PRV, které jsou věnovány lidským zdrojů a administrativním kapacitám.<br>• Hodnotitel doporučuje, aby možnost zálohového financování provozních a animačních nákladů MAS byla v PRV stanovena, aniž by toto opatření mělo nárokový charakter.<br>• Doporučuje deklaraci plnění či neplnění a indikace předpisů, nad jejichž základ jsou managementy AECM a EZ. Řada vnitrostátních předpisů je již nyní známa – v dokumentu však uvedeny nejsou.<br>• U některých obecných podmínek např. podmínky 4 a 5 (veřejná podpora a veřejné zakázky) dopracovat specifika.<br>• Horizontální podmínka 7 vykazuje plné plnění existence výsledkových indikátorů na úrovni jednotlivých programů, avšak k aspektu indikátorů všech úrovní je v hodnocení PRV věnována řada doporučení, bez jejichž řádného zohlednění nebude moci býti podmínka označena za splněnou. |
| Doporučení SEA | | |
| Vyhodnocení vlivů koncepce – SEA Zpracované dle přílohy č. 9 | Vztah k životnímu prostředí | • Na koncepci navazující projekty a záměry budou podrobeny hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA, EIA), pokud tak stanoví zákon č.100/2001 Sb. v platném znění. V případě navazujících variantních řešení záměrů nových dopravních staveb bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.<br>• Následné projekty je nutno hodnotit z hlediska možného vlivu na snížení biodiverzity<br>• v území. U hospodaření na lukách a pastvinách je vhodné vyloučit celoplošné a časově unifikované seče, mulčování a |

| | | |
|---|---|---|
| zákona č. 100/2001 Sb. | | intenzivní pastevní hospodaření. Snižování počtu a rozsahu krajinných prvků v území (VKP, ÚSES), nadměrné užívání hnojiv a chemických přípravků, zvláště ve zranitelných oblastech nelze doporučit.<br>• Způsob sečení luk s výskytem ZCHD živočichů a rostlin (Hořeček mnohotvárný český, Modrásek bahenní, Chřástal polní) vždy upřesnit s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. V případě potřeby upřesnit rovněž výšku strniště (Modrásek bahenní, hostitelské druhy mravenců).<br>• U jednotlivých projektů pro realizaci opatření koncepce důsledně dbát na ochranu, resp. minimalizaci zásahů do biotopů zvláště chráněných živočichů a rostlin. Při možných variantách vždy preferovat řešení bez kolize s ochranou přírody.<br>• Při podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů dbát na situování a rozsah ploch pro pěstování energetických plodin. Umísťování ploch pro pěstování těchto plodin (řepka olejná, kukuřice, rychle rostoucí dřeviny) v území NATURA 2000 a ZCHÚ či v jejich bezprostředním sousedství nedoporučujeme. Snížení diverzity krajiny a následné snížení biodiverzity z těchto důvodů (úbytek potravních a hnízdních možností v sousedství PO) nelze dopustit.<br>• Umísťovat nové stavby, vodní díla a nové lesní cesty do území NATURA 2000 (zákon č. 114/1992 Sb.) lze pouze zcela výjimečně, s vyloučením významného vlivu na předměty ochrany v EVL a PO. Při možných variantách vždy preferovat umístění mimo území systému NATURA 2000. Konečný návrh řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny<br>• Nové stavby, protipovodňová opatření a nové lesní cesty do zvláště chráněných území (zákon č. 114/1992 Sb.) lze umísťovat zcela výjimečně, s respektováním podmínek pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin. Konečný návrh umístění řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.<br>• Při umísťování staveb (zejména liniových) vždy zohlednit možnou fragmentaci území, zvláště liniovými stavbami. Negativní vlivy činností či nově budovaných staveb v cenných přírodních lokalitách a jejich blízkosti, způsobující fragmentaci či zhoršení migrační propustnosti území nelze doporučit.<br>• V následných projektech při potřebě kácení zeleně dbát na neohrožení zájmů ochrany přírody (hnízdění ptactva, území NATURA 2000).<br>• Při převodu půdy do ostatní či zastavěné plochy tuto potřebu minimalizovat výběrem vhodných územních variant. V záměrech, situovaných mimo zastavěná území obcí v maximální možné míře respektovat doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. a II. třída ochrany) a pozemků PUPFL.<br>• Zvýšení stupně degradace půdy následnými záměry realizace koncepce nelze připustit. Přitom je nutno odmítnout zejména možnost navýšení vodní a větrné eroze záměrem, možný úbytek humusu v půdě, utužování půd a nevhodný vodní režim (odvodňování, zatrubňování či regulace vodních toků).<br>• Při hospodaření v lesích nelze připustit nadměrné utužování půdy těžkými mechanizmy (harvestory), s důsledkem na vodní hospodářství a zdravotní stav lesa. Používání geneticky a geograficky nepůvodního sadebního materiálu, vedoucí k pozměněné druhové skladbě porostů s důsledky na biodiverzitu lesních organizmů nelze doporučit.<br>• Při zlepšování druhové skladby lesních porostů je třeba dbát, aby při zvyšování podílu MZD došlo k rovnoměrné aplikaci, aby se nevytvořily enklávy se 100% zastoupením těchto dřevin.<br>• Subsidiárně zajistit dohled nad dodržováním podmínek koncepce, resp. národní legislativy při hospodaření ve zranitelných oblastech, OP vodních zdrojů, v ZCHÚ a územích NATURA 2000.<br>• Zajištění řádného předprojektového průzkumu (biologické hodnocení), zvláště v případech zalesňování ZPF. Nešetrnou aplikaci zalesňování, která by mohla vést ke zničení stávajících stanovišť ZCHD (travní společenstva), |

| | | |
|---|---|---|
| | | případně předmětů ochrany v EVL či PO (Chřástal polní, Koroptev polní, Strnad zahradní) nelze dopustit.<br>• U jednotlivých projektů pro realizaci opatření koncepce vždy zvažovat riziko kontaminace půdy či povrchových a podzemních vod závadnými látkami. Nadměrnou kontaminaci prostředí makronutrienty (dusík, fosfor) či chemickými látkami a přípravky (pesticidy), zvláště ve zranitelných oblastech (nař. vl. č. 262/2012 Sb.) či oblastech CHOPAV (§28 vodního zákona) nelze akceptovat.<br>• Záměry, představující realizaci nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je nutno vždy zvažovat s ohledem na stávající stav imisních koncentrací ovzduší v území. Pokud by imisní limity s dobou průměrování 1 rok v území již byly překročeny nebo bylo vyžadováno kompenzační opatření (§11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší), nelze tyto záměry doporučit k realizaci.<br>• V následných projektech pro realizaci opatření koncepce preferovat záměry se sníženými nároky na fosilní paliva, nižšími produkovanými emisemi (CH4, PM10, CO2, oxidy dusíku, NH3) a nižšími dopady na obyvatelstvo.<br>• Vhodným výběrem územních a technologických variant následných projektů (zemědělské stavby, lesní hospodářství) minimalizovat emise hluku, emise do ovzduší a kontaminace okolí. Pro zmírnění dopadů hluku na území NATURA 2000 při realizaci následných kroků koncepce zvážit použití protihlukových opatření. Přitom je nutno zohlednit zvýšenou citlivost ptactva na hluk v období hnízdění.<br>• U navazujících projektů vždy hodnotit jejich dopad na „malý koloběh“ vody. Urychlený odtok vody z území (omezování vsaku, snižování vodních ploch, meliorace pozemků, regulace vodních toků) v důsledku navržených projektů nelze doporučit.<br>• Následné projekty pro realizaci opatření koncepce je vždy třeba hodnotit i z hlediska možného nepříznivého vlivu na nežádoucí změny klimatu. Záměry, hrozící možným četnějším výskytem extrémních povětrnostních jevů (přívalové deště či období sucha) nelze doporučit.<br>• Zajistit provázanost navazujících realizačních projektů s krajskými koncepcemi ochrany životního prostředí<br>• Pravidelně (cca 1x/2 roky) vyhodnocovat vliv implementace Programu rozvoje venkova (včetně vlivů na životní prostředí) se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjišťování významných negativních vlivů PRV na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této hodnocené koncepce. |
| • Ostatní | | |
| III. etapa (ze dne 30. 4. 2014) | Hodnocení soudržnosti | • Hodnotitel doporučuje doladit text pojednávající o procesním nastavení vyjednávání hraničních oblastí s jinými nástroji ESIF (dosud proběhlé), pokud byly konzultace nějak systémově ošetřeny a nebyly jen na ad-hoc bázi.<br>• Doporučuje více propracovat text pojímající procesní stránku práce na tvorbě Dohody o partnerství a dále proces koordinace delimitace a synergií mezi I. a II. pilířem SZP (zejména ve vztahu AECM/EZ-greening). Propracovat i text pojímající konzistenci mezi PRV a Horizontem 2020.<br>• Doporučuje uvést v PRV přesnější odkazy na priority a specifické cíle alternujících OP a na uzavřená memoranda o uplatnění CLLD v některých OP. |

**Hodnocení SEA**

S ex-ante hodnocením úzce souvisí zpracování analýzy Posouzení vlivu Programu rozvoje venkova České republiky na období 2014 – 2020 na životní prostředí (dále jen „hodnocení SEA“). Potřeba zpracování zhodnocení SEA vyplývá z čl. 48 obecného nařízení a provádí se v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem hodnocení SEA je zpracování zpětné vazby na intervenční logiku opatření z hlediska životního prostředí, navrhnutí opatření, která negativní vlivy vyloučí, zmírní či kompenzují, a která přispějí k posílení pozitivních dopadů PRV na životní prostředí a veřejné zdraví včetně navrhnutí způsobu monitorování a hodnocení navržené koncepce PRV. Výstupy zhodnocení SEA tvoří součást zprávy ex-ante hodnocení.

Pro účely tohoto zhodnocení byla dne 15. 3. 2013 vybrána společnost Ecological consulting a.s. Dne 13. 5. 2014 bylo předloženo Oznámení koncepce Ministerstvu životního prostředí (MŽP). V rámci zjišťovacího řízení došlo ke koncepci celkem 34 vyjádření. Ve většině případů se jednalo o dotčené správní úřady. Samosprávné orgány doručily pouze 3 vyjádření. Veřejnost se k návrhu koncepce nevyjádřila. Veřejné projednání proběhlo dne 16. 6. 2014. Veřejnost byla seznámena se záměrem koncepce a proběhla diskuse, v rámci které byly všechny připomínky vypořádány. Zápis byl MŽP předán 20. 6. 2014 a téhož dne zveřejněn i na stránkách MZe (www.eagri.cz). Vyjádření k projednávané koncepci mohla být podávána v termínu do 23. 6. 2014. Doručeno bylo celkem 14 vyjádření. Všechny připomínky byly vypořádány a dne 27. 6. 2014 bylo vypořádání předáno Ministerstvu životního prostředí. Konečné vyjádření MŽP doručí 4. 7. 2014.

# 4 ANALÝZA SITUACE Z HLEDISKA SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB (SWOT ANALÝZA) A IDENTIFIKACE POTŘEB

## 4.1 SWOT

### *4.1.1 Popis stávající situace v programové oblasti založený na společných a specifických programových kontextových ukazatelích a kvalitativních informacích*

**Obecná charakteristika České republiky se zaměřením na rozvoj venkova**

Na území ČR se nachází 6 251 obcí. Spolu s takto vysokým počtem obcí (jako nejnižších územně správních jednotek) se ČR vyznačuje velmi rozdrobenou velikostní strukturou obcí, a má tak odlišnou strukturu osídlení v porovnání s ostatními členskými zeměmi. Obce v ČR mají nejnižší průměrný počet obyvatel (1 640 obyvatel na obci) a zároveň se jedná o jedny z nejmenších obcí (průměrná velikost území je 13 km$^2$). Velikostní kategorie obce výrazně souvisí s generační strukturou obyvatelstva obce – nejmenší obce (do 100 obyvatel) se vyznačují nejnižším podílem obyvatel v produktivním věku (66,5 %), se zvětšující se velikostí podíl obyvatelstva v produktivním věku narůstá téměř k 70 %. Obecně je věková struktura venkovských oblastí v podstatě podobná struktuře městských oblastí, pro obojí platí trend stárnutí obyvatelstva. Postupně se snižuje zastoupení obyvatelstva v nejmladší věkové skupině populace (0-14 let) a střední věkové skupině (15-64 let), a naopak narůstá podíl nejstarší věkové skupiny (65 a více). Stárnutí obyvatel se spolu s trendem stěhování mladých lidí do měst stalo dlouhodobým problémem úbytku venkovské populace. Podle statistik se sice v posledních letech vylidňování venkova výrazně zpomalilo, nicméně to je způsobeno masivní výstavbou rodinných domů v okolí velkých měst a vznikem husté satelitní zástavby v těchto oblastech.

Venkov se dlouhodobě potýká s migrací mladých lidí do měst za prací. Nicméně nedostatek pracovních příležitostí je v posledních letech v důsledku hospodářského útlumu výrazným negativním jevem nejen pro venkovské obce, ale i pro města. V roce 2008 připadalo na jedno volné pracovní místo 3,9 uchazečů, postupně tento počet narostl až na 18 uchazečů, z nichž je nejvyšší počet mladých lidí ve věku 21 až 30 let. V roce 2012 obecná míra zaměstnanosti v ČR u lidí ve věku 15 – 64 činila 66,5 %, přičemž byla vyšší u mužů než u žen, zvláště pak na venkově. Obecná míra nezaměstnanosti v ČR činila v roce 2012 7 %, přičemž byla vyšší u žen než u mužů, a zvláště pak na venkově. Nezaměstnanost u mladých lidí ve věku 15 – 24 let dosáhla v roce 2012 19,5 %, podobně i na venkově. V porovnání s průměrem EU lze považovat úroveň nezaměstnanosti v ČR za relativně nízkou (zhruba o 4 procentní body nižší než činí průměr EU). Ve venkovských oblastech je problém nedostatku pracovních příležitostí umocňován nižší koncentrací výrobních podniků i podniků nabízejících služby, a tedy potencionálních zaměstnavatelů. Z hlediska možností uplatnění v pracovním procesu je situace na trhu práce na venkově setrvale méně příznivá než ve městech, přičemž se rozdíly mezi městem a venkovem postupně prohlubují. Samotný venkov není schopen vygenerovat dostatečný počet pracovních míst pro vlastní obyvatelstvo, které je tak závislé na pracovních nabídkách z měst. S tím souvisí i další typická charakteristika venkovské zaměstnanosti – přes 80 % obyvatel obcí za svou prací dojíždí, což má širší dopady na umístění poptávky po produkci a službách do místa zaměstnání. Tím se oslabuje poptávka na venkově a omezuje se tak i možnost podnikání na venkově. Dalším možným limitem pro podnikání na venkově je nedostatečné technické zázemí, zejména pak dostupnost služeb vysokorychlostního internetu v oblastech, které nejsou pokryty tržní nabídkou. Obecně lze konstatovat, že v malých obcích je nedostatečná nabídka služeb vysokorychlostního internetu spojena s celkově slabší vybaveností v oblasti ICT.

V ČR přetrvává nedostatečná daňová výtěžnost malých obcí vzhledem k rozvojovým potřebám a ke stavu obecního majetku. Obce, zejména malé do 500 obyvatel, se tak dlouhodobě potýkají s problémem

nedostatečné občanské vybavenosti, přičemž se situace mírně zhoršuje. Klesá podíl obcí se školou, knihovnou i poštou. Snižuje se podíl obcí s lékařskou ordinací, narostl však podíl obcí s lékárenskými službami a zejména počet bytů s pečovatelskou službou. Pokud jde o komerční služby, např. obchod s potravinami a další služby (holičství, kadeřnictví, opravna obuvi apod.) dosahuje vybavenost cca 70 %, přičemž je slabší v malých obcích. Technická vybavenost (vodovody, kanalizace, plyn) venkova se mírně zlepšila, došlo k výraznému nárůstu počtu obyvatel napojených na kanalizační systémy, počtu čistíren odpadních vod i délky kanalizačních sítí. Řada obcí, především v odlehlejších nebo hůře dostupných oblastech, však dosud nemá vodovod a ČOV. Celkově bylo vodou z veřejných vodovodů zásobováno v roce 2010 93,1% obyvatel, ale podle počtu obcí je veřejný vodovod zaveden v přibližně 80 % obcí. Na funkční kanalizaci je napojeno 82,6 % obyvatel. Celkem je v ČR 1709 obcí bez kanalizace, přičemž se jedná především o obce do 500 obyvatel. Dostupnost dopravní infrastruktury není zcela vyhovující, což je dáno tím, že celá řada regionů je obsloužena především silnicemi nižší třídy.

Významným prvkem venkovského rozvoje jsou místní akční skupiny, které se za období 2004-2013 rozrostly na počet cca 180 MAS a svou působností pokrývají téměř celé území ČR.

Česká republika patří mezi nejvíce vyrovnané země na světě z pohledu ohrožení obyvatel chudobou a míra chudoby, jako jeden ze sociálně ekonomických ukazatelů situace na venkově, je v ČR v porovnání s ostatními státy EU na relativně nízké úrovni. Na druhé straně dynamika vývoje ekonomiky a zaměstnanosti na venkově, zvláště pak v malých obcích, naznačuje, že chudoba může být v budoucnu problém, zejména pro stárnoucí obyvatelstvo v malých obcích. V ČR se pro vyhodnocení jejího rizika nejčastěji používá objektivní metoda s využitím údaje o tzv. životním minimu. Podle údajů Eurostatu z roku 2011 se v ČR s chudobou potýká 15,3 % obyvatel, přičemž na venkově je míra o něco vyšší a činí 16,7 %. V souvislosti s ekonomickou recesí se v posledních letech prohloubily problémy různých znevýhodněných skupin obyvatelstva. Zejména se zvyšuje jejich ohrožení chudobou a je ztížen jejich přístup na trh práce. Zvláště jsou ohroženy skupiny obyvatel žijících v sociálně vyloučených lokalitách. V těchto lokalitách často sílí izolace také romské menšiny a lze pozorovat v poslední době až eskalaci etnických problémů. Možnosti zapojení této menšiny jsou velmi nízké – zároveň není zatím dostatečně územní rozsah tohoto jevu monitorován, ani nejsou dostatečně zmapovány důvody, které tento propad způsobují.

**Charakteristika zemědělství a souvisejících sektorů**

České zemědělství je charakteristické duální strukturou výroby, kde 87 % podniků připadá na podniky fyzických osob, obhospodařující celkem 30 % z. p. Zbylých 13 % podniků jsou podniky právnických osob s převážně nájemní pracovní silou, hospodařící na 70 % výměry z. p. v ČR[2]. Vysoký podíl půdy v zemědělství je najatý (v roce 2011 činil 76 %, ale stabilně se snižuje, v průměru o 1,2 p. b. ročně). České zemědělství vykazuje z evropského pohledu jednu z nejnižších hustot jednotlivých kategorií zvířat na obhospodařovanou plochu z. p. a v případě přepočtu celkového počtu dobytčích jednotek na ha této plochy se ČR umístila v první čtvrtině zemí s nejnižší hustotou zvířat (hustota všech DJ/ha UAA dosahuje 49 %).

Průměrná velikost zemědělského podniku se zvýšila ze 178,4 ha obhospodařované z. p. v roce 2007 na 179,8 ha v roce 2010[3,4]. Zemědělské podniky v roce 2010 vykazovaly následující velikostní strukturu

---

[2] *ČSÚ, Agrocenzus 2010, stav k 30. 9. 2010.*

[3] *Z důvodu srovnatelnosti údajů za FSS 2007 a AGC 2010 byly přepočteny údaje o počtu farem, průměrné velikosti a počtu DJ na prahové hodnoty AGC 2010 pro podniky s výměrou 5 a více ha z. p. Prahové hodnoty zjišťování pro FSS 2007 činily 1 ha obhospodařované zemědělské půdy vlastní nebo pronajaté, nebo 1 500 m$^2$ intenzivních ploch (sady, zelenina, květiny), nebo 1 000 m$^2$ vinic, nebo 300 m$^2$ skleníků a pařenišť, nebo chov 1 kusu skotu, nebo 2 kusy prasat, nebo 4 kusů koz a ovcí, nebo 50 kusů drůbeže, nebo 100 kusů králíků nebo kožešinových zvířat. Pro Agrocenzus 2010 byl zvolen práh obhospodařované zemědělské půdy vyšší než 1 hektar. Byl stanoven na takové úrovni, aby se vyloučily jen menší zemědělské subjekty, které tvoří celkem nejvýše 2 % obhospodařované*

z hlediska jejich počtu: podniky s rozlohou <5 ha představovaly 15,4 % všech podniků, s rozlohou 5-50 ha 54,7 %, podniky s rozlohou 50-100 ha 10,6 % a podniky nad 100 ha představovaly podíl 22,9 %. Z hlediska počtu podniků se oproti roku 2007 (po vyloučení velikostního intervalu do 5 ha) nejvíce zvětšil podíl farem ve velikostní skupině nad 100 ha a dále v intervalu od 50 do 100 ha. Z hlediska obhospodařované výměry se zvýšil podíl pouze ve skupině podniků od 50 do 100 ha. Ve velikostní skupině nad 100 ha se v důsledku dělení podniků snížila průměrná velikost obhospodařované půdy, ale v této skupině podniků dochází k majetkové konsolidaci podniků do větších celků. Průměrná ekonomická velikost podniku se zvýšila ze 161,7 tis. EUR v roce 2007 na 179,9 tis. EUR v roce 2010[5].

Rozloha zemědělské půdy dle ČÚZK činila v roce 2010 4,229 mil. ha, přičemž tato hodnota dlouhodobě klesá. Pro srovnání, v roce 2007 byla rozloha zemědělské půdy 4,249 mil. ha. Pokud jde o zemědělsky využitou půdu, její rozloha byla v roce 2011 3,484 mil. ha (oproti roku 2007, kdy byla 3 518 mil. ha). Podíl plochy zemědělské půdy tak klesl mezi roky 2007 a 2011 z 53,88 na 53,62 % celkové rozlohy ČR[6]. Naopak podíl plochy lesní půdy vzrostl a představuje více než třetinu půdního fondu ČR. Plocha lesních pozemků (dle ČÚZK) vzrostla z 2 651 209 ha v roce 2007 na 2 659 837 ha v roce 2013. Výměra orné půdy v posledních deseti letech trvale klesá, především ve prospěch rozšiřování ploch trvalých travních porostů. Polovina zemědělského půdního fondu se nachází v méně příznivých oblastech (LFA), ale zde je zornění stále vysoké. Plocha LFA se příliš neměnila a činila z plochy zemědělsky využité půdy 49,9 % (podrobněji: 14,6% horské, 29,6% ostatní a 5,7% oblasti se specifickým omezením) v roce 2007 a 50,3 % (14,8% horské, 29,6% ostatní a 5,8% oblasti se specifickým omezením) v roce 2011[7]. Plocha příznivých oblastí činila v roce 2007 50,1 % a v roce 2011 49,7 % zemědělsky využívané půdy.

Stejně jako výměra zemědělské půdy, klesaly mezi roky 2007 a 2011 také stavy hospodářských zvířat, a to z 1 640 380 dobytčích jednotek (DJ) v roce 2007 na 1 369 780 DJ v roce 2010 tj. 16,5 %. Také klesají počty farem – z celkového počtu 19 560 v roce 2007 na 19 340[8] v roce 2010. Nicméně na základě evidence LPIS je zřejmé, že dochází k nárůstu počtu uživatelů z. p. z 25 341 v roce 2007, dále na 30 052 v roce 2010 a na 32 824 v roce 2013. Současně klesaly počty pracovníků v zemědělství - jejich počet se od roku 2007 do roku 2010 snížil z 114 930 na 99 400[9] přepočtených pracovníků. Sektor zemědělství, myslivosti a souvisejících činností se na celkové zaměstnanosti národního hospodářství podílí 2,4 % a tento podíl se dlouhodobě snižuje. Produkce zemědělského odvětví rostla, přičemž v letech 2007-2009 dosahovala 1 216 EUR/ha přičemž v letech 2010-2012 dosahovala 1 312 EUR/ha[10].

V porovnání s evropskými zemědělci je v českém zemědělství nižší podíl strojového vybavení na jednotku půdy, což je dáno vyšší koncentrací půdy v jednom subjektu a celkově nižší kapitálovou vybaveností a mírou čistých investic. Ta se ale postupně zlepšuje (s výjimkou významného propadu v letech 2009 a 2010 v důsledku hospodářské recese), protože v roce 2011, oproti roku 2007, došlo ke zvýšení tvorby hrubého fixního kapitálu z hodnoty 517 mil. EUR na 661 mil. EUR, tj. o 28 %. Při porovnání podílu tvorby hrubého fixního kapitálu na HPH za období 2010-20122 oproti předvstupnímu období 2001-2003 došlo k jeho

---

*zemědělské půdy a nejvýše 2 % z celkového počtu velkých dobytčích jednotek. Prahové hodnoty zjišťování pro AGC 2010 činily 5 ha obhospodařované zemědělské půdy vlastní nebo najaté, nebo 1 ha sadů, nebo 3 500 m² vinic, nebo součtová plocha zeleniny, jahod a květin od výměry 2 500 m², nebo chov 5 kusů skotu, nebo 10 kusů prasat, nebo 10 kusů koz a ovcí, nebo chov 100 kusů drůbeže včetně běžců.*

[4] *Pokud nejsou zohledněny stejné prahové hodnoty strukturálních šetření, poté se zvýšila průměrná výměra farem z 89,3 ha v roce 2007 na 152,4 ha v roce 2010.*

[5] *Pokud nejsou zohledněny stejné prahové hodnoty strukturálních šetření, poté se zvýšila průměrná ekonomická velikost vyjádřená hodnotou standardní produkce z 91,2 tis. € v roce 2007 na 168,5 tis. € v roce 2010.*

[6] *EUROSTAT*

[7] *Zdroj: LPIS*

[8] *Při nezohlednění stejných prahových hodnot pokles z 39 400 v roce 2007 na 22 860 v roce 2010.*

[9] *Při nezohlednění stejných prahových hodnot pokles z 137 310 v roce 2007 na 107 990 v roce 2010.*

[10] *Eurostat – Souhrnný zemědělský účet a ČSÚ.*

zvýšení z hodnoty 22,5 % na 26,6 %. Přitom investiční činnost zemědělských podniků je významně ovlivněna právě strukturálními podporami poskytovanými v rámci OP Zemědělství a PRV 2007-2013, protože v období 2005-2007 se v průměru podílely poskytnuté investiční dotace z těchto programů ve výši 8,22 % na celkové tvorbě hrubého fixního kapitálu a v období 2010-2012 již 16,88 %. Při průměrné míře spolufinancování 30 % tak přispívala tato forma podpory až z 27,2 % k celkové tvorbě hrubého fixního kapitálu v období 2005-2007, resp. 56,11 % v období 2010-2012.

Průměrná produktivita práce se v zemědělství mezi obdobími 2007-2009 a 2010-2012 zvyšovala, a to u hrubé přidané hodnoty z 8 488 EUR/RPJ na 11 654EUR/RPJ. Ve srovnání s EU 15 dosahovala produktivita práce v českém zemědělství 66 p. b., resp. 77 p.b., za srovnatelná období let 2007-2009 a 2010-2012, nicméně v jednotlivých letech byla velmi proměnlivá, velmi se liší také mezi jednotlivými velikostními kategoriemi podniků.

Celková produktivita faktorů se mírně zvyšuje – dosahovala hodnoty 104 % v průměru let 2009-2011 oproti roku 2005 – výnosy většiny komodit a užitkovosti jsou na stejné úrovni (případně někdy i vyšší) oproti ostatním státům EU, avšak při nesrovnatelně vyšších vstupech.

V souvislosti s produktivitou práce je třeba zdůraznit, že v zemědělství a rovněž lesnictví je výrazně nepříznivá věková struktura, čímž je negativně ovlivněna mj. schopnost zavádění inovací. V roce 2010 se podíleli mladí vedoucí pracovníci ve věkové skupině do 35 let na jejich celkovém počtu manažerů ve výši 11,7 % a celkem jich připadalo 28,6 na 100 vedoucích pracovníků starších 55 let. Oproti roku 2005 došlo ke zlepšení věkové struktury ve prospěch podílu mladých vedoucích pracovníků do 35 let o 1,7 p. b., a současně i ke zlepšení druhého indikátoru až o 6,1 p. b. Významné rozdíly se projevují v porovnání s věkovou strukturou celkové zaměstnanosti v národním hospodářství ČR, kdy podíl pracovníků ve věku do 44 let na celkovém počtu pracovníků činil v roce 2010 60 %, zatímco v zemědělství činil tento podíl jen 45 %. Pro vstup mladých a kvalifikovaných pracovníků existují bariéry, jež jejich zapojení do zemědělského podnikání blokují. Jedná se především o vysokou investiční náročnost na zahájení podnikání v zemědělství, omezený přístup k zemědělské půdě, mzdová disparita vůči jiným odvětvím národního hospodářství, zejména pak v kombinaci s obecně vysokou náročností zemědělské práce (fyzicky náročná práce, delší pracovní doba, sezónnost práce, podmínky a prostředí na pracovištích v živočišné i rostlinné výrobě aj.). Ač v České republice existuje zavedená struktura resortního výzkumu, podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu a prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost. Součástí problému znalostního transferu je nedostatečná koordinace vzdělávání zemědělských a lesnických podniků a poskytování poradenských služeb. Produktivita práce je také do jisté míry omezena nízkou kvalifikací pracovníku, což opět souvisí s nepříznivou věkovou strukturou.

Významný vliv na efektivní využití půdy má její dostupnost. V ČR je vysoká fragmentace vlastnické struktury půdního fondu, historicky způsobená přírodními faktory, mírou úrodnosti a především dělením vlastnických parcel dědickým systémem a z části obnovou katastrálního operátu při digitalizaci katastru nemovitostí. Zemědělskou půdu vlastní přibližně 1 mil. vlastníků, na jednoho vlastníka připadá v průměru 3,65 ha, přičemž tuto výměru tvoří průměrně 2,5 parcely. Rozdělení půdní držby podle velikosti vlastněných pozemků je následující: více než 40 % půdy je v držení skupinou největších vlastníků (nad 100 ha), které ovšem tvoří pouze 0,3 % na celkovém počtu. Naproti tomu 66 % všech vlastníků disponuje pozemky do 1 ha (včetně)[11]. Průměrná výměra parcely orné půdy klesá a v r. 2011 byla 0,81 ha a 0,48 ha parcely

11 *Zdroj: Vilhelm V. a kol. (2012): Vývoj trhu se zemědělskou půdou a identifikace faktorů ovlivňujících vývoj cen zemědělské půdy v podmínkách ČR. ÚZEI, TÚ 17 (4233), první výstup.*

z. p.[12] Tento trend je stabilní a mimo zvýšených transakčních nákladů při manipulaci se zemědělskou půdou zvyšuje i potřebu realizace komplexních pozemkových úprav.

Transformace českého zemědělství v devadesátých letech 20. století se výrazně promítla do celkové struktury zemědělských podniků a rozdílné podmínky pro jednotlivé producenty živočišných komodit vedly k odlišnému vývoji použití výrobních technologií v chovech hospodářských zvířat. Tyto jsou zejména ovlivněny odlišnou velikostí stád dojnic a chovu prasat, do určité míry způsobené historickým vývojem českého zemědělství a následným přizpůsobováním se podmínkám tržního prostředí.

Historický vývoj a následný ekonomický tlak způsobil zejména v oblasti živočišné výroby převahu větších podniků a s tím spojenou koncentraci intenzivních chovů s dodržováním minimálních zákonných standardů v oblasti pohody zvířat.

Zemědělské podniky reagují na vnější podmínky a náklady snižováním či zbavováním se produkce některých komodit a dochází tak k větší výrobní a teritoriální specializaci podniků: specializace na rostlinnou výrobu se rozšiřuje v lepších přírodních podmínkách a specializace na živočišnou výrobu, zejména chov skotu, v horších. Významnou roli v této teritoriální specializaci hrají velmi dobré ceny obilovin a olejnin a platby LFA uplatňované pouze na travní porosty a podpory ošetřování luk a pastvin zajišťující stabilní příjem podniků v delším časovém horizontu.

V České republice aktuálně funguje dotovaný systém zemědělského pojištění, který pokrývá rizika dopadů řady nepříznivých projevů počasí (krupobití, požár, vichřice, povodeň, záplava, jarní mráz, mráz, vyzimování) na rostlinnou produkci a rizika ohrožující chovaná zvířata. Z pohledu zemědělských podniků je tento systém dostatečný. Pojištění plodin má k lednu roku 2012 sjednáno zhruba 4 400 zemědělských podniků, celková propojištěnost rostlinné výroby dosahuje téměř 60 %. Počet podniků se sjednaným pojištěním zvířat činí zhruba 3 500, což odpovídá 80 % propojištěnosti v živočišné výrobě. V případě škod vyplývajících ze zdolávání nákaz zvířat je mimo to veterinárním zákonem garantována kompenzace za utracená zvířata. Naproti tomu nejsou systémově pokryta žádným nástrojem tzv. nepojistitelná rizika v rostlinné výrobě – tj. zejména sucho nebo trvalý déšť znemožňující provedení sklizně a musí být řešena ad hoc podporou. Podobná situace platí, až na výjimky, i pro riziko poklesu cen.

Pro financování zemědělských investic nabízejí peněžní ústavy zemědělským subjektům řadu speciálních produktů, které navíc doplňuje možnost dotovaného úroku z prostředků Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu. Nabídka bankovního trhu se postupně rozšiřuje a také podmínky financování se pro zemědělce stávají stále výhodnějšími.

V českém zemědělství působí na evropské poměry nadprůměrně vysoký počet odbytových skupin, nicméně ne zcela efektivních. Řada z nich nedosáhne svého původního účelu, protože obchoduje s malým objemem produkce, a tedy disponuje nízkou vyjednávací silou na trhu. Zejména větší podniky se vyznačují malou ochotou spolupracovat při odbytu své produkce. Dalším negativem pro úspěšné fungování odbytových organizací je skutečnost, že odběratelé tento subjekt často vynechávají a spolupracují se zemědělci napřímo. Výjimkou jsou poměrně dobře fungující odbytové organizace v sektoru ovoce a zeleniny.

Významný přínos pro hospodářství a sociální stabilitu venkova může představovat produkce kvalitních a regionálně specifických zemědělských a potravinářských produktů, a to zlepšením příjmů producentů a vytvářením pracovních příležitostí vyšší kvalifikace. Režimy týkající se jakosti zemědělských produktů a potravin poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo použitého výrobního procesu. Tato garance zlepšuje tržní příležitosti pro vybrané produkty a následně se projeví ve vyšším odbytu a vyšší ceně. Počtem registrací (celkem 32) ochranných známek (chráněné označení původu,

12 *Zdroj: Zpráva o stavu zemědělství ČR, 2011. MZe ČR.*

chráněné zeměpisné označení, zaručená tradiční specialita) zaostává ČR za nejúspěšnějšími státy EU 27, tzn. Itálii (247 registrací) či Francii (192), ačkoliv je spolu s Polskem výrazně na předním místě mezi novými členskými zeměmi. Jednou z nejrozšířenějších značek kvality je KLASA, která je v očích spotřebitelů nejznámější (80 % spotřebitelů) a nejdůvěryhodnější. Ve znalosti spotřebitelů se na dalších místech v šetření umístily značky Czech Made (29 %), Bio produkt ekologického zemědělství (27 %) a Český výrobek (26 %). Nově registrovanou značku Český výrobek – garantováno Potravinářskou komorou ČR, zná pětina populace. Zbývající 3 značky (Regionální potravina, Fairtrade a Ekologické zemědělství) zná méně než desetina dotazovaných a 12 % české populace nezná ani jednu ze značek. Značku KLASA má právo používat 19 % zemědělců a shodné procento má v užívání značku Regionální potravina.

Podle Agrocenzu 2010 se v ČR věnuje minimálně jedné nezemědělské činnosti 15,1 % zemědělských podniků, což odpovídá počtu 3 442 diverzifikovaných zemědělských subjektů. Důležitým determinantem při rozhodování o diverzifikaci je velikost zemědělského podniku a výrobní zaměření. Faremní diverzifikace aktivit je četnější u velkých podniků, protože až 39,8 % podniků právnických osob se věnuje nezemědělským činnostem v roce 2010 v porovnání s relativně menšími fyzickými osobami – podnikateli, kde tento podíl činí 12,6 %. Nezemědělské činnosti podniků právnických osob jsou orientované především na zpracování zemědělských produktů (13,9 % diverzifikovaných podniků) a smluvní práce poskytované pro jiné subjekty (55,4 % diverzifikovaných podniků). Výrobou energie z obnovitelných zdrojů se zabývá větší podíl právnických osob (7,8 %) než podnikajících fyzických osob (3,3 %), což vyplývá z relativně velké investiční náročnosti na výstavbu a provozování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů, zejména pak bioplynových stanic (BPS)[13]. Další častou a ekonomicky významnou formou diverzifikace je poskytování služeb cestovního ruchu. Z dlouhodobého hlediska se počet hromadných ubytovacích zařízení (HUZ) v České republice stabilizoval na počtu v rozmezí 7,5 až 8 tis. zařízení. Počet lůžek v nich převyšoval v roce 2011 podle údajů ČSÚ 461 tis. lůžek. 34,8 % lůžek bylo ve venkovských oblastech, 41,4 % ve významně venkovských a 23,8 % v městských oblastech.

Pokud jde o charakteristiku potravinářského průmyslu, všeobecně jeho výkonnost zaostává za průměrem EU. Hrubá přidaná hodnota na pracovníka v potravinářském odvětví činila na základě dat ze Strukturální podnikové statistiky v r. 2010 18 909909 EUR[14], zatímco v EU již dosáhla 40 785785 EUR, což znamená, že v ČR je o 5353 % nižší. Podíl potravinářství na HPH ČR se pohybuje kolem 2,5 až 2,7 % a po vstupu do EU mírně roste, nicméně v ostatních členských zemích je podíl HPH vyšší. Ve velké míře se vyrábí produkce běžného konzumního charakteru, což se týká jak potravin, tak nápojů. V menší míře je zastoupena jedinečná produkce, využívající konkurenční výhody. Tato produkce, s marketingovou podporou, a v přijatelné cenové hladině, by nacházela uplatnění na současném trhu potravin, nasyceném často výrobky, od méně známých a vzdálených výrobců, kteří podléhají příliš globalizačním trendům a jejichž produkty mají příliš "standardní" charakter. Nedostatečná konkurenceschopnost znamená mj. sníženou schopnost generovat dostatek zdrojů na investice. Tvorba hrubého fixního kapitálu za NACE 10-12 v období 2007-2009 činila 685 mil. EUR, zatímco v období 2010-2012 výrazně poklesla na 600 mil. EUR, tj. o 12,4 %. Produktivita práce ve zpracovatelském průmyslu v ČR, vyjádřená v podobě HPH na zaměstnance, činila 25,4 tis. EUR v roce 2010, zatímco v EU 27 již dosáhla 47,1 tis. EUR a dosahuje tak poloviční úrovně. Při tomto hodnocení je nicméně nutno brát v potaz odlišnou vnitropodnikovou strukturu, zejména v EU 15, kde je podstatně vyšší objem činností zajišťován využíváním

---

[13] *Podíl celkových investičních výdajů na výstavbu zemědělských bioplynových stanic činí v průměru 60 % účetní hodnoty celkových aktiv podniku.*

[14] *Na základě dat Národních účtů činila v letech 2004-2006 průměrná produktivita práce v českém potravinářství 19 572 € HPH/pracovníka, přičemž dosahovala 44% úrovně států EU 27. V období let 2009-2011 se zvýšila na 26 581 €/AWU a ve srovnání s EU 27 dosahovala úrovně 57%. Toto přiblížení bylo způsobenou poměrně rychlým průměrným ročním tempem růstu produktivity v českém potravinářství ve výši 6,2 % v období 2004-2011, zatímco v EU 27 dosahovalo meziročně jen 1%.*

služeb poskytovaných externími subjekty, což existující modely nedokážou zohlednit a výsledná produktivita tím může být zkreslena (po provedení potřebných korekcí činí hodnota 33 tis. EUR a představuje výkonnost kolem 70 % v porovnání s EU).

Oblast lesnictví lze charakterizovat jako zaostávající z pohledu ekonomické životaschopnosti a konkurenceschopnosti. Mezi hlavní příčiny patří nízká kapitálová vybavenost lesních podniků, vycházející zejména z roztříštěnosti lesních pozemků, ve vazbě na velikost lesních majetků a jejich strukturu. Z nízkého finančního zajištění rovněž vyplývá nedostatečná technologická vybavenost dřevozpracujících podniků, nedostatečná technologická a technická vybavenost subjektů, které se zabývají produkcí sadebního materiálu lesních dřevin, špatný stav lesnické mechanizace a nedostatečná, resp. málo obnovovaná lesní infrastruktura, např. lesní cesty. Optimální hustota LDS se pohybuje okolo 17-21 m/ha, skutečná hustota ale v průměru za ČR dosahuje necelých 14 m/ha. (zdroj NIL). Dle šetření provedeného SVOL a ÚHÚL (Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření u subjektů hospodařících v lesích v souvislosti s přípravou PRV 2014-2020, ÚHÚL, 2012) vyplývá, že průměrné stáří běžně používané lesnické techniky je z pohledu účetní odpisovosti ve většině případů za hranicí použitelnosti. Důležitou roli hraje specifická struktura sektoru lesního hospodářství. Soukromí vlastníci a obce v ČR vlastní cca 40 % výměry lesů, což představuje cca 1 039 000 ha. Celková výměra lesů v ČR je 2 595 936 ha (porostní půda, stav roku 2011). Z celkové výměry lesů vlastní města a obce podíl ve výši cca 16,6 % a fyzické osoby ve výši cca 19,3 %, přičemž se jedná zhruba o 340 000 vlastníků. Z celkového počtu soukromých vlastníků lesů jich cca 320 000 vlastní les menší než 5 ha a pouze 25 000 jich vlastní les o výměře od 2 do 5 ha, 2 200 soukromých vlastníků vlastní les s výměrou nad 50 ha. U soukromých vlastníků je v současné době průměrná velikost lesních majetků cca 3 ha, přičemž se rozdrobenost stále zvyšuje. Průměrná rozloha obecních lesních majetků je 78 ha. Produktivita práce v lesnictví má převážně rostoucí tendenci, přesto je při srovnání aktuálních dat s průměrem EU přibližně poloviční. Ač ČR disponuje dostatkem dřevní suroviny, její využití a zhodnocení tuzemskými zpracovatelskými kapacitami a rovněž spotřeba a recyklace dřevěných výrobků jsou mimořádně nízké. Více než polovina vytěženého dříví se vyváží v surovém stavu nebo v polotovarech.

Poradenský systém pro zemědělce je založen zejména na certifikovaném individuálním poradenství, kde je vzdělávání poradců garantováno státem, a na kompenzaci části nákladů na poradenství zemědělcům. Poradenský systém je členěn do čtyř stupňů. První stupeň zahrnuje vstupní konzultace, druhý stupeň odborné konzultace, třetí stupeň individuální poradenství a čtvrtý stupeň poskytování informací prostřednictvím specializovaných webových portálů. Poradenské služby k AEO poskytuje mimo poradenský systém MZe rovněž AOPK ČR a Správy NP. Poradenství v oblasti lesnictví principiálně kopíruje uvedenou čtyřstupňovou koncepci. Vstupní konzultace vykonávají odborní lesní hospodáři, odborné konzultace naplňuje Lesní ochranná služba prostřednictvím VÚLHM zejména v oblasti ochrany lesů a rostlinolékařství, dále pak ÚHÚL, a to především v oblasti ekonomicko-právního poradenství. Na komerční bázi naplňují druhý stupeň také vysoké školy nebo podnikatelské subjekty. Třetí stupeň poradenství je zajišťován prostřednictvím privátních poradců akreditovaných MZe. Čtvrtý stupeň jsou specializované webové portály.

**Charakteristika životního prostředí**

Povrch ČR má převažující ráz pahorkatin a vrchovin. 61 % území leží v nadmořské výšce nad 400 m n. m. Na 17 % rozlohy ČR jsou dosud zachována stanoviště[15], která lze klasifikovat jako přírodní (polopřirozené travní porosty, lesní porosty s dochovanou přírodně více či méně odpovídající skladbou, vodní a mokřadní

[15] *Stanoviště ve smyslu Chytrý, M. a kol. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha; ...; údaje o podílu přírodních stanovišť a jejich stavu vycházejí z mapování a monitoringu pro účely tvorby soustavy Natura 2000 a reportingu dle Směrnice 92/43/EHS.*

stanoviště a další plošně méně významné typy stanovišť)[16]. Česká republika patří k zemím s vysokou lesnatostí. Lesnatost činí 33,8 %, čímž se ČR řadí na 12. místo v Evropě. Spolu s narůstající lesnatostí se trvale zvětšují i zásoby dříví v lesních porostech.

Vzhledem k ploše zemědělského a lesního hospodaření je zřejmé, že zemědělství a lesnictví mají výrazný vliv na charakter krajiny, zejména její schopnost poskytovat ekosystémové služby se silným vlivem na vodní režim, půdní erozi a biodiverzitu a na celkový stav přírodního i kulturního prostředí.

Oblasti s některým z typů přírodního znevýhodnění tvoří cca 50 % rozlohy zemědělsky využité půdy ČR. Zemědělci v těchto oblastech obhospodařují téměř 90 % všech travních porostů ČR, na kterých jsou realizována agroekologická opatření zaměřená na zachování biodiverzity, zlepšení hospodaření s vodou, půdou, předcházení klimatické změny a zmírňování jejích dopadů.

Druhová různorodost vázaná na zemědělskou půdu vykazuje v mnoha ukazatelích postupný pokles. 45,5 % druhů vyšších rostlin, 26 % mechorostů a 20-25 % hub se dle červených seznamů (IUCN) nachází v nějakém stupni ohrožení. V období let 1982–2007 poklesla početnost ptáků zemědělské krajiny téměř na polovinu, u populace lesních ptáků není pokles tak dramatický. Index běžných druhů ptáků zemědělské krajiny v ČR (stav v roce 2000 je brán jako 100 %) klesl z 83,4 % v roce 2007 na 74,9 % v roce 2011, hodnota ptačího indexu stanoveného na základě jednotného výběru druhů v EU činil v roce 2008 více než 97 % (např. rok 2002: 101 %, rok 2006: 83,8 %). 20 % savců vázaných na zemědělskou půdu je hodnoceno jako ohrožených.

Podíl plochy v soustavě Natura 2000 stoupl z 13,3 % celkové výměry ČR v roce 2007 na 14 % v roce 2011[17], což znamená v roce 2011 6,1 % zemědělské půdy (UAA) a 26,1 % lesní půdy. V ČR je vymezeno celkem 41 ptačích oblastí na výměře 703 tis. ha (8,92 % plochy ČR) a 1.075 Evropsky významných lokalit, které se rozprostírají na 785,6 tis ha (9,96 % plochy ČR), z toho do zvláštních oblastí ochrany, kterých je vymezeno 287, spadá 296,4 ha. Stav druhů a stanovišť z hlediska ochrany je převážně nepříznivý nebo špatný, pouze 15 % z nich se nachází v příznivém stavu[18] .

Travní porosty na zemědělské půdě vykazující vysokou druhovou různorodost a v roce 2009 představovaly rozlohu přibližně 400 tis. ha, v roce 2012 pak 460 tis. ha, přičemž část je ve velkoplošných chráněných územích a část ve volné krajině. Tyto travní porosty jsou považovány za zemědělské systémy s vysokou přírodní hodnotou (HNV) a přispívají k zachování biologické rozmanitosti i ekosystémových funkcí krajiny. Plocha trvalých travních porostů v HNV, u kterých by vzhledem k přírodním podmínkám měly být aplikovány cíleně vybrané způsoby hospodaření, představuje 300 tis. ha.

Zemědělské podniky hospodařící na cca 4 500 ha zemědělské půdy jsou omezeny v použití intenzifikačních postupů z důvodu hospodaření v 1. zónách ZCHÚ a zároveň v oblastech Natura 2000. Jedná se zpravidla o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti. Mimo oblasti Natura 2000 lze identifikovat území, která na tyto oblasti navazují (čl. 10 směrnice č. 92/43/EHS – tzv. „nášlapné kameny“) a jsou součástí 1. zón CHKO a NP. Na těchto územích je rovněž omezení hnojení.

Významný podíl (40 %) zemědělské půdy je ohrožen půdní erozí[19]. Ačkoliv je část eroze přirozená, část je vyvolána lidskou činností. V ČR dochází k degradaci půdy zejména v důsledku vodní eroze, jejíž závažnost spočívá ve finančních ztrátách a zvýšených nákladech na pěstování plodin. Odhad ztráty půdy v důsledku

---

16 *Hodnotící zprávy o stavu evropsky významných stanovišť pro Evropskou komisi. EEA uvádí data pro stanoviště a druhy na evropské úrovni, proto byly použity národní zdroje dat.*

17 *Zdroj: EEA (European Environmental Agency) uvádí 14,04% pro rok 2010; pro rok 2011 vlastní propočet ze zdrojů AOPK*

18 *Zdro:Reporting AOPK 2013*

19 *Zdroj: Zpráva o stavu zemědělství ČR 2010, MZe ČR.*

vodní eroze byl v roce 2010 až 10 t/ha/rok (zahrnuje pozemky vyhodnocené jako silně erozně ohrožené), odhad erozí ohrožené plochy 1,692 mil. ha, což představovalo cca 40 % zemědělské plochy[20]. Další formou degradace půd je větrná eroze, a to zejména na lokalitách s nejúrodnějšími půdami (Polabí, jižní Morava), která dosahuje zhruba 10 % škod způsobovaných vodní erozí[21]. Plocha ovlivněná mírnou a středně silnou vodní erozí dle JRC (více než 11 t/ha/rok, průměr let 2006-07) byla v ČR na z.p. 8 400 ha (tj. 0,2% z celku), z toho 8 300 ha orné půdy (0,2%) a 100 ha trvalých travních porostů (0%).

V ČR hrozí intenzivní dehumifikace půd spíše místně při souběhu více degradačních vlivů, neuvážených zásazích do rovnovážného vodního režimu půdy nebo při intenzivní erozi. Půdy v ČR mají ve svrchní vrstvě (0-30 cm) v průměru obsah organického uhlíku 1,1 Gt (tzn. 1,1 x $10^9$ t), na převážné většině území to znamená koncentraci organického uhlíku ve svrchní vrstvě půdy v rozmezí 1-6 %[22]. Utužením je v ČR ohroženo přibližně 49 % zemědělských půd. Z toho asi 30 % je zranitelných tzv. genetickým utužením při vytvoření zacílených iluviálních a případně oglejených horizontů a více než 70 % je vystaveno tzv. technogennímu utužení[23]. Celkové odhady organické uhlíku v orné půdě činily v roce 2009 dle JRC 47 Mt.

Kvalitu půdy a její využití významně ovlivňují klimatické změny. Zvyšování teploty vzduchu způsobí prodloužení vegetačního období. Předpokládá se, že se délka velkého vegetačního období v celé České republice prodlouží z 215 dnů v období 1961-1990 na 229 dnů v období 2010-2039 (prodloužení o 14 dnů) a na 256 dnů v období 2070-2099. Lze očekávat prohloubení řady negativních jevů jako je vodní eroze, sucha, přívalové deště s povodněmi atd.

Voda ve vztahu k zemědělství a lesnictví má několik aspektů: voda jako vstup do zemědělské výroby, množství vody v krajině a retenční schopnost půdy, kritická zejména při povodňových situacích a v obdobích sucha; narušení přirozených odtokových a retenčních poměrů v zemědělské krajině; jakost vody na výstupu ze zemědělských a rybářských systémů a při vstupu pro užití v dalších sektorech a pro rekreační účely; jakost povrchových a podzemních vod ovlivněných zemědělskou činností s důrazem na vody využívané nebo využitelné pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Ve všech uvedených aspektech vztahu zemědělství a lesnictví k vodě se v ČR dlouhodoběji kumulují problémy.

Z provedeného průzkumu možných následků klimatické změny[24] na jednotlivá hydrologická povodí vyplynulo, že na většině našeho území ze 40-70 % nebudou pokryty povolené objemy odběrů povrchových vod. Jakost povrchových vod hodnocená dle EEA na základě EIONET jsou povrchové vody v ČR ze 30,4% v dobré kvalitě (obsah N v dusičnanové podobě do 2 mg N/l), 66,7% ve střední a 2,9% ve špatné kvalitě (více než 5,6 mg N/l); podzemní vody jsou ze 74,2% v dobré kvalitě (do 25 mg N/l), 13,2% ve střední a 12,6% ve špatné kvalitě (více než 50 mg N/l). Od roku 2000 došlo u ukazatele rozpustné anorganické soli (RAS) ke zvýšení o 30,3 %. Vysoké obsahy organických solí, zvláště dusíku a fosforu, ve vodárenských nádržích způsobují zhoršení kvality surové vody upravované na vodu pitnou s následným zvýšením finančních nákladů na úpravu, až o 10 Kč na 1$m^3$.

V důsledku erozního smyvu a vyplavování látek z půdy (živin a pesticidů) dochází ke vstupu znečišťujících látek do říční sítě a vodních nádrží. Plochy zranitelných oblastí vymezených dle Nitrátové směrnice (91/676/EHS) stoupají. Na základě poslední revize (2011) bylo vymezeno celkem 2,25 mil. ha zemědělské

---

*20 Zemědělská půda dle LPIS. Zdroje: Zpráva o stavu zemědělství ČR 2010, MZe ČR, Zpráva o stavu životního prostředí ČR 2010, MŽP ČR.*

*21 Zdroj: VÚMOP (2011): „Podkladová studie pro PRV".*

*22 Zdroj: European Soil Portal – Soil Data and Information systems; data z roku 2000; podrobná data o obsahu humusu uvádí Kozák J. a kol. (2009): Atlas půd České republiky. MZe ČR a ČZU Praha.*

*23 Zdroj: VÚMOP (2011): „Podkladová studie pro PRV".*

*24 Průběžně diskutované dopady možného vývoje klimatu (zpřesnění stávajících předpokladů a hypotéz se, dle Evropské komise, očekává v úrovni 2027 – 2030) vedly k vypracování pravděpodobných scénářů účinků změn na hydrologické podmínky vodních zdrojů ČR.*

půdy ve zranitelných oblastech[25], což představuje ve srovnání s rokem 2008 (2,17 mil. ha) nárůst podílu plochy ve zranitelných oblastech v ploše ČR o cca 1,7 %. Tato výměra zahrnuje cca 1,84 mil. ha zemědělsky využívané plochy. V těchto oblastech aktuálně hospodaří 15 899 zemědělských subjektů, což představuje nárůst o 630 zemědělských subjektů oproti předchozí revizi vymezení.

Hospodaření v lesích je přímo vázáno na místně klimatické podmínky. Negativní dopady klimatické změny a extrémních meteorologických jevů a častá vychýlení standardních hodnot počasí nepříznivě ovlivňují lesní ekosystémy, jejich stabilitu a produkci i další celospolečenské funkce. Snižování biologické rozmanitosti v lesích na všech úrovních (druhové, genové i ekosystémové) je ovlivněno mnoha faktory, z nichž k nejvýznamnějším patří činnost člověka. Jedná se např. o nešetrné principy hospodaření v lesích nebo nevhodné zastoupení druhů lesních dřevin a jejich smíšení v jednotlivých porostech. Současný podíl listnatých dřevin činí 25 % (stav v roce 2011), přičemž doporučenému stavu by odpovídala hodnota 36 % a přirozenému stavu 65 %.

Zemědělství přispívá ke změně klimatu uvolňováním skleníkových plynů zejména z živočišné prvovýroby a rozkladem půdní organické hmoty při obdělávání orné půdy (emise $CO_2$, $CH_4$, $NO_x$, $H_2S$). Emise amoniaku v ČR dlouhodobě klesají ve vazbě na pokles stavů hospodářských zvířat. V roce 2011 dosahovaly úrovně produkce amoniaku 63,1 kt/rok (dle EEA). K uvolňování $CO_2$ dochází také při používání fosilních paliv pro vytápění budov, ze spalování pohonných hmot při používání zemědělských strojů a při výrobě hnojiv a krmiv. Zemědělství se na celkových emisích ČR podílí 6,2 %.

Celková spotřeba energie v zemědělství a lesnictví byla v roce 2011 ve výši 551 ktoe, což představuje zvýšení oproti roku 2007 z 520 ktoe.

Spotřeba vody na závlahy odpovídá relativně malé ploše zavlažované půdy (v roce 2011: 19 tis. ha, tj. 0,54 % obdělávané z.p., spotřeba vody aplikované pro závlahu byla v roce 2011 1 947 mil. $m^3$ [26]).

Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů předpokládá v roce 2020 dosažení 13 % podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie a 10,8 % podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě v dopravě. Stávající naplnění (2011/12) ve výši 8,5-9 % elektrické energie (ERÚ, 2011), v dopravě 4,48 % e.o. (MPO, 2012) stále vytváří významný prostor pro další využití.

Obecně lze říci, že je ze strany ČR snaha o maximální využití biologicky rozložitelných odpadů komunálního původu (BRKO), jejichž množství musí být na skládkách odpadů sníženo o požadovaná hmotnostní procenta, a to s ohledem na požadavky cílů Směrnice 1999/31/ES o skládkách odpadů[27]. Největší podíl elektřiny z obnovitelných zdrojů je vyráběn ve vodních elektrárnách (3,25 %) a biomase (1,74 %) – nejvíce lesní štěpka (0,75 %). Většina dříví je pálena v nevyhovujících provozech s účinností pod 40 %, přičemž žádoucí stav je energetické využití lesní biomasy s vysokou účinností, která v moderních provozech přesahuje 80 %.

---

25 *Corine Land Cover*

26 *Zdroj: Eurostat.*

27 *Např. Z celkového množství BRKO produkovaných v roce 1995 je třeba snížit toto množství do roku 2013 na 50 % a do roku 2020 na 35 % (hmotnostních).*

### *4.1.2 Zjištěné silné stránky v oblasti programování*

**Socioekonomická situace se zaměřením na rozvoj venkova**

- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova

V procesu předávání znalostí sehrává roli řada institucí a struktur, např. Národní rada poradenství a vzdělávání pro zemědělství a rozvoj venkova, Celostátní síť pro venkov, Krajská informační střediska atd. Disponují odborností, dobrými kontakty na jednotlivé aktéry rozvoje venkova a zázemím a prostředky k šíření příkladů dobré praxe. Struktury mají celostátní působnost, ale zároveň místní/regionální pobočky a tím i znalosti o místních podmínkách, potřebách a problémech.

Významnou a velmi dobře fungující strukturou jsou místní akční skupiny (MAS), navíc s výhodou téměř celorepublikového pokrytí. Koordinační role MAS jako nástroje rozvoje venkova vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce mezi jednotlivými MAS navzájem pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s širokým dopadem. Z existujících cca 180 MAS realizovalo 112 MAS své místní rozvojové strategie s podporou z opatření IV.1.1 Místní akční skupina Programu rozvoje venkova ČR 2007-2013. Ostatní MAS měly možnost připravit se na následující období a získat zkušenosti s participativními plánovacími a rozhodovacími procesy. Většina MAS má tedy relevantní zkušenosti s přípravou a prováděním místní rozvojové strategie a administrací většího množství menších projektů v rámci předchozího období.

- Pozitivní trendy v diverzifikaci zemědělských podniků

Ekonomické stabilitě podniků výrazně napomáhá diverzifikace do výroby energie z obnovitelných zdrojů. Významným trendem diverzifikace příjmů zemědělských podniků je v posledních letech rozvoj BPS. Výše tržeb byla v roce 2011 v průměru 21,207 mil. Kč na podnik. V analýze proplacených projektů v rámci opatření III.1.1. a III.1.2 PRV v letech 2007-2010 bylo prokázáno, že podpora zemědělských BPS je podporou převážně středních a velkých zemědělských podniků právnických osob, s efektem zvýšení jejich ekonomické životaschopnosti, zejména produktivity půdy a práce. Zároveň dochází k žádoucí změně kapitálové struktury podniků.

Dalším významným trendem diverzifikace zemědělských podniků je rozvoj agroturistických služeb. Podnikání v oblasti ubytovacího, stravovacího a sportovního zařízení výrazně napomáhá vytvářet podmínky pro vznik pracovních míst, a to i pro nekvalifikované pracovní síly. Kromě toho má intervence pozitivní vliv na udržitelnost stávajících pracovních míst. Analýza opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu za období 2007 – 2012 konstatuje značnou míru dosažení cílů v oblasti zaměstnanosti na venkově. Výroční zpráva Programu rozvoje venkova za rok 2012 uvádí, že prostřednictvím realizovaných projektů bylo vytvořeno minimálně 391 pracovních míst.

**Zemědělství a související sektory**

- Existence vzdělávacího a poradenského systému a zavedený jednotný systém akreditace zemědělských a lesnických poradců

Potřeby resortního vzdělávání jsou řešeny mj. prostřednictvím PRV 2007-2013 opatřením I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost, ve kterém je podporován dostatek vzdělávacích aktivit. Další odborné vzdělávání poskytuje Celostátní síť pro venkov, v rámci celoživotního učení jsou zapojeny i zemědělské vysoké školy, střední odborné školy, resortní výzkumné ústavy, státní příspěvkové organizace jako ÚZEI a další nevládní neziskové organizace jako je Agrární komora ČR apod. Poradenství se zaměřuje na specifické otázky zemědělské a lesnické výroby. Jejich poskytovatelem je cca 300 soukromých poradců, kteří jsou akreditovaní MZE.

- Pokračující výrobní i kapitálová koncentrace a vertikální integrace v některých sektorech

Některá odvětví, zejména zpracování obilovin nebo zpracování olejnin dosahují poměrně značné konkurenceschopnosti a rentability produkce větší části pěstitelů, která je založená na výhodách z velikosti podniků, vyspělých technologiích a odrůdách, zjednodušené agrotechnice a menších nárocích na management a objem i kvalitu práce.

- Vhodné podmínky k využití bankovních a pojišťovacích produktů

Pro potřeby řízení pojistitelných rizik existuje na trhu dostatečná nabídka pojistných produktů, která je v praxi dostatečně využívaná – jak živočišná, tak rostlinná výroba se vyznačují poměrně vysokou mírou propojištěnosti. Rovněž bankovní trh nabízí bohatou škálu nástrojů k financování zemědělských investic. Komerční úvěry lze doplnit dotací na úrok z PGRLF.

- Dlouhodobá existence resortního výzkumu

V ČR je zavedená funkční struktura resortního výzkumu, tvořená organizacemi různých typů, forem a oborového zaměření. Součástí systému je Národní agentura pro zemědělský výzkum, která cestou veřejných otevřených soutěží stimuluje zájem jednotlivých subjektů podílet se na výzkumné činnosti v oblasti agrárního sektoru. Některé výzkumné kolektivy provádějí excelentní výzkum a svými výsledky se řadí mezi nejlepší ve svém oboru v Evropě i ve světě. Resortní výzkum je monitorován a vyhodnocován prostřednictvím řady dlouhodobě rozvíjených a průběžně aktualizovaných databází.

**Životní prostředí a změna klimatu**

- Právně zakotvena ochrana a péče o krajinu a hospodaření v lesích, také pozemkové úpravy a nitrátová směrnice

Jedním z nejvýznamnějších nástrojů ochrany přírody a krajiny je ochrana území, která se provádí prostřednictvím zvláště chráněných území, a je upravena zákonem o ochraně přírody a krajiny. Plocha ZCHÚ velmi mírně stoupá. Celková výměra lesů v ZCHÚ je přibližně 700 tis. ha, což představuje cca 26,5 % z celkové výměry lesů v ČR. Plocha chráněných území v poměru k rozloze státu převyšuje evropský průměr. Pod přísnou ochranou je cca 10 tis. ha lesů. Ochrana oblastí Natura 2000 podporuje dosahování cílů ochrany oblastí soustavy tzv. ptačích oblastí (PO) a evropsky významných lokalit (EVL). Podíl plochy v soustavě Natura 2000 stoupl z 13,3 % celkové výměry ČR v roce 2007 na 14 % v roce 2011[28].

- Rozvíjející se ekologické zemědělství (EZ), které poskytuje veřejné statky, a nárůst ploch ekologického zemědělství i poptávky po EZ potravinách

Ekologické zemědělství je jedním z nejpropracovanějších zemědělských a potravinářských systémů, pozitivně ovlivňující řadu složek životního prostředí, od tvorby a údržby krajiny přes podporu biodiverzity, zvyšování kvality půdy, prevence půdní eroze, zvyšování kvality a retence vody až po možný potenciál ve zmírňování změn klimatu.

V ČR bylo k 31. 12. 2011 registrováno celkem 4 357 ekologických podnikatelů[29] a v režimu EZ je obhospodařováno přes 483 tis. ha z. p. (ČÚZK) (do tohoto údaje jsou započteny i plochy mimo registr půdy LPIS), což představuje cca 12 % zemědělského půdního fondu ČR (2011). V roce 2004 bylo v EZ cca 260 tis. ha, nárůst ploch od vstupu do EU do současnosti je tedy celkem 76 % (především na travních

---

[28] *Zdroj: EEA (European Environmental Agency) uvádí 14,04% pro rok 2010*

[29] *Typ ekologického podnikatele – počty aktivních registrací dle jednotlivých typů registrace (jeden subjekt může mít více typů registrace).*

porostech; v r. 2007 bylo v EZ cca 313 tis. ha, tzn. 7,35 % z celkové výměry ZPF). Podíl ploch z celkové obhospodařované půdy EZ (bez ploch mimo LPIS) činil 11,4 % z celkové plochy zemědělské půdy (UAA).

Také u integrované produkce, která využívá systémy monitoringu a prevence před použitím účinných látek, je ukazatelem poskytování veřejných statků jeho rozloha. V roce 2011 byla rozloha systémů integrované produkce následující: 6 084 ha zeleniny, 11 533 ha vinné révy, 11 486 ha ovoce[30].

- Zemědělství a lesnictví pohlcují značný objem skleníkových plynů, emise ze zemědělství klesají, politika v této oblasti je dobře zavedená

Čisté emise ze zemědělství představovaly dle IPCC v roce 1990 celkem 16 941,9 Gg $CO_2$/rok, zatímco v roce 2010 jen 7 544,9 Gg $CO_2$/rok. Celkově klesal podíl čistých emisí $CO_2$ ekvivalentního ze zemědělství (emise včetně LULUCF) na celkových národních emisích z 8,8 % v roce 2009 na 5,6 % v roce 2010. Dlouhodobě narůstá podíl trvalých travních porostů (o 19 % od 1989) způsobený vhodně nastaveným systémem podpor s kladným vlivem na kvalitu půd a s rostoucím jímáním $CO_2$ jako skleníkového plynu.

Emise amoniaku v ČR dlouhodobě klesají ve vazbě na pokles stavů hospodářských zvířat (zejména přežvýkavců). V současné době dosahuje úroveň produkce amoniaku 67,5 kt/rok.

[30] *Zdroj: SZIF, MZe, ZUČM; zpracoval ÚZEI.*

### *4.1.3 Zjištěné slabé stránky v oblasti programování*

**Socioekonomická situace a rozvoj venkova**

- Nedostatek pracovních příležitostí

V roce 2011 se v průměru evidovalo na úřadech práce 487 tis. uchazečů, z toho téměř 132 tis. na venkově. Dlouhodobé srovnání ukazuje, že venkovští uchazeči o zaměstnání tvoří přibližně čtvrtinu všech uchazečů, ale venkovská volná pracovní místa tvoří jen šestinu všech míst. Počet dosažitelných uchazečů na 1 volné pracovní místo činil v roce 2011 13,3, na venkově však dosáhl hodnoty 22,4.

S nedostatkem pracovních příležitostí také souvisí problematika nediskriminace, zejména problematika rovnosti mužů a žen. Nejvíce ohrožené diskriminací jsou v praxi osoby znevýhodněné nebo zranitelné, které se diskriminaci nedovedou účinně bránit. Tyto osoby mají ztížený přístup na trh práce. Ve venkovských oblastech se s nezaměstnaností potýkají především osoby nad 50 let a ženy.

- Nedostatečná občanská a technická vybavenost

Ze statistik vyplývá, že pro téměř 20 % venkovského obyvatelstva není zajištěno napojení na kanalizaci a necelých 10 % nemá k dispozici zásobování vodou z veřejných vodovodů. Ačkoliv se technická vybavenost postupně zlepšuje, zůstává problémem zejména u malých obcí do 500 obyvatel.

Venkovské oblasti nemají v potřebné míře přístup ke službám vysokorychlostního internetu, protože ne všechno území je pokryto tržní nabídkou. Především malé lokality, vzdálená nebo hůře dostupná místa nejsou pro komerční poskytovatele dostatečně atraktivní. Malé obce se obecně vyznačují také nízkou úrovní vybavenosti v oblasti ICT

Zejména v malých obcích není obyvatelům k dispozici dostatečná nabídka služeb, jako např. pošta, lékař, zásobování, komerční služby atd.

- Nízké majetkové a kapitálové vybavení k případné diverzifikaci

Rozvoj faremní diverzifikace u malých podniků naráží na bariéry omezené kapacity, kapitálové vybavenosti a úvěrového omezení těchto podniků. Malé podniky spíše tendují k mimofaremní lokaci zdrojů příjmů spočívající ve využití volné kapacity farmáře jeho zaměstnáním mimo zemědělský podnik. Prostor pro diverzifikaci podnikajících fyzických osob spočívá zejména v aktivitách, které není efektivní realizovat průmyslovým způsobem, např. agroturistika, řemeslná výroba nebo lesnictví.

**Zemědělství a související sektory**

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví

České zemědělství, lesnictví a zpracování potravin se dlouhodobě vyznačuje produkcí výrobků s nízkou přidanou hodnotou, často prodejem surovin, což vyplývá z nedostatečné produktivity faktorů, nákladové náročnosti výroby (která je relativně vysoká a činí 73 % vytvořené produkce v ČR) a také nízké orientace na trh.

Zemědělské podniky a menší zpracovatelé využívají nástroje marketingu ve velmi omezeném měřítku a nedokážou tak zvrátit negativní trendy rozvoje sektoru, jako je nejistota odbytu produkce, nízká realizovaná cena produkce, snižování podílu na trhu atd. Důvodem je zejména nedostatek finančních zdrojů a do značné míry unifikovaná produkce - pouze část firem dodává na trh značkové výrobky s vyšší prodejností, zatímco ostatní podniky dodávají pouze běžné výrobky a výrobky privátních značek distribučních řetězců. Obdobně v lesním hospodářství - ač ČR disponuje dostatkem dřevní suroviny, její

využití a zhodnocení tuzemskými zpracovateli jsou mimořádně nízké a více než polovina vytěženého dříví se vyváží v surovém stavu nebo polotovarech.

Významnou příčinou nízké konkurenceschopnosti je nevhodná věková struktura v zemědělské a lesnické výrobě a odliv pracovních sil mimo sektor. Zemědělství vykazuje dlouhodobě se zhoršující trend nevhodné věkové struktury pracovních sil v porovnání s ostatními sektory národního hospodářství. Důvodem nedostatečné generační obměny a bariér vstupu mladých pracovníků do resortu je zejména nízká atraktivnost práce v zemědělství daná mj. příjmovou disparitou zemědělství vůči národnímu hospodářství (74,6 % v roce 2011). Obdobné problémy se projevují také v lesním hospodářství, zejména díky nestabilitě dlouhodobých pracovních příležitostí.

Nízká konkurenceschopnost pramení také z nedostatečné úrovně stavebních i technologických investic jak v živočišné, tak v rostlinné výrobě. Důvodem jsou značné náklady na investici, nízká rentabilita a také vysoká specializace strojů v rostlinné výrobě. Totéž platí v lesnictví, kdy současný stav techniky a technologií v lesnických, školkařských nebo pilařských provozovnách zcela nenaplňuje požadavky moderních technologií a omezuje tak výkonnost těchto podniků. Významným faktorem nízké životaschopnosti lesnictví je roztříštěnost lesních pozemků ve vazbě na velikost lesních majetků a jejich strukturu. Ve vyšší míře se tento negativní stav projevuje především u lesů vlastněných obcemi a fyzickými osobami.

K příčinám nízké konkurenceschopnosti zemědělských podniků dále patří dlouhodobě sílící citlivost na důchodové podpory, protože více než 2/3 přidané hodnoty pochází z podpor a stabilizuje tak zemědělské subjekty. Jejich schopnost trvale působit v sektoru je sice díky důchodovým podporám zajištěna, ale bez toho by značná část podniků a komodit byla nekonkurenceschopná.

- Plnění pouze minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat

Struktura podniků v živočišné produkci, s převahou velkých chovů s dobrým plánováním investic, umožňuje České republice plnit požadované minimální standardy pro technologie chovu vycházející z právních předpisů EU, včetně nově zaváděných požadavků plošně a v daných termínech. Ekonomicky a znalostně slabší subjekty opustily podnikání v těchto sektorech. Tlak na snižování nákladů však zároveň vede zpravidla k plnění pouze minimálních zákonných norem, neumožňuje využití nadstandardních podmínek z hlediska přístupu k napájení a krmivu, ustájení blízkého přirozeným potřebám, přístupu do výběhů, jakkoliv by takové změny zpravidla měly být ve střednědobém výhledu i v ekonomickém zájmu samotných chovatelů. V období koncentrace výroby postupně dochází z důvodů ekonomických k obsazování stájí hospodářskými zvířaty na maximální povolenou mez.

- Nedostatečná infrastruktura v zemědělství a lesnictví

Vliv na konkurenceschopnost má mj. kvalita fyzické infrastruktury (cestní síť a její stav, přístupnost pozemků), která na venkově není dostatečně rozvinutá. Jedním z hlavních důvodů je organizace užívání půdy, která je pozůstatkem scelování pozemků v době kolektivizace zemědělství, kdy vznikly půdní bloky o značné rozloze, které často nerespektují zvláštnosti reliéfu, a současně došlo ke značné ztrátě krajinných prvků, které měly půdoochrannou, vodohospodářskou a estetickou funkci. Významným důsledkem tohoto procesu jsou z hlediska konkurenceschopnosti i nedořešené vlastnické vztahy a návazně tak vysoký podíl pronajaté půdy – 78 %. Nedostatečná kvalita a hustota infrastruktury se ještě více projevuje v lesnictví s vyššími kvalitativními požadavky na stav lesní dopravní sítě a současně velmi vysokými finančními nároky na její údržbu. Tento stav významně zasahuje nejen do životaschopnosti podniků, ale i do dalších složek hospodaření v lesích (pěstební práce, ochrana lesa, rekreační potenciál). Svůj vliv sehrává rovněž nedostatečná návštěvnická infrastruktura a související škody na lesích. Optimální hustota lesní dopravní sítě se pohybuje okolo 17-21 m/ha, skutečná hustota ale v průměru za ČR dosahuje necelých 14 m/ha. Srovnání

vychází z dat oblastních plánů rozvoje lesů (OPRL), přičemž optimální hustota je modelována na podkladě vrstvy transportních segmentů v OPRL (soubory porostů gravitující na jednu hlavní odvozní cestu). Optimální zpřístupnění lesů se vedle odvozu dříví (optimální přibližovací vzdálenost) promítá i do dalších lesnických činností (ochrana lesa). Dalším srovnávacím vodítkem je hustota LDS v okolních státech, kdy s výjimkou Slovenska je hustota LDS v ČR jednoznačně nejnižší (DE, AT, SI) - dle údajů národních inventarizací.

- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi

Podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost. Příčinou jsou často neexistující nebo nepružné vazby mezi praxí a výzkumem, konzervativní přístup k inovacím, nízká ochota měnit výrobní strukturu, používání nevhodných technologií a nedostatečné propojování zemědělské prvovýroby se zpracováním produktů. Stejně tak v potravinářském odvětví je velmi vysoký podíl podniků bez inovačních aktivit - 43,2 %. Výjimkou jsou některé větší zpracovatelské podniky, které mají vlastní zdroje a značnou motivaci k inovativním akcím prováděným interně, bez potřeby spolupráce s dalšími subjekty.

Součástí problému znalostního transferu je nedostatečná koordinace vzdělávání zemědělských a lesnických podniků a poskytování poradenských služeb. Podle průzkumů dosud realizované vzdělávací programy a odborná náplň poradenství ne zcela dostatečně zohledňují potřeby zemědělské praxe, pokud jde o jejich tematické a strukturální zacílení. Např. poradenství není dostatečně zaměřeno na implementaci nově definovaných cílů SZP, jako jsou agroenvironmentální - klimatická opatření (AEO), zlepšení produktivity a efektivnosti zemědělství zaváděním nových technologii a postupů v oblasti ochrany vody, ovzduší a změny klimatu a v oblasti rozvoje venkova. Výzkumy, které byly prováděny v oblasti implementace dobrovolných agroenvironmentálních opatření, potvrzují, že podnikatelům často chybí informace o smysluplnosti těchto opatření, o jejich skutečných a potenciálních efektech a širších souvislostech ochrany přírodních zdrojů a mitigace (odvracení) klimatické změny.

**Životní prostředí a změna klimatu**

- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí

Zemědělské hospodaření výrazně ovlivňuje cenné biotopy na zemědělské půdě. Na 17 % rozlohy ČR jsou dosud zachována stanoviště*), která lze klasifikovat jako přírodní, která jsou však ze 74 % v nepříznivém stavu. V případě vodních stanovišť je přírodních pouze 6 %, ale 84 % z nich je ve špatném stavu. Zároveň 10 000 km² travních porostů na území ČR je vnímáno jako polopřirozené a přirozené travní formace, přičemž je z 80 % stav těchto stanovišť nepříznivý. S problémem velmi úzce souvisí i pokles druhové rozmanitosti, jako důsledek nešetrného hospodaření na zemědělské a lesní půdě.

Zemědělská činnost má významný vliv na kvalitu vod. Smyvem erodované ornice dochází k zanášení vodních nádrží, splach živin z půdy způsobuje eutrofizaci vod. Podzemní vody jsou zatížené dusičnany, amonnými ionty a pesticidy.

Zemědělství ovlivňuje rovněž kvalitu ovzduší – v důsledku některých činností dochází k uvolňování skleníkových plynů, zejména pak při používání fosilních paliv pro vytápění budov, spalováním pohonných hmot při používání zemědělských strojů a při výrobě hnojiv a krmiv.

- Zvýšené náklady na obhospodařování zemědělské půdy v LFA oblastech

---

**) Stanoviště ve smyslu Katalogu biotopů; údaje o podílu přírodních stanovišť a jejich stavu vycházejí z mapování a monitoringu pro účely tvorby soustavy Natura 2000 a reportingu dle Směrnice 92/43/EHS*

Zemědělci hospodařící v oblastech s přírodním znevýhodněním mají až o 30 % nižší hospodářský výsledek než zemědělci hospodařící mimo tyto oblasti (vztaženo k RPJ). Dlouhodobými podporami se daří předcházet degradaci stanovišť způsobené opouštěním půdy, nicméně existuje reálné riziko nevhodného způsobu využití této půdy v případě, že zemědělcům nebude kompenzována újma za přírodní znevýhodnění.

- Snižující se kvalita půdy

Eroze spočívající ve ztrátě ornice a zhoršování jejích vlastností způsobuje snižování výnosů, pokles jednotkové ceny půdy, poškození majetku v důsledku sesuvů půdy, nutnost čištění vodních toků a nádrží nebo zvýšené náklady na pěstování plodin apod. Na silně erodovaných půdách dochází ke snížení hektarových výnosů až o 75 %[31]. Rizika jsou posílena nevhodným hospodařením a značnou velikostí půdních bloků.

Dalším aspektem snižování kvality půdy je přetrvávající vysoký poměr zornění, i když postupně klesá, zatímco poměr zatravnění mírně stoupá. Vysoké zornění je také jednou z příčin nedostatečného předcházení negativním vlivům změny klimatu spolu s dalšími problémy, jako je odvodnění půd, utužení půd atd.

- Suché oblasti, nízká retence vody v krajině

Výrazně podnormální úhrny sněhových a dešťových srážek, ke kterým v některých obdobích dochází, způsobují vznik půdního a hydrologického sucha, které mají nepříznivé účinky na zemědělskou prvovýrobu, vodní zdroje a mohou být hrozbou škod prakticky ve všech hospodářských sektorech.

- Nevhodná skladba lesních porostů

V lesním hospodaření se projevuje stanovištně nevhodná druhová, prostorová a věková skladba některých porostů lesa a zvyšuje tak náchylnost k jejich poškození v důsledku extrémních klimatických jevů (vichřice, povodně, zvyšování teplot, dlouhá období sucha apod.). Důvodem nevhodné skladby lesních porostů je mj. snaha o zvyšování produkce spolu s rostoucí poptávkou po snadno zpracovatelných sortimentech jehličnatého dříví, která vedla v minulosti ke změně druhové skladby převážné většiny lesních porostů. Změnu druhové skladby v některých územích také negativně ovlivňuje tlak zvěře. Jedním ze základních předpokladů pro udržování a zvyšování biologické rozmanitosti lesů a posílení stability lesních ekosystémů je zajištění dostatku geneticky kvalitního osiva lesních dřevin formou podpory uznávání a obhospodařování zdrojů reprodukčního materiálu. Nejrozšířenějším a nejčastěji využívaným zdrojem osiva lesních dřevin používaným k umělé obnově lesa a zalesňování je zdroj selektovaného reprodukčního materiálu, přičemž počet těchto uznaných zdrojů i podíl na celkové produkci osiva v posledních letech klesá. Pěstování geograficky nepůvodních druhů dřevin s sebou nese ekologická rizika. Uvedené se výrazně projevuje na zdravotním stavu tzv. porostů náhradních dřevin s významným vlivem rovněž historické zátěže kyselými složkami depozic.

- Nedostatečná konkurenceschopnost obnovitelných zdrojů energie ve vztahu ke konvenčním zdrojům energie

Většina OZE není bez některé formy veřejné podpory konkurenceschopná vůči konvenčním zdrojům energie. Za nejvýznamnější domácí zdroj energie je stále považováno hnědé a černé uhlí. Přetrvávající závislost na konvenčních zdrojích energie a nízká orientace na využití obnovitelných zdrojů energie je způsobena především tím, že cena i technologie pro využití biomasy je v porovnání s cenou a technologií pro užití tuzemského uhlí vyšší. Rovněž zde mohou hrát roli dodatečné náklady na úpravu biomasy (např.

[31] *Zdroj: Vopravil Jan (2010): Půda a její hodnocení v ČR I. díl, VÚMOP Praha, 148 s.*

peletizace), náklady na výstavbu bioplynových stanic a v neposlední řadě relativně vysoký podíl nákladů na dopravu biomasy ve srovnání s uhlím.

### *4.1.4 Zjištěné příležitosti v oblasti programování*

**Socioekonomická situace se zaměřením na rozvoj venkova**

- Synergické efekty CLLD

Komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda LEADER přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Díky podpoře SCLLD budou jednotlivé projekty vykazovat přidanou hodnotu spočívající především ve vzájemné provázanosti, synergii a předcházení duplicitám oproti izolovaně připraveným projektům v rámci běžných opatření.

Díky změně systému programování, kdy je podpora rozvoje venkova součástí Společného strategického rámce a je umožněna multifondová podpora, se pro venkov rozšíří nabídka z dalších národních a evropských finančních zdrojů v rámci Dohody o partnerství.

- Růst poptávky měst po produkci a nabídce venkova

V současné době roste poptávka obyvatel měst po produktech vyrobených na venkově. Vyhledávají specifické místní produkty a kvalitní a čerstvé potraviny a vracejí se tak k tradičnímu způsobu nakupování, kdy je prodejní řetězec „pěstitel nebo výrobce – zákazník“ zkrácen na minimum. Potenciál k dalšímu rozvoji má také nabídka specifických služeb nabízených na venkově, zejména pak agroturistika, zážitková turistika, gastroturistika a volnočasové aktivity v přírodě.

- Existence nevyužitých podnikatelských objektů

V současné době se na území České republiky podle studie provedené Ministerstvem průmyslu a obchodu nachází více než 2 300 brownfields o rozloze zhruba 11 000 ha (tento počet ovšem není konečný, protože studie analyzovala data ze všech krajů kromě Prahy a sledovala brownfields od určité minimální velikosti apod.). Protože regenerace brownfields probíhala v České republice nesystémově (byl uplatňován především individuální přístup na úrovni obcí), vznikla Národní strategie regenerace brownfields spolu s databází, prostřednictvím níž lze získat informace o jednotlivých lokalitách a také možnostech financování.

**Zemědělství a související sektory**

- Význam inovativních aktivit a spolupráce pro zvýšení konkurenceschopnosti

Širší výrobkové inovace se jeví nezbytné vzhledem k současné situaci, kdy výrobky s nižší přidanou hodnotou a v nižší cenové hladině do značné míry tvoří komoditní skladbu dodávanou ČR na trhy ostatních členských zemí EU. Zemědělsko-potravinářský sektor dosud plně nevyužívá spolupráci s pracovišti vědy a výzkumu. Ze zahraničních zkušeností vyplývá důležitost intenzivní spolupráce při inovačních aktivitách farmářů a zpracovatelů, vedoucí k efektivnímu investování, snižování nákladů a lepším cenám.

Spolupráce a sdružování vlastníků lesů vytváří z ekonomického hlediska předpoklady pro využití dalších výhod, např. pro získání příspěvků z veřejných zdrojů, pro společné podnikatelské aktivity (výroba energetické štěpky, dřevozpracující provozy, přidružená výroba, služby pro cizí vlastníky lesů apod.), pro získání úvěrů u finančních ústavů, pro dosažení vyššího zpeněžení surového dříví, eventuálně i jiných produktů či služeb při společném odbytu sdružených dodávek (lepší sortimentací a manipulací, výhodnějšími cenami při větších a pravidelných dodávkách apod.).

- Rozvoj nových způsobů odbytu

Zemědělské podniky a menší zpracovatelé reagují na koncentraci a globalizaci hledáním nových způsobů odbytu a produkcí jedinečných výrobků – jde např. o prodej ze dvora, farmářské trhy a prodejní automaty.

Rozvoj regionální produkce může být vhodně propojen s nabídkou dalších služeb, zejména pak s agroturistikou a posílit tak konkurenceschopnost podniků.

Roli hraje také důslednější ochrana před nekvalitními dovozy surovin a potravin. Efektivní činnost dozorových orgánů, včetně medializace výsledků úředních kontrol, posiluje na domácím trhu důvěru spotřebitelů v dodržování standardů kvality a zdravotní nezávadnosti potravinářských výrobků.

- Prostor pro rozvoj malých a středních regionálních výrobců

Malé a střední podniky mohou sehrát významnou roli i z hlediska zaměstnanosti ve venkovských regionech. Platí také pro lesní hospodářství a navazující zpracování dřeva, které napomáhá při udržení zaměstnanosti ve venkovských oblastech s nízkým rozvojem průmyslu a vyšší nezaměstnaností. Malé dřevozpracující provozovny vyrábí speciální sortimenty a zajišťují tím další zaměstnanost v navazujících odvětvích, např. stavební řezivo pro místní stavební firmy.

- Motivace k zavedení a rozvoji minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat

Větší důraz na oblast pohody zvířat a následná deklarace nadstandardních podmínek chovu povede ke zvýšení povědomí chovatelů, stejně jako spotřebitelů, ohledně přidané hodnoty v samotných chovech, ale také k větší poptávce veřejnosti a spotřebitelů po produktech vykazujících vyšší jakost. Výsledkem by mohlo být zakomponování požadavků na pohodu zvířat do existujících značek kvality potravin, případně tvorba nové takové značky, která by dále mohla zvýšit motivaci chovatelů zavádět nadstandardní parametry chovů.

**Životní prostředí a změna klimatu**

- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesů v péči o přírodu a krajinu

Zemědělci i vlastníci lesa poskytují veřejnou službu tím, že o krajinu pečují a současně napomáhají zachovat druhovou rozmanitost. V roce 2009 byla tato služba hodnocena českými daňovými poplatníky. Roční hodnota péče o krajinu byla oceněna ve výši 2,7-4,8 mld. Kč ročně[32] a zachování druhové rozmanitosti v rozpětí 1,7-1,8 mld. Kč/rok[33]

- Rostoucí ochota k revitalizaci vodních toků a obnově retenčních vlastností krajiny

V minulosti byly vodní toky upravovány za účelem rychlého odvedení povodňových průtoků a také v souvislosti s intenzifikací zemědělské výroby do podoby kanalizovaných koryt, což mělo za následek významné snížení délky říční sítě, zvýšení podélných sklonů, zvýšení škod vyvolaných dnovou a břehovou erozí, zánik druhové rozmanitosti odpovídajících biotopů a omezení mnoha přirozených funkcí říčního ekosystému (např. samočisticí funkce). Od roku 1997, kdy bylo území ČR opakovaně zasaženo povodněmi, činí škody na veřejném a soukromém majetku více než 174 mld. Kč.

Roste zájem o systémy šetrného hospodaření (ekologické zemědělství) a agroenvironmentálně - klimatické opatření, která mohou přispět k posílení retenčních vlastností půdy a krajiny. Zemědělská veřejnost i vlastníci půdy také podporují realizaci komplexních pozemkových úprav, v jejichž rámci jsou rovněž realizovaná společná zařízením, která významnou měrou mohou moci problémy řešit.

---

32 *Identifikace a měření veřejných statků v zemědělství, Výstup z Výzkumného záměru ÚZEI, ÚZEI, Praha 2010, šetření provedené metodou ochota platit na ekonomicky aktivním obyvatelstvu.*

33 *Výsledek šetření opírající se o metodu ochoty platit, bylo provedeno v roce 2012 na ekonomicky aktivním obyvatelstvu (provedeno ve spolupráci MZe a ÚZEI, dosud nepublikováno).*

- Potenciál pro využívání obnovitelných zdrojů v zemědělství

Ačkoliv výroba obnovitelné energie v zemědělství za poslední období stoupla, biomasa je využívána poměrně jednostranně a její využívání má nízkou účinnost (např. spoluspalování biomasy s fosilními palivy, kondenzační elektrárny). Zemědělství a lesnictví přitom disponují značným potenciálem ve využití biomasy, i když možnosti dřevní biomasy jsou již částečně využívány 26,3-30,4 PJ[34]. Obdobně je ze strany ČR snaha o maximální využití biologicky rozložitelných odpadů komunálního původu. Celková spotřeba energie z těchto zdrojů (zemědělských a lesních) představovala v roce 20122 asi 10510 PJ. Podle Akčního plánu pro biomasu v ČR na období 2012-2020 činí souhrnný kvalifikovaně odhadnutý a vypočtený potenciál zemědělské a lesní biomasy pro výrobu energie v ČR v rozpětí 185185,2 - 242,2 PJ/rok. Hlavní podíl tohoto potenciálu leží v oblasti zemědělské biomasy (85 %) s komplementárním podílem lesní dendromasy (15 %). Energetický potenciál biologicky rozložitelného komunálního odpadu byl stanoven na 25 PJ/rok. V porovnání s aktuálně využívaným potenciálem biomasy ve výši zhruba105 PJ/rok, znamená zjištěný celkový energetický potenciál biomasy prakticky dvojnásobek současného stavu.

- Potenciál v energetických úsporách

Energetická náročnost české ekonomiky je v porovnání s ostatními členskými zeměmi EU vysoká a v oblasti energetických úspor existuje velký potenciál, vedle efektivnější přeměny primárních energetických zdrojů a omezení ztrát při distribuci, také v oblasti konečné spotřeby (snížení energetické náročnosti budov, instalace energeticky úsporných technologií a spotřebičů v podnicích a domácnostech, doprava). Česká republika si do roku 2020 stanovila dosažení cíle úspory energie ve výši 47,84 PJ na konečné spotřebě energie, nicméně je nutné zohlednit, že zemědělství je jedním ze sektorů, který má poměrně nízký potenciál k energetické úspoře.

- Rostoucí zájem i podpora využívání šetrných technologií a postupů při hospodaření v lesích

Využitím nových technologií a mechanizace, stejně jako zachování tradičních způsobů těžby a přibližování dříví, může přispět ke snižování škod na lesních porostech.

- Rostoucí zájem o využívání místních zdrojů

Jako příležitost lze chápat též možnost šetrného a efektivního využívání přírodních zdrojů a rozvoj potenciálu obnovitelných zdrojů energie jako je např. využití energie biomasy, bioplynu, větru, vody, slunečního záření, geotermální energie či energie prostředí využívané tepelnými čerpadly.

---

*34 Kalkulovaný potenciál vychází z návrhu Akčního plánu pro biomasu; přepočet: PJ = 23,885 ktoe.*

### *4.1.5 Zjištěné hrozby v oblasti programování*

**Socioekonomická situace se zaměřením na rozvoj venkova**

- Nepříznivá ekonomická situace a zvyšující se nezaměstnanost

Pokračování nepříznivého ekonomického vývoje může ohrozit nebo omezit podnikání na venkově. Při nižší míře ekonomických aktivit (nižší koncentrace výrobních podniků i podniků nabízejících služby), v porovnání s městy, pak takový vývoj bude mít ještě více negativní dopad na zaměstnanost, finanční situaci a životní úroveň obyvatel venkova.

**Zemědělství a související sektory**

- Ekonomická krize/recese a snižování kupní síly obyvatelstva

Ekonomické trendy, zejména ekonomická krize, mohou mít negativní vliv na ochotu zemědělců poskytovat veřejné statky. Další snižování reálné kupní síly obyvatelstva (spojené krátkodobě i s růstem DPH na potraviny), se může projevit ve větším důrazu spotřebitelů na cenové než kvalitativní parametry potravinářských výrobků. Obecnou hrozbou do budoucnosti pro všechny zemědělské komodity je růst ceny práce, půdy, energií a dalších vstupů. Růst ceny práce je hrozbou zejména pro pracovně náročné komodity.

- Vysoké náklady vstupu na trh

Co se týká uvádění výrobků na trh, rozpoznala sice část zemědělských podnikatelů (zpracovatelů) potenciál krátkých dodavatelských řetězců (dále jen „KDŘ“) jako segmentu trhu, avšak vstupuje na tento trh samostatně. Náklady, jak na propagaci, tak na distribuci, jsou pak pro jednotlivé podnikatele vysoké (i ve srovnání s velkoobchodem a obchodními řetězci, které transportují zboží na velké vzdálenosti), což rozvoj KDŘ blokuje. Obdobná situace platí i v případě vstupu do režimů jakosti a účasti v těchto režimech. Zemědělci mají obecně velmi nízkou ochotu nést náklady s tím spojené.

- Globalizace a sílící konkurence

V podmínkách pokračující globalizace se zemědělství i potravinářství dostává i na domácím trhu do silného konkurenčního prostředí. Významným negativním faktorem jsou požadavky obchodních řetězců na kvalitu, ale zejména cenu výrobků. Nízká cena se pak odráží v nízké rentabilitě podnikání, která nevytváří vnitřní zdroje na nezbytnou modernizaci podniků.

- Náchylnost chovů vůči vnějším rizikům

Zachování současného stavu je z dlouhodobé perspektivy negativním jevem z pohledu pohody zvířat, kdy vnitřní a vnější činitelé působící na chovy hospodářských zvířat ji výrazně ovlivňují. Vnější vlivy výrazně ovlivňují chovy s nižší úrovní pohody zvířat a takové chovy snadněji podléhají působení vnějších stresových faktorů. S ohledem na tuto hrozbu vnímáme jako nezbytné motivovat chovatele k přijetí úkonů, které povedou ke zlepšení dané situace a eliminaci možných vnějších a vnitřních negativních činitelů. Snížení stresů u hospodářských zvířat má pozitivní efekt na celkovou pohodu zvířat a minimalizování psychické nepohody povede ke zlepšení kvality chovů a zvýšení kvality živočišných komodit.

**Životní prostředí a změna klimatu**

- Změny klimatu

Jak zemědělskou výrobu, tak lesní hospodářství výrazně v jejich rozvoji ovlivňují klimatické změny, např. v podobě častějšího výskytu extrémních meteorologických jevů, včetně dlouhotrvajícího sucha, zvýšený infekční tlak chorob či vyšší počet generací škůdců atd. Zemědělští podnikatelé se těmto okolnostem hůře

přizpůsobují, protože jim v této oblasti chybí zkušenosti s řešením. V lesnictví pak změny klimatu a extrémní meteorologické jevy nepříznivě ovlivňují lesní ekosystémy, jejich stabilitu a produkci i další celospolečenské funkce. Důsledkem je mj. nárůst nahodilých těžeb po kalamitách. Významné ohrožení lze zaznamenat v případě ekosystémů dlouhodobě ovlivněných imisní zátěží. Přestože se výměra tzv. porostů náhradních dřevin vzniklých po rozpadu imisemi poškozených lesů postupně snižuje, rychlost přeměn je z pohledu nových rizik v podobě nově se vyskytujících poškození nedostatečná. Soustředěný zájem všech zainteresovaných stran by měl eliminovat toto riziko a přispět k obnově rozsáhlého území ČR (z původních cca 41 tis. ha poškozených porostů je k přeměně stále určeno cca 20 tis. ha).

- Rychlý odtok vody z krajiny, nízká retence vody v krajině

Povodňové události v ČR způsobily od roku 1997 škody ve výši nejméně 174 mld. Kč a ztráty na životech obyvatel (118 obětí). Zrychlený odtok vody z krajiny způsobuje nedostatek vody s následným dopadem na zemědělské hospodaření. Scénáře dopadů klimatické změny předpovídají na většině území ČR nepokrytí minimálních průtoků.

- Riziko opuštění půdy

Nižší rentabilita hospodaření v oblastech s přírodními znevýhodněními by bez kompenzačních podpor mohla vést k upouštění od hospodaření v těchto oblastech.

V důsledku omezení používání intenzivních technologií hrozí v oblastech správně právně zakotveným omezením (Natura 2000 a ZCHÚ) zvýšené riziko opuštění půdy od hospodaření a následné degradace. Celkem se jedná o 4 500 ha zemědělské půdy (včetně tzv. „nášlapných kamenů“ se pak jedná o 5 600 ha).

- Rostoucí tlak na nezemědělské využití krajiny (zástavba)

Zemědělská půda ubývá ve prospěch zastavěné a ostatní plochy nebo lesních pozemků. V letech 1990 až 2000 byl roční převod zemědělské půdy do nezemědělského užití cca 1 tis. ha, od roku 2000 do roku 2011 docházelo k úbytku zemědělské půdy ve výši 4-5 tis. ha ročně[35].

- Kontaminace půd a vliv prostředků na ochranu rostlin.

Hospodářská činnost člověka vede ke zvýšeným rizikům kontaminace půd. Lze přibližně odvodit, že podíl kontaminované zemědělské plochy se pohybuje kolem 0,8 % zemědělské půdy (přepočteno na velikost zemědělské půdy 4 264 tis. ha)[36]. Pro použití potenciálně rizikových materiálů v zemědělství existují v České republice limity stanovené právními předpisy (kaly, sedimenty, hnojiva, půdní pomocné látky) tak, aby jejich aplikací nedocházelo ke kontaminaci půdy. Potenciálním rizikem jsou staré ekologické zátěže, včetně přetrvávání perzistentních prostředků na ochranu rostlin z minulosti (např. DDT).

- Škody způsobené návštěvností v lesích

Návštěvnost lesa je spojena s naplňováním společenských funkcí lesů, nicméně ze statistik a analýz o škodách způsobených návštěvníky vyplývá, že částka k nápravě a prevenci proti škodám činí při přepočtu na území lesních porostů v ČR průměrně cca 70 mil. Kč ročně. Ohrožení lze spatřovat i v nedostatečném povědomí veřejnosti o významu trvale udržitelného hospodaření v lesích.

---

*35 Zdroj: Zpráva o stavu zemědělství ČR 2011. MZe ČR.*

*36 Zdroj: ÚKZÚZ (2011): Registr kontaminovaných ploch, 2M HNO3, 1990 – 2009. Brno.*

***4.1.6 Strukturovaná tabulka osahující údaje pro společné programové kontextové ukazatele (generovaná automaticky na základě databáze EK)***

| **I Socio-economic and rural situation** | | | |
|---|---|---|---|
| 1 Population | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 10 505 445 | Inhabitants | 2012 |
| rural | 33 | % of total | 2012 p |
| intermediate | 43 | % of total | 2012 p |
| urban | 24 | % of total | 2012 p |
| 2 Age Structure | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total < 15 years | 14,7 | % of total population | 2012 p |
| total 15 - 64 years | 69,1 | % of total population | 2012 p |
| total > 64 years | 16,2 | % of total population | 2012 p |
| rural <15 years | 14,6 | % of total population | 2012 p |
| rural 15 - 64 years | 68,9 | % of total population | 2012 p |
| rural > 64 years | 16,5 | % of total population | 2012 p |
| 3 Territory | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 78 866 | Km2 | 2012 |
| rural | 48,4 | % of total area | 2012 |
| intermediate | 37 | % of total area | 2012 |
| urban | 14,6 | % of total area | 2012 |
| 4 Population Density | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 135,9 | Inhab / km2 | 2011 |
| rural | 92,8 | Inhab / km2 | 2011 |
| 5 Employment Rate | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total (15-64 years) | 66,5 | % | 2012 |
| male (15-64 years) | 74,6 | % | 2012 |
| female (15-64 years) | 58,2 | % | 2012 |
| * rural (thinly populated) (15-64 years) | 65,7 | % | 2012 |
| total (20-64 years) | 71,5 | % | 2012 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| male (20-64 years) | 80,2 | % | 2012 |
| female (20-64 years) | 62,5 | % | 2012 |
| 6 Self-employment rate | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total (15-64 years) | 17,5 | % | 2012 |
| 7 Unemployment rate | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total (15-74 years) | 7 | % | 2012 |
| youth (15-24 years) | 19,5 | % | 2012 |
| rural (thinly populated) (15-74 years) | 7,3 | % | 2012 |
| youth (15-24 years) | 19 | % | 2012 |
| 8 GDP per capita | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 79 | Index PPS (EU-27 = 100) | 2012 |
| * rural | 65,7 | Index PPS (EU-27 = 100) | 2010 |
| 9 Poverty rate | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 15,3 | % of total population | 2011 |
| * rural (thinly populated) | 16,7 | % of total population | 2011 |
| 10 Structure of the economy (GVA) | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 136 610,1 | EUR million | 2012 |
| primary | 2,3 | % of total | 2012 |
| secondary | 37,6 | % of total | 2012 |
| tertiary | 60,1 | % of total | 2012 |
| rural | 27,2 | % of total | 2010 |
| intermediate | 36,6 | % of total | 2010 |
| urban | 36,2 | % of total | 2010 |
| 11 Structure of Employment | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 5 077,4 | 1000 persons | 2012 |
| primary | 3,3 | % of total | 2012 |
| secondary | 36,1 | % of total | 2012 |
| tertiary | 60,6 | % of total | 2012 |
| rural | 31,1 | % of total | 2010 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| intermediate | 40,2 | % of total | 2010 |
| urban | 28,7 | % of total | 2010 |
| 12 Labour productivity by economic sector | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 26 905,5 | EUR/person | 2012 |
| primary | 18 985,6 | EUR/person | 2012 |
| secondary | 28 032,6 | EUR/person | 2012 |
| tertiary | 26 664 | EUR/person | 2012 |
| rural | 23 495,7 | EUR/person | 2010 |
| intermediate | 24 377,4 | EUR/person | 2010 |
| urban | 33 792,5 | EUR/person | 2010 |

| **II Agriculture/Sectorial analysis** | | | |
|---|---|---|---|
| 13 Employment by economic activity | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 4 890,1 | 1000 persons | 2012 |
| agriculture | 115,1 | 1000 persons | 2012 |
| agriculture | 2,4 | % of total | 2012 |
| forestry | 32,6 | 1000 persons | 2012 |
| forestry | 0,7 | % of total | 2012 |
| food industry | 99,6 | 1000 persons | 2012 |
| food industry | 2 | % of total | 2012 |
| tourism | 177,5 | 1000 persons | 2012 |
| tourism | 3,6 | % of total | 2012 |
| 14 Labour productivity in agriculture | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 11 654,2 | EUR/AWU | 2010 - 2012 |
| 15 Labour productivity in forestry | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 24 015,5 | EUR/AWU | 2008 - 2010 |
| 16 Labour productivity in the food industry | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 18 908,8 | EUR/person | 2010 |
| 17 Agricultural holdings (farms) | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 22 860 | No | 2010 |
| farm size <2 Ha | 2 270 | No | 2010 |
| farm size 2-4.9 Ha | 1 260 | No | 2010 |
| farm size 5-9.9 Ha | 4 180 | No | 2010 |
| farm size 10-19.9 Ha | 3 950 | No | 2010 |
| farm size 20-29.9 Ha | 2 060 | No | 2010 |
| farm size 30-49.9 Ha | 2 310 | No | 2010 |
| farm size 50-99.9 Ha | 2 420 | No | 2010 |
| farm size >100 Ha | 4 420 | No | 2010 |
| farm economic size <2000 Standard Output (SO) | 1 480 | No | 2010 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| farm economic size 2.000 - 3.999 SO | 2 460 | No | 2010 |
| farm economic size 4.000 - 7.999 SO | 4 110 | No | 2010 |
| farm economic size 8.000 - 14.999 SO | 3 500 | No | 2010 |
| farm economic size 15.000 - 24.999 SO | 2 390 | No | 2010 |
| farm economic size 25.000 - 49.999 SO | 2 800 | No | 2010 |
| farm economic size 50.000 - 99.999 SO | 2 030 | No | 2010 |
| farm economic size 100.000 - 249.999 SO | 1 670 | No | 2010 |
| farm economic size 250.000 - 499.999 SO | 760 | No | 2010 |
| farm economic size > 500.000 SO | 1 670 | No | 2010 |
| average physical size | 152,4 | ha UAA/holding | 2010 |
| average economic size | 168 513,11 | EUR of SO/holding | 2010 |
| average size in labour units (persons) | 5,8 | Persons/holding | 2010 |
| average size in labour units (AWU) | 4,7 | AWU/holding | 2010 |
| 18 Agricultural Area | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total UAA | 3 483 500 | ha | 2010 |
| arable | 72,3 | % of total UAA | 2010 |
| permanent grassland and meadows | 26,7 | % of total UAA | 2010 |
| permanent crops | 1,1 | % of total UAA | 2010 |
| 19 Agricultural area under organic Farming | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| certified | 302 430 | ha UAA | 2010 |
| in conversion | 96 160 | ha UAA | 2010 |
| share of UAA (both certified and conversion) | 11,4 | % of total UAA | 2010 |
| 20 Irrigated Land | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 19 200 | ha | 2010 |
| share of UAA | 0,6 | % of total UAA | 2010 |
| 21 Livestock units | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 1 722 460 | LSU | 2010 |
| 22 Farm labour force | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total regular farm labour force | 132 730 | Persons | 2010 |
| total regular farm labour force | 104 600 | AWU | 2010 |

| 23 Age structure of farm managers | | | |
|---|---|---|---|
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total number of farm managers | 22 860 | No | 2010 |
| share of < 35 y | 11,7 | % of total managers | 2010 |
| ratio <35 / >= 55 y | 28,6 | No of young managers by 100 elderly managers | 2010 |
| 24 Agricultural training of farm managers | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| share of total managers with basic and full agricultural training | 56,6 | % of total | 2010 |
| share of manager < 35 y with basic and full agricultural training | 62,5 | % of total | 2010 |
| 25 Agricultural factor income | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 13 982,1 | EUR/AWU | 2012 |
| total (index) | 169,2 | Index 2005 = 100 | 2012 |
| 26 Agricultural Entrepreneurial Income | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| Standard of living of farmers | 20 511,4 | EUR/AWU | 2012 |
| Standard of living of farmers as a share of the standard of living of persons employed in other sectors | 206,9 | % | 2012 |
| 27 Total factor productivity in agriculture | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total (index) | 104 | Index 2005 = 100 | 2009 - 2011 |
| 28 Gross fixed capital formation in agriculture | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |

| | | | |
|---|---|---|---|
| GFCF | 661,44 | EUR million | 2011 |
| share of GVA in agriculture | 33,2 | % of GVA in agriculture | 2011 |
| 29 Forest and other wooded land (FOWL) (000) | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 2 657 | 1000 ha | 2010 |
| share of total land area | 34,4 | % of total land area | 2010 |
| 30 Tourism infrastructure | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| bed-places in collective stablishments | 461 434 | No of bed-places | 2011 |
| rural | 34,8 | % of total | 2011 |
| intermediate | 41,4 | % of total | 2011 |
| urban | 23,8 | % of total | 2011 |

| III Environment/climate | | | |
|---|---|---|---|
| 31 Land Cover | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| share of agricultural land | 57,2 | % of total area | 2006 |
| share of natural grassland | 0,3 | % of total area | 2006 |
| share of forestry land | 33,2 | % of total area | 2006 |
| share of transitional woodland shrub | 2 | % of total area | 2006 |
| share of natural land | 0,2 | % of total area | 2006 |
| share of artificial land | 6,3 | % of total area | 2006 |
| share of other area | 0,7 | % of total area | 2006 |
| 32 Areas with Natural Constraints | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 49,2 | % of total UAA | 2005 |
| mountain | 28,2 | % of total UAA | 2005 |
| other | 17,1 | % of total UAA | 2005 |
| specific | 4 | % of total UAA | 2005 |
| 33 Farming intensity | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| low intensity | 20,6 | % of total UAA | 2007 |
| medium intensity | 39,7 | % of total UAA | 2007 |
| high intensity | 39,7 | % of total UAA | 2007 |
| grazing | 38,1 | % of total UAA | 2010 |
| 34 Natura 2000 areas | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| share of the territory | 14 | % of territory | 2011 |
| share of UAA (incl. natural grassland) | 6,6 | % of UAA | 2011 |
| share of total forestry area | 27,3 | % of forest area | 2011 |
| 35 Farmland Birds index (FBI) | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total (index) | 97,3 | Index 2000 = 100 | 2008 |
| 36 Conservation status of agricultural habitats (grassland) | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| favourable | 4,8 | % of assessments of habitats | 2001 - 2006 |
| unfavourable - inadequate | 14,3 | % of assessments of habitats | 2001 - |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 2006 |
| unfavourable - bad | 80 | % of assessments of habitats | 2001 - 2006 |
| unknown | 0 | % of assessments of habitats | 2001 - 2006 |
| 37 HNV Farming | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | NA | % of total UAA | |
| 38 Protected Forest | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| class 1.1 | 0,6 | % of FOWL area | 2011 |
| class 1.2 | 0 | % of FOWL area | 2011 |
| class 1.3 | 2,5 | % of FOWL area | 2011 |
| class 2 | 9,3 | % of FOWL area | 2011 |
| 39 Water Abstraction in Agriculture | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total | 11 146,9 | 1000 m3 | 2010 |
| 40 Water Quality | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| Potential surplus of nitrogen on agricultural land | 81,3 | kg N/ha/year | 2006 - 2009 |
| Potential surplus of phosphorus on agricultural land | 0,5 | kg P/ha/year | 2006 - 2009 |
| Nitrates in freshwater - Surface water: High quality | 30,4 | % of monitoring sites | 2010 |
| Nitrates in freshwater - Surface water: Moderate quality | 66,7 | % of monitoring sites | 2010 |
| Nitrates in freshwater - Surface water: Poor quality | 2,9 | % of monitoring sites | 2010 |
| Nitrates in freshwater - Groundwater: High quality | 74,2 | % of monitoring sites | 2010 |
| Nitrates in freshwater - Groundwater: Moderate quality | 13,2 | % of monitoring sites | 2010 |
| Nitrates in freshwater - Groundwater: Poor quality | 12,6 | % of monitoring sites | 2010 |
| 41 Soil organic matter in arable land | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| Total estimates of organic carbon content | 47 | mega tons | 2009 |
| Mean organic carbon content | 11,7 | g kg-1 | 2009 |
| 42 Soil Erosion by water | | | |

| Indicator name | Value | Unit | Year |
|---|---|---|---|
| rate of soil loss by water erosion | 1,7 | tonnes/ha/year | 2006 |
| agricultural area affected | 8,4 | 1000 ha | 2006 - 2007 |
| agricultural area affected | 0,2 | % of agricultural area | 2006 - 2007 |
| 43 Production of renewable Energy from agriculture and forestry | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| from agriculture | 331,4 | kToe | 2010 |
| from forestry | 2 094 | kToe | 2010 |
| 44 Energy use in agriculture, forestry and food industry | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| agriculture and forestry | 551 | kToe | 2011 |
| use per ha (agriculture and forestry) | 89,4 | kg of oil equivalent per ha of UAA | 2011 |
| food industry | 579 | kToe | 2011 |
| 45 GHG emissions from agriculture | | | |
| Indicator name | Value | Unit | Year |
| total agriculture (CH4 and N2O and soil emissions/removals) | 7 544,9 | 1000 t of CO2 equivalent | 2010 |
| share of total GHG Emissions | 5,6 | % of total net emissions | 2010 |

## 4.2 Identifikace potřeb

### *4.2.1 Socioekonomická situace se zaměřením na rozvoj venkova*

- Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí
    - prioritní oblast 6 A
    - prioritní oblast 2 A

Potřeba vyplývá z nedostatku pracovních příležitostí na venkově. Zejména malé a střední podniky mohou nabídnout pracovní uplatnění a zároveň jsou iniciátorem ekonomické aktivity na venkově. V důsledku nižší hustoty zalidnění (a také vybavenosti) na venkově je založení a zejména provozování podnikatelské aktivity povětšinou spojeno s vyššími náklady.

Stimulovat další diverzifikaci - pro rozvoj podnikání na venkově je zemědělství významným zdrojem ekonomické aktivity a tím i pracovních příležitostí, přitom je diverzifikace činností zemědělců zatím na poměrně nízké úrovni (jen 15,1 % zemědělských podniků se zabývá nezemědělskou činností). Potřeba další diverzifikace je spojená se zajištěním dodatečných zdrojů příjmu a také s nabídkou nových pracovních příležitostí i pro nekvalifikované či jinak znevýhodněné osoby.

- Zvýšit občanskou a technickou vybavenost
    - prioritní oblast 6 B

Potřeba navazuje na stávající nízkou občanskou vybavenost. Kvalita života na venkově a možnost rozvoje podnikatelských aktivit významně závisí na úrovni občanské vybavenosti. Jedná se jak o vybavenost základní infrastrukturou (silnice, chodníky, vodovody, kanalizace, datová síť atd.), tak o nabídku služeb (doprava, zásobování, zdravotní péče a péče o děti atd.). Dostatečná občanská a technická vybavenost je nezbytná pro zajištění kvalitního života na venkově a dobrých podmínek pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti.

- Podpořit aktivity CLLD
    - prioritní oblast 6 B

Je potřebné posílit správně vedenou koordinační činnost v místě působení MAS. Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou výhody implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry.

### *4.2.2 Zemědělství a související sektory*

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů
    - prioritní oblast 1 A, B, C
    - prioritní oblast 2 A, B, C

Potřeba souvisí se stávající nízkou produktivitou výrobních faktorů v zemědělství, potravinářství a lesnictví. Zejména je nezbytné zvýšit kapitálovou vybavenost a zlepšit kvalitu pracovní síly, a to jak vzděláváním, tak podporou generační obměny v zemědělství, lesnictví a potravinářství. Spolu s tím je nutné omezit odliv kvalifikované a mladé pracovní síly do lukrativnějšího nezemědělského podnikání mimo venkovské oblasti. Zvýšení účinnosti výrobních faktorů je jedním ze základních předpokladů pro posílení životaschopnosti a konkurenceschopnosti podniků, zejména v odvětvích živočišné výroby a produkčních odvětví s vysokou přidanou hodnotou. Neméně důležité je posílení úlohy zemědělství v zaměstnanosti venkova

zachováním/rozšiřováním odvětví zemědělství s vyššími nároky na objem a kvalitu lidské práce (živočišná výroba a specializovaná rostlinná produkce).

- Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty
    - prioritní oblast 2 A, C
    - prioritní oblast 3 A

Potřebu je nutné řešit jak na úrovni farem, tak i v případě zpracovatelského průmyslu. Nízký podíl zpracování surovin a nízká přidaná hodnota jsou příčinou nedostatečné konkurenceschopnosti zemědělských i zpracovatelských podniků a v konečném úhrnu pak celého sektoru. Neřešení této potřeby prohlubuje ekonomické potíže podniků a saldo obchodní bilance.

Růst přidané hodnoty zemědělské produkce je potřeba založit na ekonomické jakosti, která nachází uplatnění na trhu a na inovacích. Zvýšení přidané hodnoty může zajistit zaměření se na jedinečnou produkci, a to zejména při zacílení na konkrétní skupinu spotřebitelů. K tomu je potřeba stimulovat restrukturalizaci a technologickou a technickou vybavenost.

- Posílit postavení prvovýrobců ve výrobkové vertikále
    - prioritní oblast 3 A

V rámci zvyšování konkurenceschopnosti je nezbytné posílení pozice prvovýrobců v distribučních cestách výrobkové vertikály. Jedním z řešení může být sdružování prvovýrobců do takových forem odbytových organizací (tj. do odbytových družstev, seskupení producentů nebo organizací producentů), které by byly schopny odpovídajícím způsobem zastupovat prvovýrobce při vyjednávání odbytu produkce, zároveň jim poskytovaly i jiné služby a pomohly tím zlepšit jejich postavení na trhu ve vztahu k odběratelům.

Další cestou je propojení obchodní politiky distribučních řetězců se zpracovateli agrární produkce. K tomu patří i širší zapojení zpracovatelů do systémů jakosti. Také je žádoucí dosáhnout zjednodušení a zpřehlednění potravinového práva, a to zejména v oblasti označování potravin. Cílem zůstává poskytnout co nejúplnější informaci spotřebitelům, co a od koho kupují.

- Motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu zvířat
    - prioritní oblast 3 A

V řízení rozvoje chovů zvířat převažuje potřeba krátkodobých řešení ekonomických tlaků nad vědomím možnosti zvyšovat standard životních podmínek zvířat v zájmu středně a dlouhodobého rozvoje chovu. Na straně poptávky veřejnosti se rozvíjí kanály a značky zboží s určitým nadstandardem, avšak hledisko dobrých životních podmínek zvířat zatím spotřebitelé nemohou mimo sortiment v kategorii BIO příliš zohledňovat. Několikaletý závazek plnění vybraných nadstandardních podmínek v chovech skotu a prasat doprovázený částečnou náhradou ekonomické újmy by měl vedle přesvědčení samotných účastníků o přínosnosti takových opatření vést i ke zvýšení povědomí a poptávky na straně odběratelů živočišných produktů. Cílem je zvýšení poskytování nadstandardních životních podmínek v chovech hospodářských zvířat a zajištěním existující nabídky zboží z těchto chovů zvýšit povědomí mezi chovateli i veřejností o možnostech a přínosech takového způsobu produkce.

- Zajistit efektivní transfer znalostí
    - prioritní oblast 1 A, B, C

Potřeba navazuje na stávající nedostatečné provázání výsledků výzkumu do praxe a rezervy v transferu znalostí. Efektivní předávání výsledků výzkumu podnikům, využívání inovativních

poznatků vědy v praxi, systematické vzdělávání a poradenství přispěje nejen ke zvýšení efektivity pracovní síly, ale je nezbytným předpokladem konkurenceschopnosti podniků.

V rámci poradenského systému je třeba posílit komplexnost poradenství, růst odbornosti a finančně stabilizovat všechny stupně poradenství tak, aby byla zajištěna kontinuita. Dále je nutné rozšířit oblasti poskytovaného poradenství, které chybí. Zejména se jedná o oblasti agroenvironmentální, účinného využívání přírodních zdrojů, přizpůsobování se změně klimatu a zmírňování této změny, otázky potravinové bezpečnosti a zvyšování produktivity, welfare zvířat, dále péče o půdu (ochrana proti erozi), organická hmota v půdě a struktura půdy, rostlinolékařství. Je nezbytné zlepšit dosud nerovnoměrné geografické rozmístění poradců, a tím i dostupnost poradenské služby a rovněž vyrovnat dostupnost poradenské služby i podle jednotlivých oblastí/ podoblastí odbornosti (akreditace).

Je nezbytné zajistit kvalitu vzdělávacích akcí, zlepšit koordinaci a jejich cílení, protože stávající tematické a strukturální zacílení vzdělávacích programů plně nekoresponduje s potřebami zemědělské praxe.

- Zlepšit infrastrukturu v zemědělství a lesnictví
    - prioritní oblast 2 A, C

Urychlit realizaci pozemkových úprav - převládající nájemní vztah je jedním z vážných problémů, který nepříznivě ovlivňuje postavení zemědělských podniků jako výrobců na zemědělské půdě a který je potřebné řešit mj. urychlením realizace pozemkových úprav. Vlastnictví či naopak pouze nájemní vztah k půdě, na níž zemědělský podnik hospodaří, značně ovlivňuje efektivitu jeho výroby a konkurenceschopnost. Má dopady na výrobní náklady, investiční aktivity (vlastnictví zaručuje jistotu a dlouhodobý charakter podnikání) a v neposlední řadě zájem starat se o půdu s péčí řádného hospodáře. Je proto nezbytné postupně odstraňovat překážky, které vyplývají z rozdrobenosti půdní držby, potíží s identifikací pozemků a z lokalizace pozemků bez možnosti přístupu.

Pro rozvoj lesního hospodářství je nezbytné řešit nedostatečné zpřístupnění lesních porostů za účelem zlepšení hospodářských podmínek jejich obhospodařování při současném omezení nepříznivých vlivů cestní sítě z hlediska retence vody a eroze. Stávající hustota lesní dopravní sítě nedosahuje optima. Nedostatečné a nekvalitní zpřístupnění je nákladově náročnější při hospodaření a zároveň je rizikovým faktorem při řešení kalamit a způsobuje erozi půdy. V neposlední řadě zpřístupnění lesa řeší usměrňování návštěvnosti a poskytování rekreačních funkcí lesa. Údržba a rozvoj lesnické infrastruktury, obnova lesní mechanizace (stroje) či u dřevozpracujících podniků technické vybavení provozů představují pro lesní podniky vysoké finanční nároky. Z celkové délky 160 000 km lesní dopravní sítě tvoří její základní kostru celkem 46 800 km lesních odvozních cest, které se využívají v průběhu roku v lesním hospodářství ČR na trvalý nebo sezónní odvoz dřeva automobilovými odvozními prostředky.

### *4.2.3 Životní prostředí a změna klimatu*

- Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny
    - prioritní oblast 4 A

Potřeba vychází ze skutečnosti, že stav polopřirozených travních porostů je z 80 % nepříznivý. Mezi závažné problémy patří intenzifikace obhospodařování ve smyslu obnovy travního porostu, narušení vlhkostního režimu půdy a nevhodně zvoleného velkoplošného způsobu využívání porostu a následné změny a ochuzování druhové skladby travních porostů. Je proto nezbytné zajistit cíl zachování či zlepšení stavu těchto cenných ploch prostřednictvím vhodného managementu ošetřování.

Velmi úzce s tím souvisí potřeba bránit dalšímu poklesu počtu druhů rostlin a živočichů na zemědělské a lesní půdě. Populace bezobratlých, které jsou považovány za nejvíce ohrožené, jsou negativně ovlivňovány malou nabídkou potravy a úkrytů na orné půdě[37], mulčováním, používáním chemických postřiků, plošnou či termínovou unifikací sečí a v některých oblastech také intenzivní pastvou na pastvinách[38]. V případě vyšších obratlovců potřeba vychází z úbytku ptáků a savců vázaných na zemědělskou krajinu ve vazbě na změnu struktury využívání krajiny (především ztráta krajinných prvků v zemědělské krajině) a v případě vodních živočichů jde o nepřímé ovlivnění zemědělskou činností - eutrofizací- í a znečištěním vod. Rostlinné druhy ubývají z podobných příčin jako živočišné. Z těchto důvodů je potřeba bránit dalšímu poklesu druhové početnosti prostřednictvím zvýšení ekologické stability a pestrosti krajiny a zavádění postupů hospodaření šetrných k životnímu prostředí.

- Posílit prevenci opouštění půd
    - prioritní oblast 4 A

Potřeba vyplývá z toho, že cca 50 % rozlohy z.p. v ČR se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech. Podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než zemědělci hospodařící v příznivých oblastech. V těchto oblastech leží 90% plochy trvalých travních porostů. Je proto nezbytné zajistit pokračování zemědělského hospodaření v těchto oblastech, neboť přírodní a polopřírodní stanoviště na z.p. jsou ohrožena absencí hospodaření a následnou sukcesí.

Zachovat zemědělské hospodaření na cenných lokalitách v oblastech Natura 2000 a tzv. „nášlapných kamenů“ - potřeba vyplývá z toho, že v oblastech, kde se nacházejí velmi cenné plochy z hlediska druhové různorodosti, které jsou zároveň hůře přístupné, je použití intenzivních technologií při zemědělském hospodaření omezeno a hrozí tedy upuštění od hospodaření kvůli vysokým provozním nákladům a nízkému výnosu. Je nezbytné zajistit pokračující šetrné hospodaření v těchto oblastech.

- Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny
    - prioritní oblast 4 B, C

Potřeba vychází ze skutečnosti, že vlivem degradačních procesů na půdě dochází ke snižování produkčních schopností půdy, které se obnovují jen velmi pomalu a obtížně. V důsledku eroze, okyselování a utužování půd, jejichž hlavní příčiny jsou především nevhodná organizace a agrotechnika hospodaření na orné půdě, nevhodná volba plodin na svažité orné půdě i odstraňování krajinných prvků, používání kysele působících průmyslových hnojiv, účinek imisí a kyselých dešťů, nedostatečná kompenzace bazických prvků odebíraných z půdy plodinami, ztráta obsahu humusu a lokálně intenzivní závlahy, dochází k závažným finančním ztrátám a zvýšeným nákladům na pěstování plodin. Z uvedených důvodů je třeba podporovat takové způsoby zemědělského hospodaření, které budou erozi, acidifikaci a utužení půd předcházet a jejich příčiny eliminovat.

Posílit retenční schopnost krajiny/půdy – potřeba vzniká z důvodu vyššího rizika povodňových událostí a vodní eroze, ke kterému vedly podstatnou měrou zásadní změny v krajinné struktuře spojené s produkčním zemědělstvím, a to v podobě utužení půd, odvodnění, scelení půdních bloků, odstranění protierozních prvků a narušení prvků umožňujících zasakování vody do půdy, které vedou k narušení odtokových poměrů, zejména ke zrychlení odtoku. V důsledku povodňových událostí dochází k významným škodám na majetku i ke ztrátám na životech

---

[37] *Zdroj: Česká společnost ornitologická 2010: Zpracování monitoringu přínosu nově navržených agroenvironmentálních opatření (AEO) za rok 2010. Studie pro MZe.*

[38] *Zdroj: Daphne ČR (2011): Zodpovězení a podložení otázek vzniklých na základě přípravy nových managementů, chystaných pro agroenvironmentální opatření pro dotační politiku po roce 2014. Studie pro MŽP ČR.*

obyvatel. Vodní eroze spojená s urychleným odtokem vody z krajiny způsobuje smyv ornice do vodních toků, která následně zanáší vodní nádrže, čímž zmenšuje jejich retenční prostor a zhoršuje kvalitu vod. Zároveň jsou některé regiony ČR (zejména Jižní Morava a Rakovnicko) častěji postiženy obdobím nedostatku vody, přičemž se důsledky tohoto nedostatku srážek nepřímo odráží v zemědělské produkci.

Z těchto důvodů je třeba podporovat takové způsoby zemědělského a lesnického hospodaření, které povedou ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení rizika povodňových událostí. Dále je také nezbytné realizovat účinná opatření technického charakteru pro retenci vody v krajině v rámci komplexních pozemkových úprav, která mohou předcházet škodám v případě kalamitní situace, a to především v oblastech ohrožených extrémními klimatickými jevy.

- Bránit degradaci vodních ekosystémů
    - prioritní oblast 4 B, C

Snížit zatížení vod smyvem živin, pesticidů a ornicí ze zemědělských půd, redukovat dopady hospodaření z hlediska ochrany vod - potřeba vychází z posouzení stavu vod v ČR. Nevhodné hospodaření vede ke vzniku vodní eroze a smyvům ornice, hnojiv a přípravků na ochranu rostlin do vodních toků. Následkem těchto vlivů se zvyšuje plocha oblastí zranitelných dusičnany, dochází ke snižování retenčních kapacit nádrží vlivem usazování sedimentů pocházejících ze smyvů ornice. Jejich odstraňování je vysoce nákladná činnost. Dále vlivem smyvů ze zemědělské půdy dochází k eutrofizaci povrchových vod, čímž klesá jejich užitná hodnota, například nevhodností k rekreaci a klesá i kvalita spodních vod. Náklady na úpravu surové pitné vody stoupají až o 10 Kč na 1m$^3$. Od roku 2000 stoupá také znečištění anorganickými solemi.

Z výše uvedených důvodů je nutné provádět preventivní opatření v krajině a podporovat postupy hospodaření snižující riziko vzniku vodní eroze a smyvům.

Potřeba vychází ze skutečnosti, že vodní stanoviště jsou přírodní pouze z 6 % a z toho 84 % je v nepříznivém stavu. Vodní stanoviště ohrožují faktory jako jsou v minulosti nevhodně provedená odvodnění, narovnávání toků a zpevňování břehů a v současnosti nejvíce nevhodné způsoby hospodaření způsobující erozi půdy a splach živin a pesticidů z půdy a dále bodové zdroje znečištění, kterými jsou například zemědělské provozy, nevhodná pastva na prameništích atd. Z těchto důvodů je nezbytné zachovat trvale udržitelné hospodaření s minimalizací vstupů v oblastech ohrožených erozí, ochranných pásmech vodních zdrojů a v oblastech zranitelných dusičnany.

- Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí (EZ, IP)
    - prioritní oblast 4 A, B, C

Potřeba je založena na skutečnosti, že ekologické zemědělství ovlivňuje složky životního prostředí komplexně a pozitivně od tvorby a údržby krajiny přes podporu biodiverzity, zvyšování kvality půdy, prevence půdní eroze, zvyšování kvality a retence vody až po možný potenciál ve zmírňování změn klimatu. Potenciál EZ ještě není dostatečně využit a poskytuje velký prostor pro zvyšování pozitivních dopadů EZ hospodaření na složky životního prostředí, oblast sociální a produkce bioproduktů a biopotravin. Integrovaná produkce (IP) je pěstování a výroba ovoce, zeleniny a vína vysoké kvality při uplatnění ekologicky přijatelných metod a minimalizace nežádoucích vedlejších účinků agrochemikálií při jejich používání. Klade důraz na zvýšení ochrany životního prostředí a lidského zdraví. Konkurenceschopnost EZ a IP vůči konvenčnímu zemědělství je zatížena vyššími náklady a nižšími výnosy.

Z uvedených důvodů je nutné podporovat ekologické a integrované hospodaření.

- Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů
    - prioritní oblast 4 A, B, C

Potřeba vyplývá ze skutečnosti, že v minulosti provedená přeměna listnatých či smíšených porostů na čistě jehličnaté snížila nejen biodiverzitu lesních ekosystémů, ale také jejich odolnost vůči extrémním situacím. Změny v půdním prostředí, projevující se změnou humusové formy a ochuzením edafonu, vedly k degradaci lesní půdy, snížení stability lesních porostů a v některých případech až k plošnému rozpadu lesních porostů. Je nezbytné navýšit především zastoupení autochtonních listnatých dřevin a jedle bělokoré.

Zdravotní stav a odolnost lesních porostů jsou mj. dány použitím geneticky kvalitního osiva a kvalitního reprodukčního materiálu. Je tedy nezbytné zajistit jeho dostatek a podpořit vhodný management lesních porostů s významným podílem cenných regionálních populací lesních dřevin. Extrémní meteorologické jevy narušují stabilitu porostů a hospodaření a může dojít k nedostatečnému plnění všech funkcí lesa. Proto je nezbytné nejen minimalizovat případné dopady těchto jevů, ale i podporovat technická preventivní opatření v lesních povodích.

Kromě ekosystémových a produkčních funkcí lesa je, i vzhledem k jejich poměrně vysoké návštěvnosti, potřebné usměrňovat a rozvíjet i jeho rekreační funkci.

- Snížit spotřebu energie a vody
    - prioritní oblast 5 A, B

Spotřeba energie v zemědělství a v lesnictví mírně stoupá, stejně jako spotřeba vody. Vzhledem k omezenosti těchto zdrojů, jejich zvyšující se ceně a plýtvání s nimi, které má negativní vliv na životní prostředí je potřeba podporovat investiční akce, které jsou šetrné a využívají v tomto smyslu inovace.

Potřeba úspor se týká nejen efektivnější přeměny primárních energetických zdrojů a omezení ztrát při distribuci, ale v zemědělství zejména konečné spotřeby, např. snížení energetické náročnosti budov, instalace energeticky úsporných technologií a v neposlední řadě efektivního využívání zemědělských strojů.

- Snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci
    - prioritní oblast 5 D, E

Potřeba vzniká z nedostatečného předcházení změnám klimatu snížením emisí ze zemědělství, které je způsobeno nevhodným nakládáním se statkovými hnojivy, vysokým zorněním (r. 2007: 71,4%, r. 2011: 70,9%[39]), odvodněním půd, utužením půd, a tím zvýšené spotřebě pohonných hmot při zemědělských operacích, tepelnými ztrátami u vytápěných budov a převažujícím využíváním neobnovitelných zdrojů energie. V ČR existují značné rezervy pro další snižování emisí skleníkových plynů. Kvalitu půdy, obsah organického uhlíku a množství emisí skleníkových plynů lze významně ovlivnit způsobem hospodaření a tam, kde je to vhodné, změnou krajinného pokryvu.

- Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu
    - prioritní oblast 5 E

[39] *Zdroj: Zpráva o stavu zemědělství ČR 2007, 2011, MZe ČR. Srovnání se sousedními zeměmi dle Eurostatu: v r. 2010 zornění v ČR 73,1 %, v sousedních zemích v Německu 70,9 %, Rakousku 47,4 %, Polsku 75,3 % a na Slovensku 71,4 %*

Aby se zabránilo nejvážnějším rizikům, která s sebou nese změna klimatu a zejména rozsáhlým nezvratným dopadům, je třeba přijmout opatření pro přizpůsobení se a na zvyšování odolnosti vůči změně klimatu (snižování emisí skleníkových plynů, nízkouhlíková ekonomika, prevence a předcházení rizik, řešení kalamitních událostí). Ve vztahu k zemědělství je nezbytné řešit zejména problematiku zadržování vody v krajině, půdní eroze, efektivní využívání energie v zemědělství a při zpracování zemědělských produktů (investice), efektivní skladování statkových hnojiv (investice), řešení kalamitních situací a preventivních opatření (v lesích) a uchování a vázání uhlíku v zemědělských a lesních půdách. Zvýšit pozornost ve způsobu obhospodařování pozemků (včetně péče o strukturu půdy) tak, aby se v maximální míře omezil rychlý odpar půdní vody a bylo posíleno zadržení půdní vláhy. V rámci pozemkových úprav je nutné vytvářet podmínky pro zadržení vody retardací povrchového odtoku srážkových vod – přednostně v územích postihovaných suchem a výrazně urychlit realizaci takových opatření.

- Využít potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy
    - prioritní oblast 5 C

Potřeba navazuje na relativně nízký podíl energie pocházející z obnovitelných zdrojů. V rámci zemědělské či lesnické výroby je produkováno množství biomasy, která však není dostatečně využita, případně málo účinně využita. Zpracováním biomasy může dojít k zužitkování jinak nevyužitého odpadu, navíc zpracování místních zdrojů biomasy zároveň představuje formu diverzifikace zemědělské výroby, která je schopna zajistit významné dodatečné příjmy, případně podpořit zaměstnanost na venkově. Rovněž tak lze dosáhnout zvyšování energetické účinnosti podniků.

# 5 POPIS STRATEGIE

PRV, jako jeden z nástrojů Společné zemědělské politiky, musí korespondovat s širším konceptem evropských strategií, zejména pak prioritami Strategie EU 2020.

Na národní úrovni jsou cíle Strategie EU 2020 zohledněny ve Společném strategickém rámci, resp. Dohodě o partnerství. Návaznost cílů PRV na tematické cíle SSR (TC) jsou uvedeny v následujícím přehledu:

TC 1- posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

- Posílení vazeb mezi zemědělstvím, produkcí potravin a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, jednak využitím poradenských služeb i prostřednictvím zapojení do EIP.
- Zvýšení intenzity inovačního úsilí firem v low-tech oborech; tzn. inovace založené na aplikaci a přizpůsobení moderních technologií pro využití.

TC 3 - zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků

- Zlepšení řízení a účinnosti strategických procesů (řízení, marketing, inovační management) podpořených firem.
- Zintenzivnění vytváření sítí, rozvoje klastrů a aplikovaných inovací zejména prostřednictvím inteligentní specializace a dalších forem spolupráce mezi podniky ve všech sektorech národního hospodářství, tedy včetně zemědělství.
- Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských, potravinářských a lesnických podniků, a to díky dílčím faktorům:
  - konsolidace vlastnických vztahů k půdě prostřednictvím realizace pozemkových úprav,
  - zvýšení přidané hodnoty zemědělské produkce,
  - zvýšení účinnost výrobních faktorů (kvalitnější technologické vybavení, úspory energie, zlepšení infrastruktury apod.) a zlepšení managementu,
  - zlepšení organizace trhu a posílení orientace na jakost, inovace a transfer nejnovějších poznatků do praxe,
  - spolupráce v inovativních projektech.
- Zastavení nepříznivého vývoje věkové struktury pracovníků v zemědělství.

TC 4 - podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství

- Zvýšení podílu produkce/spotřeby energie z obnovitelných zdrojů.
- Snížení energetické náročnosti, resp. zvýšení energetické účinnosti výrobních a technologických procesů v zemědělství.
- Zlepšení pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví.

TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy.

- Zvyšováním potenciálu zemědělských a lesních ekosystémů minimalizovat negativní dopady klimatické změny.
- Zajištěná protipovodňová ochrana založená především na zvýšení retenční schopnosti krajiny a zpomalování přírodního odtoku vody související s lepším hospodaření s vodou v zemědělství a lesnictví.

TC 6 - ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů

- Snížení zemědělského znečištění vod.
- Zvýšená ochrana přírody a krajiny posilováním její ekologické stability pomocí posilování biodiverzity, zvyšování prostupnosti krajiny a realizovaná vhodná opatření v zemědělství a lesnictví.

- Posílení odolnosti lesních porostů před abiotickými a biotickými faktory. Zvýšená ochrana půdy, zejména zemědělské, před erozí a degradací.
- Posílení prevence opouštění půd v oblastech s přírodními omezeními, včetně předcházení degradace cenných stanovišť a zvyšování estetické hodnoty krajiny.

TC 8 - podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil

- Zvýšení podílu zemědělských podniků, které diverzifikovaly svoji činnost nezemědělskou činností.Vytvoření pracovních míst ve venkovských oblastech.

TC 9 - podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci

- ➢ Posílení místní rozvojové spolupráce

TC 10 - investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení

- Zvýšení kvalifikace pracovníků v zemědělství a lesnictví, zejména v oblasti účinného využívání přírodních zdrojů, přizpůsobování se změně klimatu a zmírňování této změny, zajištění potravinové bezpečnosti a zvyšování produktivity.

Strategie PRV je provázána na Národní program reforem 2014, a to společnými cíli v oblasti zvýšení konkurenceschopnosti českého zemědělství, udržitelného hospodaření s přírodními zdroji, zejména s akcentem na zamezení degradace půdního fondu, snížení míry znečištění vod ze zemědělských zdrojů a zvýšení retence vody v krajině, a důrazem na jeho mimoprodukční funkce, včetně podpory rozvoje venkova a celkového zlepšování kvality života ve venkovských oblastech.

PRV navazuje na další klíčové dokumenty na národní úrovni, jsou jimi zejména Strategie pro růst – české zemědělství a potravinářství v rámci Společné zemědělské politiky EU po roce 2013, dávající hlavní východiska pro směřování zemědělské politiky pro období 2014-2020. PRV se svými opatřeními podílí na realizaci cílů Státní politiky životního prostředí, Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Akčního plánu ČR pro rozvoj ekologického zemědělství v letech 2011-2015, Koncepce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015, Plánu hlavních povodí, Akčního plán pro biomasu v ČR na období 2012-2020, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření. V oblasti lesnictví navazuje PRV zejména na Novou strategie EU v oblasti lesnictví: pro lesy a odvětví založená na lesnictví a Národní lesnický program II. Částečně naplňuje úkoly dané Národním akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů, Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020

Strategie PRV navazuje na výsledky SWOT analýzy a identifikované potřeby v oblasti zemědělství, zpracování potravin, lesnictví, rozvoje venkova a životního prostředí.

Stanovení priorit PRV proběhlo ve dvou fázích. Primárně byly zhodnoceny tři základní oblasti politiky rozvoje venkova, tzn. venkov, zemědělství (včetně souvisejících sektorů) a životní prostředí a návazně byly posouzeny jednotlivé potřeby uvnitř tematických oblastí. Důvodem tohoto dvoustupňového hodnocení a definování priorit byla jednak značná provázanost problémů, jejich příčin a z toho vyplývajících potřeb, a jednak nesouměřitelnost potřeb mezi tematickými oblastmi.

Při posouzení, jak priorit (tzn. tematických oblastí), tak jednotlivých potřeb, se vychází zejména z následujících hledisek:

- závažnost potřeby, její rozsah
- schopnost sektoru, trhu, prostředí pokrýt potřebu
- rizika a možné dopady při neřešení potřeby
- existence jiných nástrojů než PRV a jejich vhodnost vůči dané potřebě
- hospodárnost řešení potřeby veřejnými zdroji
- veřejný zájem
- priorita dané potřeby vůči ostatním potřebám

**Venkov**

Analýza venkova a identifikované potřeby poukazují na rozsáhlost problematiky venkova, na množství a závažnost potřeb, které je nanejvýš žádoucí podpořit z veřejných zdrojů. Přesto však ze zkušeností z implementace vyplývá, že PRV při svém omezeném rozpočtu nemůže potřeby venkova pokrýt, ani pokud jde o jejich spektrum, ani pokud jde o jejich rozsah. Strategie podpory venkova bude tedy založená na posouzení jednotlivých potřeb a zacílení se na ty, které nástroje společné zemědělské politiky umí řešit efektivněji než ostatní evropské strukturální a investiční fondy.

**Zemědělství a související sektory**

Oblast zemědělství, lesnictví a výroby potravin je pro PRV jednou z hlavních prioritních oblastí, kam bude podpora směřovat, zejména pak s cílem zvýšit konkurenceschopnost těchto sektorů. Analýzy poukazují na zaostávání České republiky v řadě ukazatelů, a ačkoliv předchozí programy k řešení situace značně přispěly, je evidentní, že další podpora do konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví je žádoucí.

**Životní prostředí a změna klimatu:**

Z provedené analýzy a identifikovaných potřeb vyplývá, že ze tří základních oblastí SZP bude v Programu rozvoje venkova České republiky kladen největší důraz na řešení problematiky životního prostředí. Zaměření prioritně na tuto oblast vychází ze skutečnosti, že potřeby identifikované analýzou jsou závažné a svým dopadem ovlivňují území celé republiky. Problematika zachování biodiverzity, zabránění degradaci půd a vody, změna klimatu a další jsou oblasti, které tržním fungováním zemědělské výroby, lesnictví či zpracování potravin nelze řešit, navíc je ochrana životního prostředí celospolečenským veřejným zájmem. Program proto bude věnovat na podporu této oblasti největší část svého rozpočtu.

Prioritizace potřeb je znázorněna v následující kapitole číslovkou vždy u definice potřeby.

## 5.1 Odůvodnění vybraných potřeb, jimiž se má program rozvoje venkova zabývat, a volba cílů, priorit, prioritních oblastí a stanovení cílů na základě důkazů z analýzy SWOT a posouzení potřeb

### *5.1.1 Životní prostředí a změna klimatu*

- **1 - Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny**

Z analýzy vyplývá, že značný podíl cenných stanovišť není v příznivém stavu, přičemž hlavní vliv má nevhodné hospodaření. Je třeba zajistit podporu vhodných managementů na zemědělské půdě, která může napomoci k zachování nebo obnovení těchto cenných ploch. Mimo plochy zemědělské půdy bude péče o cenné biotopy zajištěna prostřednictvím dalších nástrojů (OP ŽP).

Z analýzy dále vyplývá, že dochází k úbytku druhové početnosti nejen rostlin, ale i živočichů, a to především z důvodů nevhodného zemědělského a lesního hospodaření. Zachování druhové početnosti je veřejným zájmem, a proto by mělo být podporováno z veřejných zdrojů. Podpora v rámci PRV bude zaměřena např. na vybrané druhy ptáků (chřástal polní a čejka chocholatá), bezobratlé (modrásek) a drobné obratlovce.

- **2 - Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny**

Půda je neobnovitelný přírodní zdroj s, do jisté míry, obnovitelnými funkcemi (úrodnost). Degradace půdy způsobuje snižování výnosů ze zemědělské půdy a dále vlivem zhoršování vlastností půd dochází ke snižování jednotkové ceny půdy a má i vliv na ekosystémy závislé na zemědělství. V ČR dochází k její degradaci zejména v důsledku vodní a větrné eroze, acidifikací, dehuminifikací a utužením. Nejzávažnější jsou škody způsobené erozí, zejména vodní.

Veřejný zájem na dlouhodobě udržitelném hospodaření pak řadí tuto potřebu mezi hlavní priority programu, zejména pokud se jedná o problematiku vodní a větrné eroze. Tato problematika by nebyla uspokojivě řešena bez podpory z veřejných zdrojů. Pokud se jedná o další degradační procesy, jako je utužení a acidifikace, předpokládá se nepřímý vliv některých nástrojů, zejména šetrných způsobů hospodaření.

Z analýzy vyplývá, že je nezbytné zvýšit retenční schopnost krajiny z důvodu nejen snížení škod způsobených povodněmi, ale i jako prevence před nedostatkem vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny. Tento veřejný zájem není možné bez finanční podpory z PRV zajistit. V rámci PRV budou podporovány způsoby hospodaření na zemědělské půdě posilující retenční schopnost krajiny.

- **4 - Posílit prevenci opouštění půd**

S ohledem na podíl rozlohy, která se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech, se jedná o potřebu rozsáhlou a pro podniky zde hospodařící, zásadní. Podle analýz by pouze na základě fungování trhu, tedy bez veřejné podpory, nebylo možné zajistit pokračování zemědělského hospodaření v těchto oblastech – došlo by k postupné marginalizaci znevýhodněných území a situace by mohla vyústit v opuštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy těchto oblastí.

K obdobné situaci by mohlo dojít na území cenných lokalit v oblastech Natura 2000 a tzv. „nášlapných kamenů“, kde není bez veřejné podpory možné od zemědělců očekávat pokračování hospodaření. Vzhledem k tomu, že v případě neřešení potřeby hrozí opuštění zemědělské půdy v těchto oblastech, navíc s dopadem na ekosystém, je potřeba závažná a jejich podpora společensky nezbytná

- **8 - Bránit degradaci vodních ekosystémů**

V důsledku nevhodných agrotechnických postupů dochází ke smyvům ornice, hnojiv a přípravků na ochranu rostlin do vodních toků. Smyvem dochází jednak k zanášení vodních nádrží sedimenty a dále k eutrofizaci vod spláchnutými živinami. Tyto vlivy způsobují snížení užitné hodnoty vody a zvyšují náklady na zpracování surové vody na vodu pitnou.

Z těchto důvodů budou v rámci PRV podporována preventivní opatření v krajině a postupy hospodaření snižující riziko vzniku vodní eroze a smyvů půdy. Jedná se o aktivity snižující konkurenceschopnost zemědělců a nelze od nich očekávat realizaci těchto aktivit bez podpory z veřejných zdrojů. Zároveň budou podporovány způsoby zemědělského hospodaření s nižšími vstupy.

Hlavním faktorem zhoršujícího se stavu vodních ekosystémů je zemědělské hospodaření. Bez podpory z veřejných zdrojů není možné zabránit degradaci vodních ekosystémů. V rámci PRV budou podporována jak plošná preventivní opatření předcházející výše uvedeným vlivům, tak i technická opatření, a to prostřednictvím realizace pozemkových úprav.

- **5 - Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí (EZ, IP)**

Šetrné způsoby hospodaření, jako je ekologické zemědělství a integrovaná produkce, mají komplexní, pozitivní dopad na složky životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že tyto způsoby hospodaření jsou oproti konvenčnímu hospodaření zatíženy vyššími náklady a nižšími příjmy, je nutné je podporovat z veřejných zdrojů. Bez této podpory by zemědělci nebyli konkurenceschopní.

- **13 - Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů**

Přeměna listnatých či smíšených porostů na čistě jehličnaté, plynoucí z hospodaření v minulých dekádách, je proces, který snižuje nejen biodiverzitu lesních ekosystémů, ale také jejich odolnost vůči extrémním situacím. V rámci lesního hospodaření se jedná o jevy, které mají dlouhodobý charakter – jak vzniku, tak nápravy. Z celkového ekosystémového pohledu je potřeba negativní jevy minulosti eliminovat v co nejkratším termínu. Bez případné podpory této problematiky by nebylo dosaženo pozitivních výsledků v potřebném horizontu a mohlo by dojít i k dalšímu zhoršování zdravotního stavu lesních porostů. Podpory budou zaměřeny na zvýšení podílu melioračních a zpevňujících dřevin a jejich ochranu a na rekonstrukci porostů náhradních dřevin v imisních oblastech. Vzhledem k poměrně vysoké návštěvnosti lesů je rovněž potřebné usměrňovat a rozvíjet i jeho rekreační funkci a předcházet jejím negativním projevům.

Úprava porostní skladby se s vyšší mírou změny i dopadu projeví u porostů náhradních dřevin, u nichž neodpovídá nejen z pohledu stanovištních, ale i z pohledu původnosti dřevin stávajících porostů. Tyto porosty plnily po určenou dobu pouze porostotvorné funkce lesa a jejich přeměna je tak zásadní z pohledu zachování všech funkcí lesních ekosystémů, včetně posílení biodiverzity daných stanovišť.

V návaznosti na extrémní meteorologické jevy, pravděpodobně související s klimatickou změnou, dochází především formou větrných kalamit a povodňových situací ke snížení potenciálu lesních porostů. Z důvodu zachování plnění všech funkcí lesa je potřeba podporou tyto jevy minimalizovat, v případě přírodní katastrofy bez odkladu poškození napravit a odstranit následky škod. V této oblasti budou podpory čistě zaměřené jenom na oblast PUPFL.

Pro optimální zajištění všech funkcí lesa je stěžejní použití geneticky kvalitního osiva a kvalitního reprodukčního materiálu. V současné době je v mnoha případech používáno méně kvalitní osivo a sadební materiál z důvodu jeho nedostatku. To způsobuje pokles ploch lesních porostů s významným podílem cenných regionálních populací lesních dřevin. Je tedy nezbytné

zajistit dostatek kvalitního osiva a sadebního materiálu a podpořit vhodný management lesních porostů s významným podílem cenných regionálních populací lesních dřevin.

- **17 - Snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci**

Pro snížení emisí ze zemědělství je stěžejní vhodné nakládání se statkovými hnojivy, nižší zornění, zabránění odvodnění či utužení. V ČR existují značné rezervy pro další snižování emisí skleníkových plynů. Kvalitu půdy, obsah organického uhlíku a množství emisí skleníkových plynů lze významně ovlivnit způsobem hospodaření. Z těchto důvodů je nezbytné podporovat způsoby hospodaření napomáhající předcházení vzniku nadměrných emisí a přizpůsobení se klimatické změně a sklady pro statková hnojiva.

- **15 - Využít potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy**

ČR má Národním akčním plánem pro energii z OZE stanovený cíl, že do roku 2020 má pocházet 13 % energie z obnovitelných zdrojů. Využívání OZE je součástí energetické politiky, řešené komplexně na národohospodářské úrovni s cílem dosažení vyváženého energetického mixu. PRV podpoří investice na výstavbu zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv (peletáren) jako formu diverzifikace do nezemědělských činností. Spolu s peletárnami budou podpořeny v rámci operace Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností i bioplynové stanice. Ekonomicky životaschopné jsou pouze zemědělské bioplynové stanice zpracovávající v maximální míře statková hnojiva a tedy přímo napojené na živočišnou výrobu.

- **9 - Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu**

Řešení potřeby posílení schopnosti zemědělství a lesnictví adaptovat se na očekávané změny klimatu je nezbytné s ohledem na její rozsah a možné dopady. Změna klimatu se projevuje zejména výraznějšími výkyvy počasí, častějšími intenzivními a přívalovými dešti způsobujícími povodně, delšími obdobími sucha, vlnami horka, teplejšími a vlhčími zimami s menším množstvím sněhu apod. Dalším negativním jevem je úbytek zásob podzemních vod, zvyšují se rizika spojená s obdobími sucha. V zemědělství ještě nebyly dostatečně nastartovány přípravy adaptačních opatření, která by negativní dopady dostatečně redukovala. Potřeba má průřezový charakter a týká se všech sektorů (zemědělství, lesnictví i potravinářství) a aktivit.

- **19 - Snížit spotřebu energie a vody**

Stimulace investic do energetické účinnosti podniků, např. snižování energetické náročnosti (resp. zvyšování energetické účinnosti) výrobních postupů v zemědělství, potravinářství a lesnictví je společensky i ekonomicky velmi žádoucí. Protože se jedná o potřebu průřezového charakteru, PRV nebude zavádět cílené opatření, ale bude průřezově podporovat takové investice, které požadavkům na energetickou efektivitu vyhovují.

- **16 - Zajistit efektivní transfer znalostí**

Poradenství není dostatečně zaměřeno na implementaci nově definovaných cílů SZP, jako jsou agroenvironmentálně-klimatická opatření. Identifikovány byly i další potřeby kvalitního poradenství v oblastech týkajících se vlivu zemědělství na životní prostředí, v oblasti bezpečnosti potravin a welfare zvířat, dále péče o půdu (ochrana proti erozi), organická hmota v půdě a struktura půdy, rostlinolékařství.

### *5.1.2 Zemědělství a související sektory*

- **3 - Zvýšit účinnost výrobních faktorů**

Potřeba se průřezově týká všech sektorů, tj. zemědělství, potravinářství i lesnictví, a to ve všech ohledech - produktivitě práce, kapitálové vybavenosti i efektivitě využívání půdy. Ač se podle statistik situace zvolna zlepšuje, je žádoucí podpořit účinnost výrobních faktorů také veřejnými zdroji. V opačném případě není pravděpodobné, že by podniky vlastními silami zvýšily efektivitu výrobních faktorů na úroveň porovnatelnou s průměrem EU. Stávající situace je pak příčinou mnoha problémů zemědělských, potravinářských i lesnických podniků - vysoká nákladovost výroby, nízká rentabilita, omezená investiční schopnost, nízká konkurenceschopnost, nemožnost uspět na trhu atd. Řešení nízké efektivity výrobních faktorů je pro PRV vzhledem k rozsahu problému a dopadům zásadní.

S ohledem na skutečnost, že řešení této potřeby je zásadní také pro sektor lesnický, a přitom prioritní oblasti vymezené pro podporu rozvoje venkova tento sektor v rámci zvýšení konkurenceschopnosti dostatečně nereflektují, navrhuje Česká republika pro podporu lesnictví s cílem zvýšení konkurenceschopnosti (analogicky zemědělským podnikům), dodatečnou prioritní oblast 2 C - zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

- **6 - Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty**

S problémem nedostatečného zpracování suroviny do výrobků s vyšší přidanou hodnotou se potýká mnoho zemědělských, potravinářských i lesnických podniků. Zkušenosti z předchozích PRV ukazují, že stimulování k produkci s přidanou hodnotou byla jedna z nejúčinnějších podpor, která mnoha podnikům napomohla k vyšší konkurenceschopnosti na trhu. Nicméně vzhledem k situaci v každém z uvedených sektorů je nezbytné nadále pokračovat v podpoře zvyšování přidané hodnoty produktů. Pro PRV se jedná o jeden z prioritních cílů. Zaměření se na tuto potřebu napomůže řešení několika dalších problémů, zejména pak potřebě posílení postavení prvovýrobců a výrobců ve výrobkové vertikále.

- **16 - Zajistit efektivní transfer znalostí**

Řešení potřeby zajištění transferu znalostí je zásadní pro všechny dotčené sektory – zemědělství, potravinářství a lesnictví. Efektivní transfer znalostí je nezbytný předpoklad pro řešení několika dalších problémů – efektivnost výrobních faktorů, zvýšení přidané hodnoty produkce, posílení konkurenceschopnosti, účinné provádění agro-envi managementu atd. Pro PRV je transfer znalostí velice důležitý ve spojení s řadou předpokládaných podpor, proto je potřeba považována za jednu z prioritních. S ohledem na možnost financování vzdělávacích aktivit i z jiných ESIF fondů se PRV omezí pouze na sektor zemědělství, lesnictví a potravinářství, a ostatní témata budou podporována z jiných zdrojů.

- **12 - Motivovat k zajištění nadstandardních dobrých životních podmínek v chovu zvířat**

K vlastnostem prostředí, které nejvýrazněji ovlivňují pocit životní pohody, zejména u hospodářských zvířat, patří pohodlí tepelné, fyzické (vhodné místo k odpočinku, prostor ke komfortnímu chování), pocit bezpečí (agresivní chování ostatních jedinců), možnost hygieny a možnost výchovy a učení. U sociálně žijících zvířat, kam patří i skot a prasata se stádovým způsobem života, je jednou ze základních podmínek harmonického soužití dodržování individuální vzdálenosti mezi zvířaty. Nedostatek životního prostoru je nejvážnější příčinou rozruchu a psychické nepohody až stresu mezi zvířaty ve skupině. Snahou zvířat je vyhledávat si prostředí, které jim přináší pocit bezpečí a pohodlí. V moderních chovech by také mělo být snahou maximalizovat přirozené parametry prostředí s ohledem na použitelnost v dané technologii chovu dodáním přírodního materiálu či simulováním přírodního prostředí.

- **14 - Zlepšit infrastrukturu v zemědělství a lesnictví**

Obdobně průřezovým problémem jsou nedokončené pozemkové úpravy s dopady na konkurenceschopnost zemědělských podniků, kvalitu půdy, zejména snížením rizika vodní a větrné eroze, retenční schopnost krajiny atd. Jedná se o aktivity, které bez veřejných zdrojů prakticky nelze zajistit a urychlení jejich realizace je proto pro PRV zásadní prioritou.

Stejný význam jako pozemkové úpravy pro zemědělství má zajištění dostatečné a kvalitní infrastruktury pro lesní hospodářství. Zpřístupnění lesních porostů je nezbytné nejen pro efektivní hospodaření lesnických podniků, ale také z hlediska veřejného zájmu, např. pro řešení kalamit. Z dosavadních výsledků je patrné, že bez veřejných prostředků není možné dosáhnout dostatečné kvality infrastruktury v lesích, a PRV bude proto přispívat k řešení této potřeby při současném důrazu na zlepšení stavu z hlediska retence vody a vzniku eroze.

### *5.1.3 Venkov*

- **10 - Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí**

Dostatečná nabídka pracovních příležitostí a rozvoj podnikání je základním předpokladem pro udržení obyvatel na venkově a ekonomický rozvoj venkova. Řešení této potřeby je tedy velmi zásadní a z dosavadního vývoje je patrné, že vyžaduje intervenci veřejných zdrojů. V opačném případě hrozí pokračující odliv obyvatel do měst za prací, snižování životní úrovně obyvatel na venkově a prohlubování ekonomických a sociálních rozdílů mezi venkovskými a městskými oblastmi. PRV se zaměří výhradně na zemědělské subjekty. Cílem využití prostředků PRV na podporu podnikatelských aktivit a stimulování nabídky pracovních příležitostí bude rozvoj diverzifikace do nezemědělských činností a s ním spojená možnost tvorby nových pracovních míst. Zároveň tak bude řešena identifikovaná potřeba zaměřit se na podporu diverzifikace nezemědělských činností.

- **8 - Podpořit aktivity CLLD**

Zkušenosti s implementací metody LEADER ukazují, že místní akční skupiny hrají v rozvoji venkova nezastupitelnou roli – na základě místní strategie se realizují projekty, které pomáhají řešit specifické problémy dané lokality lépe, než centrálně řízené programy. Podporou metody LEADER lze dosáhnout vyšší hospodárnosti s veřejnými zdroji – využije se lepšího zacílení intervence, přesnějšího posouzení potřebnosti projektu pro danou lokalitu a v neposlední řadě synergických efektů jednotlivých programů ESIF. Z těchto důvodů bude PRV podporovat aktivity CLLD.

### *5.1.4 Potřeby a aktivity, které z programu podporovány nebudou*

- **19 - Zvýšit občanskou a technickou vybavenost**

Na občanské a technické vybavenosti obcí závisí nejen motivace obyvatel žít na venkově, ale také zajištění podmínek pro podnikání na venkově. Z tohoto pohledu je potřeba velmi závažná a týká se naprosté většiny malých obcí ČR. Jak vyplývá i z dosavadní implementace PRV, pro obce není možné občanskou a technickou vybavenost řešit bez podpory státu. Nicméně vzhledem k omezeným zdrojům PRV a zároveň nabídce jiných programů bude účelnější financovat tyto aktivity z jiných fondů, PRV tedy potřebu řešit nebude.

Podpora vodohospodářské infrastruktury a zlepšení energetické účinnosti veřejných budov bude poskytována z OP ŽP, rozvoj ICT včetně vysokorychlostního internetu bude financován prostřednictvím OP PIK, občanskou vybaveností (zajištění služeb apod.) a oblastí ICT se zabývá IROP. obnova místních komunikací, infrastruktury pro volnočasové aktivity a kulturních

památek místního významu nebude s ohledem na poziční dokument EK řešena prostřednictvím ESI fondů.

- **10 - Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí**

Vzhledem k omezeným zdrojům EZFRV se bude PRV soustředit pouze na zemědělské podnikatele. Intervenci PRV doplní OP PIK, který bude podporovat jiné než zemědělské subjekty, a to převážně formou finančních nástrojů, a z části také IROP.

- **19 - Snížit spotřebu energie a vody**

V souladu se státní energetickou politikou řeší některé typy investic jiné rezorty a PRV v takových oblastech nebude působit. Konkrétně se jedná o financování energetických, resp. tepelných úspor na budovách podnikatelských subjektů - OP PIK a úspory vody využíváním (čištěním) odpadních vod z výroby - OP ŽP.

- **11 - Posílit postavení prvovýrobců ve výrobkové vertikále formou odbytových organizací**

Potřeba lepšího začlenění zemědělců do výrobkové vertikály se průřezově týká téměř všech komodit a převážné většiny podniků, nicméně podle zkušeností je ochota posílit svoji pozici prostřednictvím formalizovaných společných postupů v prodeji (seskupení prvovýrobců či odbytových organizací) spíše nízká. V tomto ohledu by financování sdružování prvovýrobců nebylo dostatečně účinné. PRV však může napomoci podporou neformálních typů spolupráce nebo stimulovat již fungující seskupení k poskytování lepších služeb prvovýrobcům. K řešení potřeby rovněž mohou přispět opatření společné organizace trhu (SOT).

Pokud jde o posílení postavení prvovýrobců prostřednictvím zapojení zpracovatelů do systémů jakosti, podle analýz prozatím dostatečně řeší situaci trh s pomocí drobných veřejných intervencí a podpora z PRV tak není v současné chvíli (2013) zcela nezbytná.

- **20 - Podpora řízení rizik**

Z analýzy vyplynulo dostatečné zajištění zemědělských subjektů v oblasti pojistitelných rizik. Nicméně řešení nepojistitelných rizik systematického charakteru (sucho, trvalý déšť při sklizni, volatilita cen) a ex-post podpor zůstává problematické. PRV se podporou řízení rizik zabývat nebude z důvodu velké finanční náročnosti. Proto se jeví účelnější řešit tuto oblast jako doposud prioritně na národní úrovni. Za tím účelem byl na úrovni Evropské komise schválen Rámcový program pro řešení rizik a krizí v zemědělství - podpora č. SA.37221 (2013/N).

- **21 - Využití finančních nástrojů**

PRV nevyužije možnost podpory prostřednictvím finančních nástrojů, a to vzhledem k dostatečné nabídce komerčních produktů, které se zaměřují na financování zemědělských investic. Vzhledem k nízké úrovni úrokových sazeb je na bankovním trhu silná konkurence a nabídka je tak postupně bohatší a podmínky financování stále výhodnější. Zemědělství je bankami považováno za spolehlivý a poměrně stabilní sektor.

## 5.2 Kombinace a odůvodnění opatření pro rozvoj venkova u každé prioritní oblasti, včetně odůvodnění finančních prostředků přidělených na opatření a přiměřenosti finančních zdrojů s ohledem na stanovené cíle, jak je uvedeno v čl. 8 odst. 1 písm. c) bodech ii) a iii) nařízení (EU) č. 1305/2013.

### *5.2.1 Priorita 1 (P1) - Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech*

Pro naplňování cílů a potřeb v oblasti předávání znalostí a inovací v zemědělství byla na základě analýzy a posouzení potřeb vybrána následující opatření, která jsou shodná vzhledem k vzájemné provázanosti a souladu cílů pro všechny tři prioritní oblasti:

**1A) podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech,**

**1B) posílení vazeb mezi zemědělstvím, produkcí potravin a lesnictvím a výzkumem inovacemi, mimo jiné za účelem zlepšení řízení v oblasti životního prostředí a environmentálního profilu,**

**1C) podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví.**

Opatření Předávání znalostí a informační akce (čl. 14) umožní podpořit vzdělávání, školení a informování zemědělců, vlastníků lesů či osob hospodařících v lesích. Cílem implementace opatření je zlepšení kvalifikace, zvýšení dostupnosti základních odborných informací a rozšíření inovativních postupů v praxi.
Uplatnění systému celoživotního dalšího vzdělávání v zemědělství a lesnictví napomůže ve snaze o zvýšení účinnosti výrobních faktorů, konkrétně o posílení kvalifikované pracovní síly. Zprostředkovaně tak může být zlepšena konkurenceschopnost v zemědělství a lesnictví.

Opatření Poradenské řídící a pomocné služby pro zemědělství (čl. 15) se zaměří na kontroly podmíněnosti (Cross Compliance - CC) pro zemědělské podniky hospodařící na max. 100 ha z.p. (dle LPIS). Ve stávajícím období je CC nejvyužívanějším tématem v opatření, z čehož je patrná potřeba poradenských služeb v této oblasti.

Opatření Spolupráce (čl. 35) – přispěje k efektivnímu transferu znalostí a inovací jednak podporou různých forem spolupráce v oblasti zemědělství, lesnictví a v potravinovém řetězci, jednak zapojením PRV do struktury Evropského inovačního partnerství. Stěžejní příspěvek k rozvoji inovací do praxe se očekává od podpory spolupráce při vývoji nových produktů nebo zavádění nových postupů. Kromě přímého účinku na šíření znalostí a inovací bude mít opatření zprostředkovaný vliv na posílení konkurenceschopnosti a lepší zapojení zemědělců do potravinové vertikály.

Celostátní síť pro venkov (čl. 54) bude hrát, pro naplnění cílů prioritní oblasti, podpůrnou roli, a to zejména aktivitami šíření dobré praxe.

### *5.2.2 Priorita 2 (P2) - Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů*

Pro naplňování cílů a potřeb v oblasti zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpory inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů byla na základě analýzy a posouzení potřeb vybrána následující opatření:

**2A) zvýšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména s ohledem na zvýšení míry účasti a orientace na trhu, jakož i zemědělské diverzifikace**

Opatření Investice do hmotného majetku, podopatření Podpora investic v zemědělských podnicích (čl. 17 1.a)), které je pro naplnění cílů priority klíčové, umožní zvýšit celkovou výkonnost zemědělských podniků a tím posílit jejich konkurenceschopnost. Důraz bude kladen na investice směřující k efektivnější výrobě nebo zvýšení přidané hodnoty produkce a jejího uvádění na trh, a to na úrovni zemědělského nebo zpracovatelského podniku.

Podopatření Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví (Pozemkové úpravy) (čl. 17 1.c)) bude realizováno s cílem zpřístupnění a scelení pozemků, obnovy vlastnických a nájemných vztahů k půdě, zlepšení ochrany půdy z hlediska eroze, zlepšení akumulace vod v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Podopatření tak ovlivní nejen konkurenceschopnost zemědělských podniků prostřednictvím snížení nákladů vyplývajících z nedokončených pozemkových úprav, ale také podpoří ochranu půdy a krajiny obecně.

Opatření Spolupráce (čl. 35) podpoří konkurenceschopnost podniků zejména zaváděním nových výrobků a postupů do praxe, dále také různými formami spolupráce hospodařících subjektů, např. za účelem společného pořízení investic nebo obhospodařování menších lesních majetků.

**2B) usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství a zejména generační obměny v tomto odvětví**

Opatření Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti, podopatření Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce (čl. 19 1.a) i)) je klíčovým opatřením pro naplnění prioritní oblasti směřující k posílení kvality lidského kapitálu a ke generační obměně v zemědělství. V zájmu efektivní podpory a lepšího zacílení opatření bude stanovena minimální velikost podniku definovaná minimálním rozsahem standardní produkce vymezené pro jednotlivé výrobní specializace, která zajistí dostatečný příjem ze zemědělské činnosti na podnikatele alespoň pro jednoho pracovníka v zemědělství. Pro další zajištění cílenosti podpory pro skupinu mladých podniků bylo navrženo poskytnout prioritu skupině mladých podnikatelů do věku 40 let v rámci opatření Investice do hmotného majetku a) a b) v podobě preferenčního kritéria.

**2C) zvýšení hospodářské výkonnosti všech lesnických podniků, zejména s ohledem na zvýšení míry účasti a orientace na trhu**

Opatření Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů, podopatření Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh (čl. 21 1.e)) napomůže částí podpor zvýšit účinnost výrobního procesu v lesním hospodářství, a to podporou nových lesních technologií šetrných k životnímu prostředí, včetně podpory strojů a zařízení pro školkařskou činnost. Další část opatření se zaměří na zvyšování přidané hodnoty lesnickým produktům podporou technického vybavení dřevozpracujících

provozoven s vazbou na velikost majetku/podniku, konkrétně na výstavbu či modernizaci malých a středních pilařských provozoven.

V rámci podopatření Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví jsou zahrnuty operace ke zlepšení lesnické infrastruktury (čl. 17 1. c), které tvoří analogii pozemkovým úpravám (resp. jejich části, týkající se budování infrastruktury) na lesní půdě. Prostřednictvím zkvalitnění lesní cestní sítě dojde nejen k podpoře konkurenceschopnosti lesnických podniků (snížení nákladů plynoucích z nepřístupnosti lesních porostů kvůli absenci nebo snížené kvalitě lesních cest), ale obdobně k efektům na životní prostředí jako je ochrana lesní půdy před erozí, napomáhání přirozeného vodního režimu v lesích apod. Podpora se prostřednictvím výstavby a rekonstrukce lesních cest včetně souvisejících objektů zaměří na nízkou cestní vybavenost s potřebou zvýšení kvality cest s důrazem na přínosy v oblasti zvýšení retence vody, zpomalení odtoku a snížení eroze půd.

Průřezově bude naplňování cílů všech prioritních oblastí napomáhat opatření v oblasti předávání poznatků a vědomostí v zemědělství a lesnictví, zejména opatření Předávání znalostí a informační akce (čl. 14). Zvyšování kvalifikace a šíření poznatků vědy a výzkumu do praxe je základním předpokladem zachování životaschopnosti podniků a zvyšování jejich konkurenceschopnosti. Jako podpůrné opatření zejména v oblasti sdílení zkušeností a prezentace příkladů dobré praxe bude sloužit i Celostátní síť pro venkov (dle čl. 54).

### *5.2.3 Priorita 3 (P3) - Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství*

Pro naplňování cílů a potřeb v oblasti organizace potravinového řetězce, včetně zpracování produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství byla na základě analýzy a posouzení potřeb vybrána následující opatření:

**3A) zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, zvýšení hodnoty zemědělských produktů, podpory na místních trzích a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a meziodborových organizací**

Opatření Investice do hmotného majetku, podopatření Podpora investic, které se týkají zpracování / uvádění na trh a/nebo vývoje zemědělských produktů (čl. 17 1.b)) umožní v části svých podpor zvýšit přidanou hodnotu zemědělské produkce a jejího uvádění na trh, a to na úrovni zemědělského nebo zpracovatelského podniku. Postupné opouštění modelu prodeje prosté suroviny a nahrazení jej zvyšováním přidané hodnoty produkce je jedním ze základních předpokladů pro posilování konkurenceschopnosti jak podniku, tak celého odvětí.

Opatření Dobré životní podmínky zvířat (čl. 33) zabezpečí zlepšení životní pohody hospodářských zvířat a vytvoří podmínky pro jejich přirozené chování, pocit bezpečí, pohodlí a snížení četnosti vzájemných potyček mezi nimi. Opatření podporuje zajištění co možná nejvyššího komfortu zvířat v jejich chování, a to především z hlediska naplnění jejich přirozených životních potřeb. Větší důraz na oblast pohody zvířat a následná deklarace nadstandardních podmínek chovu povede ke zvýšení povědomí chovatelů, stejně jako spotřebitelů, ohledně přidané hodnoty v samotných chovech, ale také k větší poptávce veřejnosti a spotřebitelů po produktech vykazujících vyšší jakost.

Opatření Spolupráce (čl. 35) napomůže prostřednictvím zavádění nových výrobků a postupů do praxe zvyšování přidané hodnoty výrobků a produkci jedinečných výrobků s dobrým uplatněním na trhu. Různé formy spolupráce pak mohou rozšířit takové postupy mezi větší počet zemědělských subjektů.

### *5.2.4 Priorita 4 (P4) - Obnova, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví*

Pro naplňování cílů a potřeb v oblasti obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím byla na základě analýzy a posouzení potřeb vybrána následující opatření:

**4A) obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny**

Opatření Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů, podopatření Podpora zalesňování a zakládání lesů (čl. 22) přispěje (vedle svého hlavního přínosu k naplnění priority 5) zalesněním méně produkčních zemědělských půd ke zvýšení biodiverzity.

Opatření Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21), podopatření Podpora obnovy poškozených lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi (čl. 24 1.a)) podpoří obnovu zničených lesních porostů po přírodních katastrofách, především po větrných kalamitách. Rychlou obnovou postižených lokalit tak bude v co největší míře zachována stabilita ekosystému a z dlouhodobého hlediska k zachování biodiverzity stanoviště. Podopatření Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů (čl. 25 1.d)) podpoří mechanickou ochranou melioračních a zpevňujících dřevin, což povede ke zvýšení jejich podílu v obnovovaných porostech. Obnovením porostů náhradních dřevin v oblastech dlouhodobě poškozených imisemi prostřednictvím podopatření Přeměna porostů náhradních dřevin dojde k přeměně stanovištně nepůvodních druhů dřevin, které byly vysazovány v návaznosti na zvýšenou kyselost půd, druhy cílové druhové skladby. Podopatření Neproduktivní investice v lesích dále posílí biodiverzitu usměrněním návštěvnosti lesních porostů, a to především v lesích se zvýšeným rekreačním potenciálem.

Opatření Agroenvironmentálně-klimatické opatření (čl. 28) podporuje šetrné způsoby hospodaření příznivě působící na biodiverzitu. Část podpory bude zaměřená na integrovanou produkci, která je komplexním systémem hospodaření na zemědělské půdě s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí. Další část podpory bude směřována na udržitelné obhospodařování travních porostů. V rámci tohoto podopatření bude zemědělci prováděna jednak základní péče o travní porosty a dále specifická péče v nadstavbových titulech, směřovaná na přesně specifikovaný typ biotopů v prioritních oblastech ZCHÚ, ochranných pásmech národních parků, a ptačích oblastí v rámci Natura 2000. Část těchto nadstavbových titulů bude směřována na cenné biotopy ve volné krajině. Dále bude část podpory směřována na podporu biopásů na orné půdě, které mají za cíl podpořit opylovače na zemědělské půdě, poskytnout potravní základu a úkryt drobným obratlovcům a zlepšit migrační prostupnost pro hmyz.

Opatření Ekologické zemědělství (čl. 29) podporuje komplexní, k životnímu prostředí šetrný, způsob hospodaření v systému ekologického zemědělství. Tento způsob hospodaření má pozitivní dopad na biologickou rozmanitost jak na orné půdě, tak na travních porostech a trvalých kulturách.

Opatření Platby v rámci sítě Natura 2000 a vodní rámcové směrnice (čl. 30) pomůže udržet hospodaření v nejcennějších lokalitách prostřednictvím kompenzací za omezení intenzivních technologií (zejména přísun živin a používání prostředků na ochranu rostlin), která se na hospodaření v těchto lokalitách vztahují. Omezení intenzivních technologií lze identifikovat jak v rámci oblastí Natura 2000 po překrytí s 1. zónou CHKO a NP, tak i mimo oblasti Natura 2000, která na tyto oblasti navazují a jsou součástí 1. zón CHKO a NP. Jedná se zpravidla

o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti. Současně jsou to v některých případech plochy, jejichž management bývá ztížen přírodními podmínkami (reliéf terénu atd.). Na těchto plochách je zvýšené riziko opuštění a následné degradace zemědělské půdy.

Opatření Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (čl. 31) umožní uchovat hospodaření v oblastech s přírodním a jiným znevýhodněním (zpravidla vysoké přírodní hodnoty). Více než polovina zemědělského půdního fondu v ČR leží v oblastech postižených přírodními znevýhodněními. Zemědělské podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než zemědělci hospodařící v příznivých oblastech. Tím ztrácejí svoji konkurenceschopnost. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků zemědělských podniků v oblastech postižených přírodními omezeními by vedlo k postupné marginalizaci těchto území a mohlo by vyústit až v opouštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství v oblastech s přírodními omezeními.

Opatření Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů (čl. 34) umožní posílení biologické rozmanitosti podporou zachování vybraných lesů s významným podílem listnatých dřevin, jedle a pařezin, a to především v ekologicky hodnotných oblastech a také managementem posilujícím míru zastoupení melioračních a zpevňujících dřevin. Diverzitu na genové úrovni podpoří management šetrného sběru osiva v lesních porostech, které jsou uznanými zdroji selektovaného reprodukčního materiálu.

**4B) lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy**

Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví (Pozemkové úpravy) (čl. 17 1.c)) představuje podporu tvorby společných zařízení v rámci pozemkových úprav, což jsou obvykle trvalé úpravy v krajině chránící vodu i půdu (protierozní ochrana a zásahy zpomalující odtok vody z krajiny).
Podpora zalesňování a zakládání lesů (čl. 22) přispěje (vedle svého hlavního přínosu k naplnění priority 5) ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení malého vodního cyklu prostřednictvím zvyšování výměry lesů.

Opatření Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21), podopatření Podpora předcházení poškozování lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi (čl. 24) zajistí vhodnými opatřeními na vodních tocích směřujících k zlepšení jejich ekologického stavu i opatření na lesní půdě podporu účinné prevence vodní eroze a odnosu splavenin do nižších částí toků. Podopatření bude podporovat hrazení bystřin, stabilizaci strží, odstranění povodňových nánosů z koryt, výstavbu retenčních nádrží apod. Podopatření Podpora obnovy poškozených lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi (čl. 24) podpoří obnovu zničených lesních porostů po přírodních katastrofách, především po větrných kalamitách. Včasná obnova stanoviště zalesněním přispěje k zachování vodního režimu. Podopatření Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů (čl 25) prostřednictvím přeměny nestabilních porostů náhradních dřevin zlepší hospodaření s vodou, a to především v souvislosti s dosažením stabilního ekosystému založeného na cílové druhové skladbě (cíleno na imisní oblasti). Podopatření Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin podpoří mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin, což povede ke zvýšení zájmu o jejich výsadbu a dále jejich zachování v porostech. Obnovením porostů náhradních dřevin v oblastech dlouhodobě poškozených imisemi dojde k přeměně stanovištně nepůvodních druhů, které byly vysazovány v návaznosti na zvýšenou kyselost půd, druhy původními.

Opatření Agroenvironmentálně- klimatické opatření (čl. 28) napomůže, kromě výše uvedených cílů v oblasti zachování biodiverzity, podporou integrované produkce, jakožto komplexního

způsobu hospodaření s minimem vstupů, ke zlepšení nakládání s hnojivy a pesticidy. Částečný vliv bude mít i obhospodařování travních porostů, v rámci kterého jsou striktně daná omezení způsobu použití hnojiv a dále titul zatravňování orné půdy, v rámci kterého zemědělci nesmí plochy pod tímto titulem po založení travního porostu hnojit.

Opatření Ekologické zemědělství (čl. 29) podporuje komplexní systém hospodaření, který díky používání pouze statkových hnojiv vede, mimo jiné, k obohacování půdy humusem (zadržuje vodu) a snižování rizika znečišťování vody živinami. Z důvodu velmi omezené možnosti použití přípravků na ochranu rostlin se snižuje riziko kontaminace vod těmito látkami.

Opatření Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů (čl. 34) umožní lepší hospodaření s vodou ve smyslu udržení vodního režimu na stanovištích vlivem cílené podpory melioračních a zpevňujících dřevin, které mají pozitivní účinky na chemismus podzemních vod.

**4C) předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou**

Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví (Pozemkové úpravy) (čl. 17 1. c)) umožňuje svým vedlejším efektem, obdobně jako u ochrany vod, budovat společná zařízení s cílem chránit půdu před erozí. Obvykle se jedná o trvalé úpravy v krajině chránící vodu i půdu (protierozní ochrana a zásahy zpomalující odtok vody z krajiny).
Podopatření Podpora zalesňování a zakládání lesů (čl. 22) bude cíleno na zemědělskou půdu, která je ve zvýšené míře ohrožena erozí. Opatření přispěje (vedle svého hlavního přínosu k naplnění priority 5) ke snížení eroze a bude eliminovat negativní návazné jevy, např. snižování kvality půdy, zabránění smyvu půdy do vodních toků ss průvodním jevem eutrofizace vodních toků.

Opatření Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21), podopatření Podpora předcházení poškozování lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi (čl. 24 1. a)) zajistí předcházení vlivem vhodných opatření na vodních tocích a lesní půdě vodní erozi a odnosu splavenin do nižších částí toků. Podopatření Podpora obnovy poškozených lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi (čl. 24 1. d)) podpoří obnovu zničených lesních porostů po přírodních katastrofách, především po větrných kalamitách. Včasnou obnovou dojde k minimalizaci eroze a poškození půd. Podopatření Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů (čl. 25) zlepší hospodaření s půdou, především v souvislosti se zlepšením fyzikálních vlastností a chemismu půd vysazováním původních dřevin (cíleno na imisní oblasti) a ochranou melioračních a zpevňujících dřevin. Výstavbou stezek v okolí vodních toků v lesních porostech může dojít i k eliminaci erozních jevů na vodních tocích a v jejich povodích.
Opatření Agroenvironmentálně-klimatické opatření (čl. 28) - část podpor tohoto opatření je vhodná k prevenci degradace půd, protože zajišťuje ochranu půd proti erozi (např. zatravňování).) Příznivý způsob hospodaření s půdou je rovněž podporován v rámci integrované produkce.

Opatření Ekologické zemědělství (čl. 29) v rámci svého uceleného systému hospodaření snižuje riziko eroze půdy a zároveň vede k zvyšování obsahu humusu v orné půdě, které se následně příznivě projeví na snížení rizika degradace půdy.

Opatření Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů (čl. 34) bude minimalizovat erozi půdy podporou vybraných lesů s významným podílem listnatých dřevin, jedle a pařezin a ochranou dřevin s melioračními účinky na půdu.

Průřezově bude naplňování cílů priority napomáhat opatření v oblasti předávání poznatků a vědomostí v zemědělství a lesnictví, zejména opatření Předávání znalostí a informační akce

(čl. 14), které prostřednictvím zvyšování znalostní úrovně zemědělců, osob hospodařících v lesích a vlastníků lesů napomůže uplatňování vhodných způsobů při hospodaření. Jako podpůrné opatření zejména v oblasti sdílení zkušeností a prezentace příkladů dobré praxe bude sloužit i Celostátní síť pro venkov (podle čl. 54).

### *5.2.5 Priorita 5 (P5) - Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu*

Pro naplňování cílů a potřeb v oblasti účinného využívání zdrojů a podpory přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v zemědělství, potravinářství a lesnictví byla na základě analýzy a posouzení potřeb vybrána následující opatření:

**5A) efektivnější využívání vody v zemědělství a 5B) efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin**

Opatření Investice do hmotného majetku (čl. 17) zčásti napomůže naplňování uvedených prioritních oblastí s cílem úspory vody a energie v zemědělské a zpracovatelské výrobě. U investic podporovaných s cílem zefektivnění výroby se dají předpokládat efekty v úspoře vody a energií. Avšak vzhledem k tomu, že opatření primárně cílí na konkurenceschopnost a tvorbu přidané hodnoty, příspěvek opatření k této prioritě bude spíše vedlejšího charakteru.

**5C) usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství**

Opatření Spolupráce (čl. 35) může částí svých podpor přispět k naplňování cílů této prioritní oblasti. Jedná se zejména o spolupráci zemědělských podniků s dalšími subjekty v oblasti zpracování odpadů nebo využití energie z obnovitelných zdrojů.

Opatření Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti, podpora investic na založení a rozvoj nezemědělských činností (čl. 19 1. b)) se zaměřuje na posílení diverzifikace zemědělských podniků do jiných druhů aktivit včetně využití zemědělské produkce/odpadů k výrobě obnovitelných zdrojů energie. Podporou výstavby bioplynových stanic zpracovávajících statková hnojiva přispívá opatření k ochraně životního prostředí tím, že dochází k omezení zakládání polních hnojišť. BPS tak přispívají k plnění nitrátové směrnice v ekologicky zranitelných oblastech, omezují únik nitrátů do podzemních vod a omezují emise amoniaku a metanu (skleníkových plynů ze skladování těchto materiálů). Dochází také ke snížení zápachu během aplikace těchto hnojiv na pole. BPS zpracovávající statková hnojiva přispívají k $CO_2$ neutrální výrobě elektrické a teplené energie a tím nahrazují fosilní paliva emitující do atmosféry nové skleníkové plyny.

**5D) snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku ze zemědělství**

Opatření Investice do hmotného majetku (čl. 17 1.a)) zčásti přispěje k řešení problematiky skleníkových plynů a amoniaku pocházejících ze zemědělství. Jedná se zejména o skladování druhotných odpadů zemědělské výroby a také obecně o stavby a rekonstrukce staveb v živočišné výrobě. Avšak vzhledem k tomu, že opatření primárně cílí na konkurenceschopnost a tvorbu přidané hodnoty, příspěvek opatření k této prioritě bude spíše vedlejšího charakteru.

**5E) podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví**

Opatření Podpora zalesňování a zakládání lesů (čl. 22) umožní zmírnit dopady klimatických změn, především sekvestrací uhlíku, vhodným zacílením dojde i k minimalizaci erozních vlivů, udržení či zvýšení biodiverzity, zvýšení retence vody v krajině a zlepšení malého vodního cyklu.

Opatření Agroenvironmentálně-klimatické opatření (čl. 28) - část podpor tohoto opatření je vhodná pro podporu ukládání uhlíku v půdě, a tím snížení množství uvolňovaného $CO_2$, které je stále ještě vysoké, zejména pak opatření na zatravnění.

### *5.2.6 Priorita 6 (P6) - Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech se zaměřením na tyto oblasti*

Pro naplňování cílů a potřeb v oblasti sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech byla na základě analýzy a posouzení potřeb vybrána následující opatření:

**6A) usnadnění diverzifikace, vytváření a rozvoje malých podniků a pracovních míst**

Opatření Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti, podpora investic na založení a rozvoj nezemědělských činností (čl. 19 1.b)) se zaměřuje na posílení diverzifikace zemědělských podniků do jiných druhů aktivit s cílem získat další zdroje příjmů z podnikání a rozdělit podnikatelské riziko plynoucí ze zemědělské výroby do dalších oblastí. Diverzifikace může přinést efekty, mj. prostřednictvím tvorby pracovních příležitostí na venkově a užšího propojení zemědělské výroby a dalšího podnikání na venkově. Jedná se zejména o nabídku služeb agroturistiky nebo využití zemědělské produkce/odpadů k výrobě obnovitelných zdrojů energie a další.

**6B) posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech**

Iniciativa LEADER (čl. 43 - 44) nabízí díky metodě implementace místní rozvojové strategie zdola-nahoru řadu příspěvků k prioritním oblastem rozvoje venkova. Znalost místního prostředí a využití potenciálu dané lokality povede k realizaci akcí, které budou nejlépe reagovat na konkrétní místní problémy a podpora PRV tak může být efektivnější než při plošném centrálním řízení.

## 5.3 Popis způsobu, jak budou řešené průřezové cíle

### *5.3.1 Strategie pro implementaci inovací*

Analýza konstatuje značné rezervy, a tímto i potenciál, v rozvoji inovací v zemědělství, potravinářství a lesnictví. Zároveň identifikuje bariéry inovací, kterými jsou zejména nedostatky v systému přenosu znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví, nedostatečná integrita, chybějící systematické sledování potřeb inovací a znalostí a slabé vazby mezi výzkumem a praxí. Další překážky rozvoje inovací jsou obecné charakteristiky, resp. slabé stránky sektorů zemědělství, potravinářství a lesnictví. Jedná se např. o nedostatečnou kapitálovou vybavenost podniků, nepříznivou věkovou strukturu zaměstnanců, tradiční konzervativnost při řízení podniků a výrobních postupů a rovněž nízkou ochotu spolupráce.

Z analýzy dále vyplývá, že rozvoj inovací může napomoci při řešení řady potřeb identifikovaných v jednotlivých sektorech, především nízké produktivitě výrobních faktorů, nedostatečné přidané hodnotě produkce a nízké konkurenceschopnosti. Z tohoto je rozvoj inovací velmi žádoucí a PRV ho chápe jako průřezové téma s důležitými synergickými efekty. Pokud jde o prioritu 1, předpokladem rozvoje inovací je vybudování integrovaného znalostního systému v zemědělství a lesnictví. Značný prostor je ve vyvíjení nových forem transferu znalostí, které by jednak zefektivnily samotný transfer znalostí a jednak by pomohly zvyšování účinnosti politik, konkurenceschopnosti atd.

V rámci priority 2 lze identifikovat nižší intenzitu inovací v oblasti technologické, v oblasti marketingových strategií a v podnikovém managementu. Velmi významný potenciál pro inovace, na který se PRV zaměří především, existuje v oblasti tvorby přidané hodnoty u produktů v zemědělství a potravinářství. Dále je značný prostor pro inovace prostřednictvím různých forem spolupráce, včetně těch, které by pomohly překonat neochotu zemědělců spolupracovat na projektech, sdružovat se a sdílet svoje inovace s ostatními podnikateli v zemědělství a lesnictví. Proto se PRV zapojí do aktivit Evropského inovačního partnerství a bude motivovat zakládání a práci operačních skupin, řešících inovativní projekty ve vybraných oblastech zemědělství, potravinářství nebo lesnictví.

U priority 4 lze identifikovat rezervy ve využití inovací zejména ve způsobu zavádění metod hospodaření, prospěšných životnímu prostředí, např. v ochraně půd. Další dostatečně nevyužitý potenciál v inovacích je v nalezení účinnějších metod zainteresování zemědělců a lesníků do ochrany životního prostředí, např. nové metody, jak povzbudit zájem zemědělců, zejména o ochranu druhové různorodosti. Zvláště náročnou oblastí je nutná institucionální změna, která by vedla k inovativním způsobům zapojení zemědělců do ochrany přírodních zdrojů (např. kontrakt na ochranu vod v povodích vodárenských nádrží), nicméně takové aktivity jsou mimo kompetenci PRV.

V případě priority 5 byly identifikovány rezervy využívání inovací zejména v technologické oblasti, zejména při využívání obnovitelných zdrojů energie.

V rámci priority 6 jsou také možnosti více rozvíjet inovace, zejména pak různými formami spolupráce včetně podpory EIP. Významnou roli hrají v tomto ohledu místní akční skupiny.

V procesu rozvoje inovací PRV využije strukturu Celostátní sítě pro venkov, a to zejména šířením příkladů dobré praxe v oblasti inovací a posilováním vazeb a informovanosti mezi partnery v rozvoji venkova.

### *5.3.2 Strategie pro implementaci zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně*

Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020 navazuje na zavedená opatření v rámci Cross compliance (GAEC, SMR) a řeší problematiku změny klimatu převážně v těchto oblastech:

- zadržování vody v krajině,
- půdní eroze,
- efektivní využívání energie v zemědělství a při zpracování zemědělských produktů (investice),
- efektivní skladování statkových hnojiv (investice),
- řešení kalamitních situací (v lesích),
- preventivní opatření (v lesích),
- uchování a vázání uhlíku v zemědělských a lesních půdách.

Program řeší změnu klimatu těmito adaptačními a mitigačními opatřeními, které přispívají k boji s klimatickou změnou:

**Adaptace** je definována jako „iniciativy a opatření ke snížení zranitelnosti přírodních a lidských systémů vůči skutečným nebo očekávaným účinkům změny klimatu.

- výběr plodin a odrůd, které jsou lépe přizpůsobeny očekávané délce vegetační sezóny a dostupnosti vody a jsou odolnější vůči novým teplotním a vláhovým poměrům,
- přizpůsobení načasování zemědělských operací, jako jsou data výsevu nebo výsadby, nebo ošetření porostů,
- technická a technologická řešení, jako je ochrana sadů před škodami způsobenými mrazem nebo zlepšování ventilačních a chladicích systémů v ustájení zvířat,
- efektivní využívání vody tím, že se budou snižovat ztráty vody, zlepší se metody zavlažování a recyklování nebo skladování vody,
- udržitelné hospodaření s půdou tím, že se zlepší zadržování vody, aby se zachovala půdní vláha,
- zlepšování efektivnosti regulace škůdců a chorob například prostřednictvím lepšího monitoringu, diverzifikovaných osevních postupů a integrovaných metod boje se škůdci,
- podpora zalesňování zemědělské půdy s cílem snížení odtoku a předcházení vodní a větrné erozi,
- poskytování informací o rizicích klimatické změny a funkčních adaptačních řešeních.

Následující přehled uvádí opatření/podopatření připravená k implementaci v rámci PRV. Jedná se o managementy hospodaření navazující na základní požadavky stanovené obecnými národními i evropskými právními předpisy (CC) které svou povahou podporuji přizpůsobení se daných ekosystémů ke specifickým podmínkám prostředí a napomáhají tak zachovat potenciál daného území odolávat dopadům klimatické změny.

Vzhledem k předpokládanému rozsahu se jedná cca o více než 100 tis. ha s managementem hospodaření s dopady na adaptaci. Jedná se tedy cca o 5 % celkové obhospodařované plochy území ČR. Zároveň se předpokládá téměř 100 % pokrytí území, které jsou k tomuto způsobu hospodaření vhodná.

V rámci opatření Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství budou poskytovány poradenské služby zaměřené na ochranu klimatu. Další znalosti zaměřené na ochranu klimatu budou zprostředkovány v rámci opatření Předávání znalostí a informační akce. Pozemkové úpravy (v rámci Investic do hmotného majetku) napomohou k prevenci eroze půdy. V rámci

opatření Spolupráce lze předpokládat inovativní projekty s vlivem na adaptaci vůči změnám klimatu.

V opatření Agroenvironmentálně-klimatické operace napomáhají adaptaci vybrané způsoby hospodaření při ošetřování travních porostů v oblastech trvale podmáčených a rašelinných luk a mezofilních a vlhkomilných luk, a to následujícím způsobem:

- management na zamokřených plochách s výrazně vyšším potenciálem vázat C a N,
- údržba stabilních ekosystémů na plochách se zhoršenými vlhkostními poměry minimalizující negativní dopad větrné eroze a hrozícího zvýšeného odnosu C a N,
- udržení zvýšené funkce sekvestrace C a vaznosti N na podmáčených lokalitách,
- management lokalit stepního charakteru a minimalizace negativních dopadů specifických klimatických vlivů,
- hospodaření na vysoce organických půdách, které brání zvyšování emisí skleníkových plynů (v podmáčených půdách dochází k rychlému vyčerpání kyslíku, což vede k anaerobním podmínkám, které výrazně omezují tempa dekompozice),
- obecně nastavení managementu hospodaření podporující vývoj specifického ekosystému vedou čí k přizpůsobení se specifická vlivů daného prostředí.

Ve vazbě ke změnám klimatu se za **mitigaci** (zmírňování) považuje „realizace opatření na snížení emisí skleníkových plynů a k posílení sinků (pohlcování – vázání skleníkových plynů v půdě nebo vegetaci).

- snižování emisí metanu, oxidu dusného a uhličitého,
- uchování a vázání uhlíku v zemědělských půdách,
- nepřímo poskytováním biomasy pro produkci energie a obnovitelných materiálů.

Způsob hospodaření na půdě

- napomáhání lepšímu vázání uhlíku v biomase pomocí zalesňování. Dřevo váže o hodně více uhlíku než většina zemědělských plodin a navíc jej váže trvaleji,
- dřeviny mohou zvyšovat obsah uhlíku v půdě,
- údržba a ochrana trvalých pastvin a přeměna orné půdy na trvalé travní porosty,
- zachovávání ploch půdy vyjmuté z produkce a výsadba porostů dřevin (např. živé ploty, větrolamy),
- využívání plodin přizpůsobených vlhkým půdním podmínkám jako alternativa k vysoušení mokřadů,
- diverzifikované osevní postupy, včetně začleňování luštěnin,
- ekologické zemědělství,

Metody péče o půdu

- omezení nebo vyloučení orby, které snižuje narušování půdy a současně poskytuje významné úspory energie,
- uchovávání vegetačního porostu na půdě po celý rok, používání meziplodin, udržitelné zapracování organického materiálu (statková hnojiva, sláma, kompost),
- zelený pokryv půdy v trvalých kulturách,
- ochrana organické hmoty v půdě, zvláště v případě půd bohatých na uhlík (rašeliniště, mokřady a travní porosty),
- obnova (a správná údržba) vysušených rašelinišť a mokřadů,
- obnova uhlíku ve znehodnocených půdách ohrožených erozí a desertifikací.

Následující souhrn uvádí opatření, která budou implementována v rámci PRV. Jedná se zejména o způsoby hospodaření navazující na základní požadavky stanovené požadavky obecnými národních a evropských předpisů (CC), které svou povahou podporují zachování a zvyšování specifického potenciálu ekosystému minimalizovat negativní dopady klimatické změny.

Vzhledem k předpokládanému rozsahu se jedná cca o 550 tis. ha pokrytých managementem hospodaření s těmito dopady. Jedná se tedy cca o 20 % celkové obhospodařované plochy území ČR. Zároveň se předpokládá téměř 100 % pokrytí území, které jsou k tomuto způsobu hospodaření vhodná. Z hlediska plošných opatření jsou nejvýznamnějším adaptačním opatřením **Agroenvironmentální-klimatické operace** a to zachováním či posílení schopnosti retence dusíku nastavením vhodného obhospodařování půdy, resp. přechodem na kulturu s vyšším potenciálem, snížení intenzity DJ (zatravňování). Dalším efektem tohoto opatření je posílení protierozních opatření s vysokým sekvestračním dopadem zejména v ohrožených oblastech (zatravňování). Ošetřování travních porostů díky údržbě stávajících kvalitních ekosystémů vede k zachování či posílení vyššího potenciálu sekvestrace, snižování rizika emisního působení dusíku vyplývajícího z extenzifikace hospodaření. Snížení nebo zákaz intenzivního hospodaření (pastvy hospodářských zvířat) vede ke snížení vstupů na dané ploše. Ke snížení vstupů vedou i postupy **ekologického zemědělství**, které tak vedou ke snížení možného rizika znečištění vodních zdrojů. Zachování stálých kultur (sady, vinice) posiluje stabilní sekvestrační schopnost.

Další příspěvek při transferu znalostí budou mít i opatření Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství a Předávání znalostí a informační akce. Projekty modernizace technologií v zemědělských a potravinářských podnicích realizované v rámci opatření **Investice do hmotného majetku** přispějí efektivním využíváním energie, podporou efektivního skladování statkových hnojiv ke snížením emisí skleníkových plynů. Pozemkové úpravy, případně lesnická infrastruktura napomohou prevenci eroze půdy. Význam pro adaptaci na změny klimatu má i další podpora **lesnických opatření**, ať už se jedná o zalesňování, při kterém je zvyšována sekvestrace změnou hospodaření s půdou i vázaností uhlíku v dřevní hmotě nově založené kultury. Opatření navíc bude realizováno na ohrožených plochách (vyšší sklonitost, specifické půdní vlastnosti, erozní ohroženost). Další příspěvek přinesou investice do technologií při zpracování lesnických produktů úsporou energie, snižováním imisních vlivů. Obnovitelné zdroje energie budou podporovány podporou do nezemědělských činností či v projektech spolupráce (peletárny, bioplynové stanice)

### *5.3.3 Ochrana životního prostředí včetně specifických potřeb oblastí sítě Natura 2000*

Cíle v oblasti životního prostředí, ochrany jeho jednotlivých složek a naplňování specifických potřeb oblastí s vysokou přírodní hodnotou (Natura 2000 ad.) budou realizovány skrze aktivity, které jsou na ochranu a zachování životního prostředí přímo zaměřeny a dále skrze intervence, které životní prostředí mohou ovlivňovat nepřímo.

Vztah zemědělství, lesnictví a životního prostředí je úzce provázán. Zemědělsky využívaná a kultivovaná krajina je stanovištěm pro řadu živočišných a rostlinných druhů a způsob hospodaření s ní je zásadní pro ochranu těchto druhů a jejich stanovišť. Proto budou v rámci PRV implementována taková opatření, která zajistí environmentálně příznivý způsob hospodaření se zemědělskou a lesní půdou. Klíčovým opatřením ve vztahu k životnímu prostředí jsou Agroenvironmentálně- klimatické operace (čl. 28), v rámci nichž jsou podporovány aktivity, které přispívají pravidelnými, vhodně nastavenými postupy a péčí o stanoviště k zachování biologické rozmanitosti a ke zlepšení hospodaření s vodou i půdou. Dalším důležitým bodem je předcházení opouštění zemědělského hospodaření a následnou degradaci půdy prostřednictvím podpor v přírodně znevýhodněných oblastech (čl. 31), stejně tak podporou hospodaření na pozemcích se specifickými potřebami v oblastech Natura 2000 (čl. 30). Podpora ekologických způsobů hospodaření s prokázanými pozitivními efekty bude realizována prostřednictvím opatření dle čl. 29. Zásadní z hlediska hospodaření v lesích na základě identifikovaných potřeb je podpora zvyšování podílu melioračních a zpevňujících dřevin (čl. 34), preventivní ochrana porostů a obnova poškozených lesů po kalamitách (čl. 24), zlepšování odolnosti a ekologické hodnoty lesů (čl. 25).

Nepřímé, resp. vedlejší příspěvky k ochraně životního prostředí budou mít některé investiční podpory. Jedná se zejména o opatření Investice do hmotného majetku (čl. 17), zejména o podporu pozemkových úprav a lesnické infrastruktury, a to v případě těch operací, které povedou k zachování nebo zvýšení retenční schopnosti území, omezení vzniku soustředěného odtoku a eroze i k zohlednění významu dosud nefragmentovaných celků. Zčásti mohou přispět také některé projekty zaměřené na technologie a stavby v živočišné a rostlinné výrobě v opatření Investice do hmotného majetku (čl. 17), jejichž výsledkem může být mj. snižování energetických výdajů, zvyšování efektivnosti výrobních zařízení a snižování vypouštění emisí. Zvyšování povědomí o postupech udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a jejich aplikace v praxi, jakožto klíčové intervence pro úspěšnou realizaci dalších opatření, bude realizováno prostřednictvím vzdělávání (čl. 14). Šířením příkladů dobré praxe pak napomůže Celostátní síť pro venkov (čl. 54).

Ochrana a zlepšování kvality životního prostředí bude zohledněna u relevantních opatření v rámci hodnocení a výběru projektů. Žádoucí je podpořit ty projekty, které (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít kladné dopady na životní prostředí.

## 5.4 Souhrnná tabulka strategie

Bude automaticky generována informačním systémem na základě předchozích údajů o kombinaci opatření a cílů stanovených v indikátorových plánech

## 5.5 Popis poradenské kapacity k zajištění odpovídajícího poradenství a podpory pro zákonné požadavky a aktivity spojené s inovacemi podle požadavku čl. 8 odstavec 1 c) vi) nařízení EP a Rady č. 1305/2013.

Poradenství a podpora pro zákonné požadavky a aktivity spojené s inovacemi jsou zajišťovány v rámci národního poradenského systému.

K zajištění závazku uvedeného v čl. 28 (4) Nařízení EP a Rady (EU) č. 1305/2013 ČR využívá následující formy poskytování informací:

**Informační kampaně**

- Přednášky
- Semináře zaměřené na obecné prvky Agroenvironmentálních opatření (cíle opatření, jejich přínos pro zemědělce, přínos pro životní prostředí, administrace žádosti, závazky opatření, baseline, ostatní povinnosti).
- Semináře zaměřené na specifický okruh žadatelů (nadstavbové tituly ošetřování travních porostů, hospodaření v ZCHÚ, ochranných pásmech vodních zdrojů apod.)

**Publikování dobrých příkladů,** jejichž účelem je zvýšit prestiž a uznání zemědělců, kteří dělají něco pro ochranu životního prostředí, motivovat ostatní zemědělce, aby se připojili k žádoucí aktivitě, šířit dobrou praxi v ochraně ŽP - publikace na webu (v rámci CSV).

**Kontrolní listy (Checklists)** – jednoduchý dokument k hodnocení opatření s otázkami, které když jsou zodpovězeny, zemědělec se poučí o svojí situaci vůči předmětu ochrany (dobrovolné vyplnění v rámci seminářů, k dispozici i na internetových stránkách).

**Tištěné materiály**

- Publikace o hospodaření v rámci AEKO. Vysvětlující materiál k AEKO určený zemědělské veřejnosti včetně žadatelů. Budou zde popsány cíle a zaměření AEKO, příklady správné ale i špatné praxe a rizika při provádění podmínek AEKO. Včetně odkazů pro vyhledávání dalších informací.
- Specificky zaměřené brožury k jednotlivým titulům AEKO.
- Metodika k provádění opatření AEKO (požadavky stanovené legislativou podané srozumitelnou formou) Tyto metodiky budou připravovány každoročně tak, aby byly k dispozici cca měsíc před zahájením příjmu žádostí.

**Internet**

- platná legislativa k AEKO a k související problematice (např. CC, minimální požadavky na hnojiva a POR (www.eagri.cz)
- Možnost využívání aplikacím pro vedení evidencí včetně vyhodnocovacích sestav plnění některých požadavků (hnojiva, přípravky na ochranu rostlin, stájový deník). Tyto aplikace jsou přístupné na Portálu farmáře http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/ a jsou pod záštitou MZe (zaručení aktualizace dle platné legislativy)

**Poradenství** zahrnující problematiku AEKO závazků je zajišťováno prostřednictvím opatření PRV, viz kap 8.2.2. Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství.

# 6 POSOUZENÍ PŘEDBĚŽNÝCH PODMÍNEK

## 6.1 Doplňující informace

Tato kapitola vymezuje platné obecné předběžné podmínky (ex-ante kondicionality) uvedené v příloze XI části II nařízení (EU) č. 1303/2013 i předběžné podmínky spojené s prioritami rozvoje venkova uvedené v příloze V nařízení č. (EU) 1305/2013, jsou-li vhodné a harmonogram k použitelné na konkrétní cíle sledované v rámci programu. Pokud nejsou podmínky v gesci Ministerstva zemědělství, jsou informace o jejich naplňování přebírány od jednotlivých dalších gestorů, případně je jejich plnění popsáno na národní úrovni v Dohodě o partnerství.

Tabulky 6.2.1 a 6.2.2 pak shrnují akční plány pro splnění dosud nenaplněných předběžných podmínek.

## 6.2 Předběžné podmínky

| Použitelná předběžná podmínka na národní úrovni | Předběžná podmínka splněna: Ano/Ne/ Částečně | Zhodnocení plnění | Priority/ prioritní oblasti | Opatření | Kritéria | Kritéria splněna Ano/Ne | Odkaz (v případě splnění) (odkaz na strategie, právní akty nebo jiné relevantní dokumenty) | Zhodnocení plnění |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| G1 Existence administrativní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů a politiky Unie v oblasti boje proti diskriminaci v případě fondů ESI | Ano | Obecná podmínka je splněna v obou dílčích kritériích. | 6B | O 01, O 02, O 16, LEADER | G1.a) Ustanovení v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států za účelem zapojení subjektů odpovědných za prosazování rovného zacházení se všemi osobami v rámci přípravy a provádění programů, včetně poskytování poradenství v otázkách rovnosti v rámci činností týkajících se fondů ESI | Ano | http://www.ochrance.cz/en/discrimination/<br><br>http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenec-vlady-pro-lidska-prava/organizace-sekce-lp/organizace-sekce-lidskych-prav-107606/ | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>Převážnou část úkolů, zajišťuje Úřad vlády – Sekce pro lidská práva, podřízená ministrovi pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu v součinnosti s řídícími orgány.<br>V rámci ŘO PRV bude zvolena styčná osoba zabývající se problematikou rovného zacházení.<br>Zástupce ÚV – Sekce pro lidská práva je zván na pracovní skupiny PRV a na Monitorovací výbor PRV. |
| | | | | | G1.b) Opatření za účelem vzdělávání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a kontroly fondů ESI v oblasti právních předpisů a politiky | Ano | http://www.ochrance.cz/en/discrimination/<br><br>http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenec-vlady-pro-lidska-prava/organizace-sekce- | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>Ve spolupráci Úřadu vlády – Sekce pro lidská práva a veřejného ochránce práv jsou připraveny programy školení všech relevantních zaměstnanců k tématu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Unie proti diskriminaci. | | lp/organizace-sekce-lidskych-prav-107606/ | programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců.<br><br>V rámci ŘO PRV bude zvolena styčná osoba zabývající se problematikou rovného zacházení, která se zároveň bude průběžně v tomto ohledu vzdělávat. |
| G2 Existence administrativní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů a politiky Unie v oblasti rovnosti mezi ženami a muži v případě fondů ESI | | Obecná podmínka je splněna v obou dílčích kritériích. | 6A, 6B | O 01, O 02, O 06, O 16, LEADER | G2.a) Ustanovení v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států za účelem zapojení subjektů odpovědných za rovnost mezi ženami a muži v rámci přípravy a provádění programů, včetně poskytování poradenství v otázkách rovnosti mezi ženami a muži v rámci činností týkajících se fondů ESI | Ano | http://www.ochrance.cz/en/discrimination/<br><br>http://www.mpsv.cz/cs/12152 | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br><br>Převážnou část úkolů vztahujících se k předběžné podmínce zajišťuje MPSV, jakožto vnitrostátní koordinátor agendy rovných příležitostí žen a mužů, spolu s určenými kontaktními pracovníky ŘO jednotlivých ESI fondů.<br>S MPSV úzce spolupracuje veřejný ochránce práv za účelem výměny potřebných informací a dostupných poznatků.<br>V rámci ŘO PRV bude určena konkrétní kontaktní osoba, která má povinnost systematicky se zabývat implementací a aplikací práva rovnosti žen a mužů, a odpovědnost za koordinaci aktivit v této oblasti a úzce spolupracuje s MPSV.<br>Zástupce/zástupkyně MPSV je zván na relevantní pracovní skupiny PRV a je členem MV PRV. |
| | | | | | G2.b) Opatření za účelem vzdělávání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a kontroly fondů ESI v oblasti právních předpisů a politiky Unie týkajících se rovnosti mezi ženami a muži a zohledňování rovnosti mezi ženami a muži. | Ano | | V rámci ŘO PRV bude určena konkrétní kontaktní osoba, která má povinnost systematicky se zabývat implementací a aplikací práva rovnosti žen a mužů, a odpovědnost za koordinaci aktivit v této oblasti a zároveň se bude průběžně v tomto ohledu vzdělávat. |
| G3 Existence administrativní kapacity k provádění a uplatňování Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením (UNCRPD) v oblasti fondů ESI v souladu s rozhodnutím Rady 2010/48/ES | | Obecná podmínka je splněna v obou dílčích kritériích. | 6A, 6B | O 06, O 16, LEADER | G3.a) Opatření v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států pro konzultaci a zapojení subjektů odpovědných za ochranu práv zdravotně postižených osob | Ano | http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvareni-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/ | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br><br>Převážnou část úkolů vztahujících se k použitelné předběžné podmínce zajišťuje MPSV – Sekce náměstka ministra pro EU, mezinárodní spolupráci, sociální začleňování a rovné příležitost v úzké spolupráci s Vládním výborem pro zdravotně postižené občany spolu s určenými kontaktními pracovníky ŘO jednotlivých ESI fondů.<br>V rámci ŘO PRV bude určena konkrétní kontaktní |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | nebo organizací je zastupujících a ostatních příslušných zúčastněných stran do přípravy a provádění programů; | | | osoba, která se povinně a systematicky zabývá implementací a aplikací práva zdravotně postižených, je odpovědná za koordinaci aktivit v této oblasti a úzce spolupracuje s MPSV a s Vládním výborem pro zdravotně postižené.<br>Zástupce MPSV je zván na pracovní skupiny PRV a MV PRV. |
| | | | | | G3.b) Opatření pro vzdělávání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a fondů ESI v oblasti práva a politik EU a členských států týkajících se zdravotně postižených osob, včetně přístupnosti a praktického uplatňování ustanovení UNCRPD provedených v právu Unie, případně členských států | Ano | http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/zprava-o-plneni-opatreni-narodniho-planu-vytvareni-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010-2014-v-roce-2012-110987/ | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>V rámci ŘO PRV bude určena konkrétní kontaktní osoba, která má povinnost systematicky se zabývat implementací a aplikací práva zdravotně postižených zároveň se bude průběžně v tomto ohledu vzdělávat.<br>Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů. |
| | | | | | G3.c) Opatření za účelem sledování provádění článku 9 UNCRPD ve vztahu k fondům ESI v rámci přípravy a provádění programů. | Ano | http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvareni-rovnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/ | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>Na národní úrovni je zpracován Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010 - 2014, jehož gestorem je Úřad vlády - SLP, Sekretariát vládního výboru pro zdravotně postižené občany. Každý rok je podávána vládě zpráva o plnění opatření. Na následující léta bude vytvořen další Národní plán, s ohledem na programovací období, tedy 2015-2020. |
| G4. **Veřejné zakázky**<br>Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách v oblasti fondů ESI. | Ano | | 2A, 5A, 5C, 6B | O 01, O 02, O 04, O 06, O 08, O 16, LEADER | G4.a) Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů | Ano | http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa/Narodni-legislativa-aktualni-a-uplne-zneni-z-(1)<br>http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>Je převzata právní úprava EU do národní legislativy - viz zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), oba ve znění pozdějších předpisů. Od podzimu r. 2013 velmi intenzivně probíhá příprava zcela nového zákona o veřejných zakázkách (NZVZ) za účelem provedení přenesení obsahu tři nových směrnic Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU do právního řádu ČR.<br>Systém zadávání veřejných zakázek PRV naváže na |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | současnou praxi, u všech projektů bude nutno zabezpečit kontrolu zadávacího řízení ze strany SZIF. Konkrétní postupy stanoví Pravidla pro žadatele, která schvaluje MZe jako Řídící orgán PRV a směrnice akreditované platební agentury – SZIF pro kontrolní činnost na tomto úseku. Tyto dokumenty budou plně v souladu s platnou legislativou EU a ČR a připraveny na základě analýzy PRV 2007 – 2013 a závěrů Evropského účetního dvora.“ |
| | | | | | G4.b) Opatření, jež zajišťují transparentní postupy zadávání veřejných zakázek. | Ano | http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodicke-pokyny<br>http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/<br>http://www.portalvz. | Na národní úrovni je podrobné plnění podmínky popsáno v Dohodě o partnerství.<br>Byla přijata tzv. transparentní novela zákona o veřejných zakázkách (zákon č. 55/2012 Sb.);<br>Konkrétní postupy pro PRV stanoví Pravidla pro žadatele, která schvaluje MZe jako Řídící orgán PRV a směrnice akreditované platební agentury – SZIF pro kontrolní činnost na tomto úseku. Tyto dokumenty budou plně v souladu s platnou legislativou EU a ČR a připraveny na základě analýzy PRV 2007 – 2013 a závěrů Evropského účetního dvora.“<br>Základní data o veřejných zakázkách jak ve Věstníku veřejných zakázek, tak na profilech zadavatele mají podobu strukturovaných dat – to znamená, že umožňují případným zájemcům poměrně snadno automatizovaně získávat informace o veřejných zakázkách pro účely dalšího zpracování popř. kontroly.<br>Na základě zkušeností z období 2007 – 2013 připraví a technicky zajistí MZe a SZIF webovou stránku, na které budou všichni vybraní žadatelé zveřejňovat zakázky i malého rozsahu. Veřejné zakázky budou zveřejňovány dle platné legislativy.“ |
| | | | | | G4.c) Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI. | Ano | Poskytování konzultací a právní podpory k zadávacím řízením na veřejné zakázky;<br>Šíření výkladových stanovisek k aplikaci zákona o veřejných zakázkách;<br>Příprava a odesílání odpovědí na dotazy k zadávání veřejných zakázek;<br>http://www.portal- | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>Gestor zákona o veřejných zakázkách připravuje vzdělávací semináře pro příjemce podpory a pro subjekty implementačních struktur programů a počítá také s tím, že bude ověřovat efektivitu vzdělávacích seminářů.<br>ŘO PRV bude pro své zaměstnance využívat zejména vzdělávací semináře a další akce gestora zákona o veřejných zakázkách (MMR) a subjekt implementační struktury – platební agentura SZIF bude provádět tato opatření podle akreditovaných postupů pro oblast lidských zdrojů. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Info-forum/Otazky-a-odpovedi<br>http://www.mmr.cz/cs/Verejne-zakazky/Verejne-zakazky-a-PPP/Informace-Udalosti/Konference-Pripravovane-zmeny-v-oblasti-verejneho | |
| | | | | | G4.d) Opatření k posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách. | Ano | Částečné doplnění pracovníků na pracovní pozice v odboru práva veřejných zakázek a koncesí na Ministerstvu pro místní rozvoj ČR | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>Na úrovni MZe bude Organizačním řádem upraveno zajištění této podmínky a v rámci akreditace platební agentury budou nově vytvořeny pracovní pozice pro výkon této agendy a provedena úprava organizační struktury SZIF a směrnic pro administraci projektů. |
| G5. Veřejná podpora.<br>Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro veřejnou podporu v oblasti fondů ESI. | Částečně | Obecná podmínka je z pohledu ŘO PRV splněna ve dvou dílčích kritériích týkajících se opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI<br>Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře. | 2A, 2C, 3A, 4, 5C, 5E, 6A, 6B | O 01, O 02, O 04, O 06, O 08, O 16, LEADER | G5.a) Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie pro veřejnou podporu | Ne | Zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje (http://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejna-podpora.html)<br>Vyhláška č. 456/2009 Sb. o údajích zaznamenávaných do centrálního registru<br>Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (ve znění pozdějších předpisů)<br>Zákon č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky<br>Manuál služeb obecného hospodářského zájmu (http://www.uohs.cz/cs/verejna- | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>Na úrovni ŘO PRV, resp. SZIF je podmínka zajištěna následně:<br>Pravidla pro veřejnou podporu jsou definována v Pravidlech pro žadatele, čímž je zajištěno jejich promítnutí do celého administrativního systému. Pravidla pro žadatele procházejí před schválením připomínkovým řízením, v rámci kterého se k souladu s příslušnými právními předpisy vyjadřuje i útvar MZe, který má aplikaci veřejné podpory v kompetenci.<br>Před každým proplacením dotace je prováděna kontrola v účetnictví žadatelů včetně kontroly účtu dotací a dále je kontrola prováděna na CEDR a poskytnuté dotace v rámci platební agentury SZIF.<br>Jednou z podmínek pro poskytnutí dotace je bezdlužnost žadatele. To žadatel dokládá jak potvrzením finančního úřadu, tak kontrolou na Velkou knihu dlužníků platební agentury SZIF.<br>Je nastavena systematická kontrola dodatků k již schváleným podporám tak, aby i nadále odpovídaly schválené notifikaci příp. nařízení o všeobecných blokových výjimkách.<br>V případě zjištění poskytnutí nelegální nebo neslučitelné podpory je zahájeno řízení o vrácení |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | podpora/manualy-metodiky-a-dalsi-dokumenty.html)<br>Centrální registr podpor malého rozsahu (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/registr-podpor-de-minimis/) | poskytnuté dotace v souladu s nařízením Komise (EU) č. 65/2011. V případě žadatelů, kteří jsou příjemci přímých plateb, jsou rovněž jako kompenzace využívány jejich srážky. |
| | | | | | G5.b) Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI | Ano | www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/akuality-z-verejne-podpory.html | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br>V současnosti ÚOHS, jako centrální koordinační orgán v oblasti veřejné podpory školí průběžně poskytovatele veřejné podpory (místní orgány, orgány státní správy, řídící orgány) či orgány kontrolní, ať již na žádost daných orgánů či v rámci vlastní iniciativy. V rámci daných školení se ÚOHS stále více setkává s konkrétními problémovými dotazy v oblasti veřejné podpory, z čehož je možné usuzovat na zvýšení povědomí mezi poskytovateli o dané problematice. ÚOHS také každoročně pořádá konferenci v oblasti veřejné podpory, která je zaměřena především na aktuální problematiku včetně vybraných případů z rozhodovací praxe EK v oblasti veřejné podpory.<br>MMR-NOK (ve spolupráci s ÚOHS) vydává metodické dokumenty k jednotlivým oblastem veřejné podpory (např. dokončen Manuál služeb obecného hospodářského zájmu, ve fázi realizace jsou Podklady pro metodické doporučení pro oblast veřejné podpory). ÚOHS rovněž zabezpečuje, aby byly všechny relevantní informace zaslané Evropskou komisí ve věcech veřejné podpory postoupeny poskytovatelům (viz např. informace o postupu pro prodlužování programů v první polovině roku 2014, informace o platnosti modernizovaných předpisů apod.).<br>Všechny aktuální informace k oblasti veřejné podpory jsou dostupné na stránkách ÚOHS: www.uohs.cz/cs/verejna-podpora.html.<br>Pro oblast ESI fondů je zřízena internetová stránka obsahující všechny relevantní informace: www.strukturalni-fondy.cz.<br>Na úrovni ŘO PRV i SZIF je plánováno odpovídající vzdělávání pro zaměstnance zabývajícími se pravidly veřejné podpory. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | G5.c) Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře. | Ano | | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br><br>Centrálním koordinačním orgánem pro oblast veřejné podpory jako celku je ÚOHS resp. Ministerstvo zemědělství (stanoveno zákonem č. 215/2004 Sb.). Poskytovatelé se mohou kdykoliv se svými dotazy obrátit na koordinační orgán, ať již písemně či telefonicky. Koordinační orgány spolupracují před schválením programu s řídícími orgány na nastavení programu v souladu s pravidly veřejné podpory a dávají jim doporučující stanoviska z pohledu pravidel veřejné podpory (daná role koordinačních orgánů je zakotvena v § 3 odst. 3 v zákoně 215/2004 Sb.)<br><br>V rámci organizačního řádu MZe je zařazeno oddělení veřejné podpory a auditních misí EU, které<br>• vykonává funkci koordinačního orgánu veřejné podpory v oblasti zemědělství a rybolovu (včetně odvětví lesního a vodního hospodářství), co se týče centrální koordinační, poradenské, konzultační a monitorující činnosti v oblasti veřejné podpory,<br>• zastupuje ČR v Poradním výboru pro státní pomoc při EK,<br>• odpovídá za nařízení Komise (ES) č. 1535/2007 (podpory de minimis v sektoru zemědělské prvovýroby) a č. 875/2007 (podpory de minimis v sektoru rybolovu) a v této souvislosti spravuje Centrální registr podpor malého rozsahu,<br>• odpovídá za zpracování Výroční zprávy o existujících režimech podpor v ČR za předchozí kalendářní rok v oblasti zemědělství a rybářství, a její předání Evropské komisi vždy do 30. června následujícího roku včetně předání podkladů Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o poskytnutých veřejných podporách v předchozím roce k podporám zasahujícím kompetenčně i mimo rámec zemědělství a rybolovu (vždy do 30. dubna následujícího roku),<br>• koordinuje přípravu kontrolních misí EK v ČR, účastní se kontrolních misí EK zaměřených na dodržování standardů EU a zpracovává průběžné informace o předběžných výsledcích a opatřeních z misí EK,<br>• Ve spolupráci se SZIF a NKÚ se spolupodílí na koordinaci přípravy auditních misí EK a EÚD v ČR tam, kde projednávaná problematika spadá |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | přímo do kompetence ministerstva.<br><br>Na úrovni ŘO PRV a SZIF je plánováno využití technické pomoci k zajištění dostatečné administrativní kapacity a kvalifikačních předpokladů zaměstnanců odpovědných za dodržování pravidel veřejné podpory. |
| G6 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro oblast životního prostředí týkajících se EIA a SEA. | Částečně | | 2A, 2C, 3A, 4, 5C, 5E, 6A, 6B | O 04, O 06, O 08, O 10, O 11, O 12, O 13, O 14, O 16, LEADER | G6.a) Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES (SEA). | Ne | Příslušná ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, týkající se posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí.<br><br>http://portal.cenia.cz/eiasea/static/sea_legislativa<br><br>§19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí<br><br>http://portal.cenia.cz/eiasea/static/eia_legislativa | Všechny požadavky směrnice SEA jsou v českém právním řádu plněny.<br><br>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství - znění naplňování podmínky (dílčích kritérií je přejímáno od gestora – MŽP).<br><br>V rámci infringementového řízení ke směrnici EIA bylo s EK dohodnuto řešení spočívající v úpravě české legislativy, kterou budou v termínu do konce roku 2014 vyřešeny všechny výtky Evropské komise.<br><br>Na úrovni ŘO PRV jsou obě směrnice uplatňovány u relevantních projektů (resp. PRV jako celé koncepce v případě SEA) prostřednictvím zákona č. 100/2001 Sb. |
| | | | | | G6.b) Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění směrnic EIA a SEA | Ano | §21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí<br><br>§21 zákona č. 312/2001 Sb., o úřednících územních samosprávných celků<br><br>Usnesení Vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542<br><br>http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotn | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství znění naplňování podmínky (dílčích kritérií je přejímáno od gestora – MŽP).<br><br>Na úrovni ŘO PRV bude určena konkrétní osoba/osoby, která/é se podílí na provádění směrnic EIA a SEA a jsou v této oblasti systematicky vzdělávány.<br><br>Na horizontální úrovni zajišťuje proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání MMR - NOK, MŽP zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | i_prostredi<br>http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.)<br>http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení | |
| | | | | | G6.c) Opatření k zajištění dostatečné správní kapacity | Ano | §21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí<br>§21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků<br>Usnesení Vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542<br>Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech<br>http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi<br>http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.)<br>http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení<br>http://portal.cenia.cz/eiasea/osoby/osoby | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství - znění naplňování podmínky (dílčích kritérií) je přejímáno od gestora – MŽP).<br>Všichni úředníci zajišťující provádění směrnice EIA a SEA mají složenou zkoušku odborné způsobilosti či prošli vstupním vzděláním úvodním a vstupním vzděláním následným – viz přehled v předchozím bodě.<br>Počet úředníků zajišťující provádění směrnice EIA a SEA na MŽP a krajských úřadech je vždy ustanoven na základě množství vykonávané agendy jednotlivými úřady tak, aby tato kapacita byla dostatečná. V souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími souvisejícími právními předpisy vztahujícími se k problematice základních registrů byl zahájen proces zefektivnění veřejné správy, na základě kterého jsou nyní průběžně stanovovány dostatečné počty pracovníků pro výkon státní správy, tedy i počet úředníků zajišťující provádění směrnice EIA a SEA.<br>Počet úředníků zajišťujících provádění směrnice EIA a SEA odpovídá aktuálním požadavkům na správní kapacitu. Při změně podmínek je počet úředníků upraven tak, aby byla dostatečná správní kapacita vždy zajištěna. V případě, že v souvislosti s infringementovým řízením a s přijetím nové právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí dojde ke zvýšení vykonávané agendy, bude správní kapacita odpovídajícím způsobem navýšena.<br>Zajištění dostatečné a kvalifikované administrativní správní kapacity je stěžejní v oblasti implementace směrnice EIA/SEA, kde je řídícím orgánem MŽP.<br>Na ŘO PRV je zajištěno vzdělávání pro relevantní pracovníky viz výše. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| G7 Existence statistického základu nezbytného k provádění hodnocení za účelem posouzení účinnosti a dopadu programů | Ano | Z pohledu EK je podmínka splněna díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4) | 2A,2B, 2C,3A,4, 5C, 5E, 6A, 6B | Všechna opatření PRV | G7.a) Jsou vypracována opatření pro včasný sběr a agregaci statistických údajů, která obsahují tyto prvky: určení zdrojů a mechanismů pro zajištění statistického ověřování. | Ano | Z pohledu EK je podmínka splněna díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4) | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br><br>Na úrovni ŘO PRV a SZIF bude sběr dat zajištěn prostřednictvím žádostí o podporu/platbu a systému výkaznictví na EK v rámci informačního systému SZIF. |
| | | | | | G7.b) Jsou vypracována opatření pro včasný sběr a agregaci statistických údajů, která obsahují tyto prvky: opatření pro zveřejňování a zpřístupňování souhrnných informací veřejnosti. | Ano | Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4) | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství<br>Na úrovni ŘO PRV a SZIF bude zveřejňování informací zprostředkováno webovými stránkami MZE a SZIF i prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov. |
| | | | | | G7.c) Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně výběru ukazatelů výsledků pro každý program, jež budou vypovídat o motivaci k výběru strategických kroků financovaných z programu. | Ano | Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4) | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství<br><br>ŘO PRV bude využívat ukazatele výsledků ze společného systému pro monitoring a hodnocení doplněné o specifické ukazatele výsledku. |
| | | | | | G7.d) Účinný systém ukazatelů výsledků včetně vytyčení cílů pro tyto ukazatele. | Ano | Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4) | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství<br><br>ŘO PRV bude využívat cílové (target) ukazatele výsledků ze společného systému pro monitoring a hodnocení u kterých bude stanovena cílová hodnota popřípadě doplněné o specifické ukazatele výsledku. |
| | | | | | G7.e) Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně zajištění souladu každého ukazatele s těmito podmínkami: robustností a statistickou validací, jasným normativním výkladem, souladem se strategiemi, | Ano | Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4) | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br><br>ŘO PRV bude využívat ukazatele výsledků ze společného systému pro monitoring a hodnocení, pro která je jasně definovaný výklad buď v prováděcím předpisu, či technických dokumentech EK. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | včasným sběrem údajů. | | | |
| | | | | | G7.f) Postupy zajišťující, aby všechny operace financované z programu používaly účinný systém ukazatelů. | Ano | Splněno díky existenci společného systému pro monitoring a hodnocení SZP (viz prováděcí nařízení část 4) | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství |
| P3.1. **Předcházení riziku a jeho řízení:** existence vnitrostátních nebo regionálních posouzení rizik pro zvládání katastrof s ohledem na přizpůsobení se změně klimatu. | Částečně | | 4 | O 08 | P.3.1a) Je zavedeno vnitrostátní nebo regionální posouzení rizik obsahující tyto prvky:<br>popis postupu, metodiky, metod a jiných než citlivých údajů používaných pro účely posuzování rizik, jakož i kritéria pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku; | Ne | Plány pro zvládání povodňových rizik:<br>http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/plany-pro-zvladani-povodnovych-rizik/<br><br>Plány povodí:<br>Plány A - Plány mezinárodních povodí:<br>Dunaj http://www.icpdr.org/participate/danube_river_basin_management_plan<br>Labe http://www.ikse-mkol.org/index.php?id=513&L=1<br>Odra http://www.mkoo.pl/show.php?fid=2808&lang=CZ<br>Plány B - Plány národních částí mezinárodních povodí: http://www.mzp.cz/cz/plany_narodnich_casti_mezinarodnich_povodi<br>-Plány C - Plány oblastí povodí: http://www.mzp.cz/cz/plany_oblasti_povodi<br><br>Koncepce ochrany obyvatelstva:<br>http://www.hzscr.cz/cl | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství<br><br>Plnění některých kritérií v této oblasti vyplývá z platné národní legislativy: povinnost zpracovávat plány pro zvládání povodňových rizik, povinnost plánování v oblasti vod, povinnost pro ministerstva a jiné správní orgány hodnotit možné zdroje rizik, provádět analýzy ohrožení a v rámci prevence odstraňovat nedostatky.<br><br>V současné době existuje, připravuje se nebo probíhá aktualizace několika vnitrostátních koncepčních či plánovacích dokumentů, které se stávajícími riziky zabývají:<br><br>Plány pro zvládání povodňových rizik<br><br>Plány povodí<br><br>Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030 (schválena vládou v X-2013); Koncepce environmentální bezpečnosti 2012–2015 s výhledem do roku 2020<br><br>Koncepce environmentální bezpečnosti 2015-2020 s výhledem do roku 2030 (v procesu přípravy, předpoklad schválení do XII-2015);<br><br>Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (schválena vládou v I-2013) – předcházení rizik a adaptace na změnu klimatu patří mezi prioritní oblasti tohoto strategického dokumentu.<br><br>Politika územního rozvoje České republiky 2008.<br><br>**ČHMÚ provozuje varovnou hlásnou předpovědní službu zahrnující extrémní meteorologické jevy (srážky, teploty, vítr), povodně a sucho v rámci Systému integrované výstražné služby (SIVS) a Hlásné a předpovědní povodňové služby a je součástí evropského výstražného systému METEOALARM.** |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | anek/ochrana-obyvatelstva-v-ceske-republice.aspx<br>http://databaze-strategie.cz/cz/mv/strategie/koncepce-ochrany-obyvatelstva-do-roku-2020-s-vyhledem-do-roku-2030<br>Státní politika životního prostředí: http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_130108_Statni_politika_zivotniho_prostredi<br><br>Politika územního rozvoje ČR: http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky<br>http://databaze-strategie.cz/cz/mmr/strategie/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008<br>Systém integrované výstražné služby: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/meteo/om/sivs/sivs.html<br><br>Hlásná a předpovědní povodňová služba: http://hydro.chmi.cz/hpps/<br><br>METEOALARM: http://www.meteoalarm.eu/<br><br>http://www.hzscr.cz/clanek/vzdelavani-v-oblasti-krizoveho- | Rizika přírodních katastrof na území ČR jsou v obecné rovině známa (tj. byla hodnocena; jsou obsažena v Databázi zdrojů rizika, kterou zpracovává a provozuje MŽP a zpřístupňuje ústředním správním úřadům), a jsou přijímána adaptační opatření a opatření na omezení jejich následků. Zatím nedostatečně řešené je omezování následků dlouhodobého sucha. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | rizeni.aspx<br>http://www.hzscr.cz/clanek/dokumenty-ke-stazeni.aspx<br>http://krizport.firebrno.cz/dokumenty/seznam-prehled-metodik-pro-analyzu-rizik<br>http://krizport.firebrno.cz/dokumenty/zasady-pro-pripravu-a-provedeni-cviceni-organu-krizoveho | |
| | | | | | P3.1b) Je zavedeno vnitrostátní nebo regionální posouzení rizik obsahující tyto prvky:<br>popis scénářů s jedním rizikem a s více riziky; | Ne | http://portal.chmi.cz/portal/dt?portal_lang=cs&menu=JSPTabContainer/P4_Historicka_data/P4_1_Pocasi/P4_1_10_Zmena_klimatu/P4_1_10_6_Projekt_VaV&last=false<br><br>Ukázky krizových plánů krajů např.:<br>http://www.hzscr.cz/clanek/krizovy-plan-jihoceskeho-kraje.aspx<br>http://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-havarijni-a-krizove-pripravenosti.aspx<br><br>Ukázky krizových plánů obcí s rozšířenou působností např.:<br>http://www.olomouc.eu/obcan/bezpecnost/krizove-rizeni/krizovy-plan<br>http://www.c-budejovice.cz/cz/mesto/krizove-rizeni/stranky/krizova-dokumentace-a-plany.aspx | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br><br>ČR disponuje dokumenty obsahujícími popisy scénářů, ať už s jedním či s více riziky (vždy dle podmínek daného kraje či obce s rozšířenou působností).<br>V rámci projektu VaV (SP/1a6/108/07) byly aktualizovány scénáře vývoje klimatu na území ČR v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví, identifikovány možné dopady změny klimatu a popsána rizika, jež se těchto oblastí dotýkají.<br>Každý kraj i obec s rozšířenou působností (ORP) má povinnost vytvořit krizový plán, kde jsou zohledňovány pravděpodobné krizové situace, včetně těch, které mají vazbu na změny klimatu (povodně, sucha, sesuvy půdy, přívalové deště, rozsáhlé lesní požáry apod.) zpracovatelem je Hasičský záchranný sbor České republiky. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | P3.1c) Je zavedeno vnitrostátní nebo regionální posouzení rizik obsahující tyto prvky:<br>případné zohlednění vnitrostátních strategií pro přizpůsobení se změně klimatu. | Ne | | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.<br><br>Vnitrostátní strategií pro přizpůsobení se změně klimatu je připravovaná Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. |
| P4.1) Dobrý zemědělský a environmentální stav (GAEC): na vnitrostátní úrovni jsou zavedeny normy dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy podle hlavy VI kapitoly I horizontálního nařízení (EU) č. 1306/2013. | Priorita pro rozvoj venkova č. 4: obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím<br>Opatření: 28, 29, 30 | Ano | 4A, 4B, 4C | O 10, O 11, O 12 | P4.1.a)<br>Normy dobrého zemědělského a environmentálního stavu jsou vymezeny ve vnitrostátním právu a upřesněny v programech. | Ano | Podmínky GEAC individuálně definují ČS EU na základě rámce stanoveného v příloze č. III nařízení Rady (ES) č.73/2009, jež obsahuje 5 tematických okruhů (eroze půdy, organické složky půdy, struktura půdy, minimální úroveň péče, ochrana vody a hospodaření s ní).<br>Podmínky GAEC jsou vymezené v národních právních předpisech a specifikované v programu.<br>S účinností od 1. 1. 2014 se v ČR uplatňuje 12 standardů GAEC, které jsou uvedeny v příloze č. 3 nařízení vlády č. 479/2009Sb. (pozn. novela k 1. 1. 2014)<br>Dle nařízení (EU) č. 1306/2013 se počítá se zavedením shodného číslování standardů GAEC pro období 2015-2020. | Seznam podmínek dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) je součástí návrhu programového dokumentu (jako příloha č. 1).<br>Dodržování podmínek GAEC je povinné pro žadatele v rámci plošných environmentálních podpor. |
| P4.2) Minimální požadavky na hnojiva a přípravky na ochranu rostlin: na vnitrostátní úrovni jsou vymezeny minimální požadavky na hnojiva a přípravky na ochranu rostlin podle hlavy III kapitoly I článku nařízení (EU) č. 1305/2013 | | | 4A, 4B, 4C | O 10, O 11 | P4.2.a)<br>V programech jsou upřesněny minimální požadavky na hnojiva a přípravky na ochranu rostlin podle hlavy III kapitoly I | Ano | Seznam relevantních SMR je součástí návrhu programového dokumentu (jako příloha č. 1).<br>V PRV budou zároveň podmínky vyplývající z | V popisu jednotlivých opatření je uvedena vazba na další právní předpisy, výčet je uveden v příloze č. 1. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nařízení (EU) č. 1305/2013 | | následujících právních předpisů upraveny v textu jednotlivých opatření.<br>Minimální požadavky jsou stanoveny v národních předpisech:<br>Zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd<br>Vyhláška č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv. Vyhláška je účinná od 1.1.2014.<br>Vyhláška č. 474/2000 Sb., o stanovení požadavků na hnojiva –<br>Zákon č. 326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči<br>Vyhláška č. 32/2012 Sb., o přípravcích a dalších prostředcích na ochranu rostlin | |
| | 4A, 4B, 4C | O 10, O 11 | P4.3.a)<br>V programech jsou upřesněny příslušné závazné vnitrostátní normy. | Ano | Příslušné povinné vnitrostátní normy jsou uvedeny v popisu opatření. | Příslušné povinné vnitrostátní normy jsou uvedeny v popisu opatření 10 a 11. |
| | 5B | O 04, O 06, O 16 | P5.1a) Těmito činnostmi jsou:<br>opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, | Ne | zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novela zákona č. 318/2012 Sb. | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství – znění naplňování podmínky (dílčích kritérií je přejímáno od gestora – MPO).<br>Transpozice směrnice byla provedena implementací do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novelou zákona č. 318/2012 Sb. ze dne 24. října 2012. |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | parlamentu a Rady 2010/31/EU[40], | | | (zahájeno 25. 9. 2012). ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012. Dne 18.10.2013 bylo ČR zasláno odůvodněné stanovisko EK. Odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla odeslána 20.12.2013.<br>MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy. |
| | | | | | P5.1b) Opatření nezbytná pro zavedení systému certifikace energetické náročnosti budov v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU | Ne | zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novela zákona č. 318/2012 Sb. | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství – znění naplňování podmínky (dílčích kritérií je přejímáno od gestora – MPO).<br>V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – řízení o nenotifikaci č. 2012/0335 (zahájeno 25. 9. 2012). ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012 (viz též výše). Dne 18.10.2013 bylo ČR zasláno odůvodněné stanovisko EK. Odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla odeslána 20.12.2013.<br>MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy. |
| | | | | | P5.1c) Opatření k zajištění strategického plánování v oblasti energetické účinnosti v souladu s článkem 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU, | Ano | 1. Zpráva o pokroku v oblasti plnění vnitrostátních cílů energetické účinnosti v ČR | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství – znění naplňování podmínky (dílčích kritérií je přejímáno od gestora – MPO).<br>Zpráva byla zaslána Evropské komisi. |
| | | | | | P5.1d) Opatření v souladu s článkem 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/32/ES41 o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách zajišťující, | Ne | zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novela zákona č. 318/2012 Sb. | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství – znění naplňování podmínky (dílčích kritérií je přejímáno od gestora – MPO).<br>V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – věcné řízení z důvodu namítané nesprávné transpozice čl. 13 směrnice 2006/32/ES (směrnice o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách), které bylo zahájeno 22.3.2013 (řízení č. 2013/4007). Řízení je ve fázi odůvodněného stanoviska, odpověď ČR na |

40 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov (Úř. věst. L 153, 18.6.2010, s. 13).

41 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/32/ES ze dne 5. dubna 2006 o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách a o zrušení směrnice Rady 93/76/EHS (Úř. věst. L 114, 27.4.2006, s. 64).

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potenciálním úsporám energie, aby koneční zákazníci byli vybaveni individuálními měřiči. | | | odůvodněné stanovisko byla zaslána EK dne 27.3.2014.<br>MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy. |
| P5.3 Energie z obnovitelných zdrojů: Provádění činností na podporu výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů 42. | Ano | | 5C | O 06, O 16 | P5.3a) V souladu s čl. 14 odst. 1, čl. 16 odst. 2 a 3 směrnice 2009/28/ES existují transparentní režimy podpory, přednostní přístup k distribuční soustavě či zaručený přístup a přednost při spouštění zařízení, jakož i jednotná pravidla pro hrazení a sdílení nákladů na technické úpravy, jež byla zveřejněna. | Ano | Zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a prováděcí právní předpisy | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství – znění naplňování podmínky(dílčích kritérií) je přejímáno od gestora – MPO).<br>Podmínka je zajištěna prostřednictvím zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie a jeho prováděcích předpisů |
| | | | | | P5.3b) Členský stát přijal národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů v souladu s článkem 4 směrnice 2009/28/ES | Ano | Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010-2020 | Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství – znění naplňování podmínky(dílčích kritérií je přejímáno od gestora – MPO).<br>Národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů byl schválen Usnesením vlády ČR č. 603 z 25. srpna 2010 a je stěžejním strategickým dokumentem v oblasti obnovitelných zdrojů energie (dále jen OZE) pro Českou republiku. |

42 Directive 2009/28/EC of the European Parliament and of the Council of 23 April 2009 on the promotion of the use of energy from renewable sources and amending and subsequently repealing Directives 2001/77/EC and 2003/30/EC (OJ L 140, 5.6.2009, p. 16).

### *6.2.1 Seznam opatření ke splnění obecných ex-ante podmínek*

| Nesplněná nebo částečně splněná použitelná obecná předběžná podmínka | Nesplněná kritéria | Opatření, která je nutno přijmout | Termín splnění (datum) | Orgány zodpovědné za plnění |
|---|---|---|---|---|
| **G5 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro veřejnou podporu v oblasti fondů ESI** | G5.a) Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie pro veřejnou podporu | Zajistit úpravu Centrálního registru de minimis s ohledem na nová nařízení | Do 30. 6. 2014 | ÚOHS / MZe |
| | | Zajistit zapracování oblasti veřejné podpory do dokumentace k PRV, tj. národního prováděcího dokumentu a směrnic platební agentury SZIF. | V návaznosti na jednotlivé výzvy | ŘO PRV, SZIF |
| **G6 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro oblast životního prostředí týkajících se EIA a SEA.** | G6.a) Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady2011/92/EU (EIA) a směrnice Evropského parlamentu a Rady2001/42/ES (SEA). | Novelizace zákona EIA, stavebního zákona a souvisejících právních předpisů.<br>Cílové řešení:<br>V rámci infringementového řízení ke směrnici EIA bylo na jednání s Evropskou komisí ze dne 21. 1. 2014 dohodnuto řešení spočívající v úpravě českých právních předpisů, kterou budou v termínu do konce roku 2014 vyřešeny všechny výtky Evropské komise. Součástí této úpravy bude i oblast účasti veřejnosti a jejího přístupu k soudní ochraně.<br>MŽP vypracovalo Akční plán plnění této předběžné podmínky, který byl následně poslán EK dne 24.2.2014. Odráží poslední požadavky setkání se zástupci DG ENVI. | platnost 11/2014<br>účinnost 01. 01. 2015 | MŽP |
| **G7.1 Existence statistického základu nezbytného k provádění hodnocení za účelem posouzení účinnosti a dopadu programů.** | Jsou vypracována opatření pro včasný sběr a agregaci statistických údajů, která obsahují tyto prvky: | Ve vazbě na požadavky EK pro sledování výsledkových indikátorů na podpořené osoby je nezbytné **provést legislativní úpravy zákona č. 101/2000 Sb**., tak aby byla zajištěna možnost sledování mikrodat o účastnících.<br>Ve spolupráci s MPSV připravit technické řešení sběru údajů o účastnících intervencí v podobě zajištění technické provazby na vybrané datové zdroje (ČSSZ, ÚP případně další). | v průběhu roku 2014 | MMR, Úřad vlády (Úřad pro ochranu osobních údajů) + ŘO ESF programů, které mají povinnost monitorovat účastníky projektů v rámci povinných společných indikátorů ( MPSV, HMP, MŠMT) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | určení zdrojů a mechanismů pro zajištění statistického ověřování | Tvorba Národního číselníku indikátorů pro programové období 2014-2020 | v průběhu roku 2014 | MMR, ŘO, |
| | opatření pro zveřejňování a zpřístupňování souhrnných informací veřejnosti; | Metodický pokyn pro evaluace, publicitu včetně navazujících metodických dokumentů ŘO | v průběhu roku 2014 | MMR, ŘO |
| **7.2 Existence systému ukazatelů výsledků nezbytného k výběru opatření, jež budou nejúčinněji přispívat k dosahování požadovaných výsledků, k monitorování pokroku při dosahování výsledků a k provedení posouzení dopadů** | Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně: | Vytvoření jednotného metodického prostředí pro tvorbu programových dokumentů a indikátorových soustav (MP přípravy PD – schváleno, MP zásady tvorby a používání indikátorů – schválen, MP monitorování – v přípravě, Národní číselník indikátorů – v přípravě. | v průběhu roku 2014 | MMR, ŘO |
| | ▪ výběru ukazatelů výsledků pro každý program, jež budou vypovídat o motivaci k výběru strategických kroků financovaných z programu, | Vytvoření jednotného metodického prostředí pro tvorbu programových dokumentů a indikátorových soustav. | v průběhu roku 2014 | MMR, ŘO |
| | ▪ vytyčení cílů pro tyto ukazatele | Schválení programů | v průběhu roku 2014 | ŘO |
| | ▪ musí být zajištěn soulad každého ukazatele s těmito podmínkami: robustností a statistickou validací, jasným normativním výkladem, souladem se strategiemi, včasným sběrem údajů, | Vytvoření jednotného metodického prostředí pro tvorbu indikátorových soustav a monitorování (MP Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014-2020, včetně Národního číselníku indikátorů a navazující MP monitorování 2014-2020) | V průběhu roku 2014 | MMR, ŘO |
| | ▪ postupy zajišťující, aby všechny operace financované z programu používaly účinný systém ukazatelů | Vytvoření jednotného metodického prostředí pro tvorbu indikátorových soustav – MP indikátorů 2014-2020 a následně NČI2014+ | MP indikátorů 2014-2020 – splněno<br>NČI 2014 + - V průběhu roku 2014 | MMR, ŘO |

### *6.2.2 Seznam opatření ke splnění ex-ante podmínek vázaných na priority*

| Nesplněná nebo částečně splněná použitelná předběžná podmínka vázaná na priority | Nesplněná kritéria | Opatření, která je nutno přijmout | Termín splnění (datum) | Orgány zodpovědné za plnění |
|---|---|---|---|---|
| **P 3.1. Předcházení riziku a jeho řízení: Existence vnitrostátního nebo regionálního posuzování rizik pro zvládání katastrof s ohledem na přizpůsobení se změně klimatu** | P3.1a) Existuje vnitrostátní nebo regionální posouzení rizik obsahující tyto prvky: popis postupu, metodiky, metod a jiných než citlivých údajů používaných pro účely posuzování rizik, jakož i kritéria pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku, | Schválení Plánů pro zvládání povodňových rizik, Plánů povodí<br>Schválení Koncepce environmentální bezpečnosti 2015-2020 s výhledem do roku 2030<br>Schválení Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR<br>Bude realizováno na základě přijetí Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách v ČR | 12/2015<br>12/2015<br>12/2014<br>12/2015 | MŽP / spolupráce MZe, MV, MPO, MD, MZdr |
| | P3.1b) Existuje vnitrostátní nebo regionální posouzení rizik obsahující tyto prvky: popis scénářů s jedním rizikem a s více riziky; | Bude realizováno na základě přijetí Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách v ČR | 12/2015 | MŽP / spolupráce MV, MZe, MPO, MD, MZdr |
| | P3.1c) Existuje vnitrostátní nebo regionální posouzení rizik obsahující tyto prvky: případné zohlednění vnitrostátních strategií pro přizpůsobení se změně klimatu. | Schválení Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách v ČR | 12/2014 | |
| **P 5.1. Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.** | P5.1a) Opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady2010/31/EU, | MPO zahájilo jednání s EK o řešení řízení o porušení Smlouvy v souladu se zpracovaným akčním plánem. | Zahájení jednání 12/2013<br>Další jednání<br>1/2014, 2/2014 | MPO |
| | | Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a vyhlášky č. 78/2013 Sb. | Předložení návrhu vládě 6/2014<br>Předložení Parlamentu 9/2014<br>Předpokládaný termín nabytí účinnosti 1/2015<br>Navržené úpravy budou zaslány EK | MPO |
| | P5.1b) Opatření nezbytná pro zavedení systému certifikace energetické náročnosti budov v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU, | MPO zahájilo jednání s EK o řešení řízení o porušení Smlouvy v souladu se zpracovaným akčním plánem. | Zahájení jednání 12/2013<br>Další jednání<br>1/2014, 2/2014 | MPO |
| | | Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a vyhlášky č. 78/2013 Sb. | Předložení návrhu vládě6/2014<br>Předložení Parlamentu 9/2014<br>Předpokládaný termín nabytí účinnosti1/2015<br>Navržené úpravy budou zaslány EK | MPO |
| | P5.1c) Opatření v souladu s článkem 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady2006/32/ES, zajišťující, aby pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potenciálním úsporám energie, byli koneční zákazníci vybaveni individuálními měřiči. | MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení. | Zahájení jednání 12/2013<br>Další jednání<br>1/2014, 2/2014 | MPO |
| | | Doplnění energetického zákona (zákon č. 458/2000 Sb.) a novelizace vyhlášky č. 194/2007 Sb., úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií | Předložení návrhu vládě<br>6/2014<br>Předložení Parlamentu<br>9/2014<br>Předpokládané nabytí účinnosti 1/2015 | MPO |

# 7 VÝKONNOSTNÍ REZERVA

## 7.1 Indikátory

| Priorita | Indikátor, případně jednotka měření | Cíl pro rok 2023 (a) | Schválené top-up (b) | Milník pro rok 2018 % (c) | Absolutní hodnota milníku (a-b)*c |
|---|---|---|---|---|---|
| **Priorita 2** | Celkové veřejné výdaje P2 (EUR) | **545 049 780** | 0 | **20%** | **109 009 956** |
| | Počet zemědělských podniků s podporou z PRV na investice do restrukturalizace nebo modernizace (2A) + Počet zemědělských podniků s podpořenými podnikatelskými plány/ investicemi pro mladé zemědělce (2B) | **4 246** | 0 | **20%** | **849** |
| **Priorita 3** | Celkové veřejné výdaje P3 (EUR) | **227 046 398** | 0 | **32%** | **72 075 946** |
| | Počet zemědělských podniků podpořených v rámci schémat kvality, místních trhů/krátkých dodavatelských řetězců a seskupení producentů (3A) | **90** | 0 | **20%** | **18** |
| | Počet podpořených operací na investice při zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (3A) | **721** | 0 | **20%** | **144** |
| **Priorita 4** | Celkové veřejné výdaje P4 (EUR) | **1 959 979 702** | 0 | **50%** | **979 989 851** |
| | Zemědělská půda pod závazkem přispívajícím k biodiverzitě ( 4A) +zlepšujícím vodní hospodářství (4B) + zlepšujícím hospodaření s půdou a prevenci proti půdní erozi (4C) | **1 213 000** | 0 | **80%** | **970 400** |
| **Priorita 5** | Celkové veřejné výdaje P5 (EUR) | **30 198 761** | | **27%** | **8 114 888** |
| | Počet projektů v rámci investic na podporu energie z obnovitelných zdrojů (5C) | **40** | | **20%** | **8** |
| | Zemědělská a lesní půda obhospodařovaná způsobem, který podporuje ukládání a pohlcování uhlíku (5E) | **1 000** | | **40%** | **400** |
| **Priorita 6** | Celkové veřejné výdaje P6 (EUR) | **229 652 167** | | **20%** | **45 930 433** |
| | Počet projektů v rámci investic do nezemědělských činností (6B) | **960** | | **20%** | **192** |
| | Populace pokrytá MAS | **5 300 000** | | **100%** | **5 300 000** |

# 8 POPIS VYBRANÝCH OPATŘENÍ

## 8.1 *Popis obecných podmínek použitých pro více než jedno opatření, definice venkovské oblasti, výchozího stavu, cross-compliance, zamýšlené využití finančních nástrojů, záloh apod.*

**Definice venkovských oblastí**
Pro účely podpory z Programu rozvoje venkova se za venkovskou oblast považuje území celé České republiky s výjimkou hlavního města Prahy.

**Zemědělský podnikatel**
Zemědělským podnikatelem je v souladu s ustanoveními zákona 252/1997 Sb., o zemědělství, fyzická nebo právnická osoba, která hodlá provozovat zemědělskou výrobu jako soustavnou a samostatnou činnost vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku., a je evidovaná v Evidenci zemědělského podnikatele

**Lesní pozemky**
Lesními pozemky se pro účely podpory z PRV rozumí pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění.

**Pozemky určenými k plnění funkcí lesa** (PUPFL)
**Pozemky určenými k plnění funkcí lesa** (PUPFL) se rozumí lesní pozemky, zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny a políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství.

**Postup stanovení preferenčních kritérií**
Preferenční kritéria jsou definována v souladu se strategií stanovenou programovým dokumentem. Jejich příprava probíhá v souladu s principem partnerství, tj. ve spolupráci s odbornými nevládními organizacemi, Platební agenturou a problematice příslušnými resorty, případně zástupci krajů či obcí. Preferenční kritéria se zpravidla aktualizují pro každou výzvu (příjem žádostí), jsou předjednána pracovní skupinou k danému opatření a návazně projednána a odsouhlasena Monitorovacím výborem PRV. Kompletní znění preferenčních kritérií je uvedeno v národním prováděcím dokumentu, tj. Pravidlech pro žadatele pro příslušné opatření a výzvu, a to včetně podrobných postupů prokazování kritéria a kontroly splnění ze strany platební agentury. Pravidla jsou uveřejněna vždy spolu s vyhlášením výzvy v dostatečném časovém předstihu před zahájením příjmu žádostí. Při definování preferenčních kritérií i v dalších administrativních procesech (vyhlášení výzvy, uveřejnění podmínek, příjem žádostí, hodnocení preferenčních kritérií a kontrol) je respektována zásada transparentního a nediskriminačního postupu.
V rámci popisu jednotlivých operací jsou uvedena základní preferenční kritéria, která budou k hodnocení projektů využívána, nicméně nejedná se o výčet kompletní, protože další kritéria mohou být doplněna výše uvedeným postupem.

**Pravidla podmíněnosti (Cross Compliance)**
Povinnost zavedená Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 1306/2013, hlava IV. kapitola 1. Pravidla podmíněnosti tvoří povinné požadavky na hospodaření a standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu a týkají se životního prostředí, změny klimatu a dobrého zemědělského stavu půdy, veřejného zdraví, zdraví zvířat a rostlin a dobrých životních podmínek zvířat. Všechny tyto požadavky jsou stanovené Nařízením Vlády č. …/… a jsou také uvedeny v příloze č. 1 (Bude

aktualizováno v návaznosti na nové znění GAEC a SMR definovaných v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013.).

Dodržování pravidel podmíněnosti se týká Agroenvironmentálně-klimatických opatření, Ekologického zemědělství, Plateb v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě, Plateb pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními, Dobrých životních podmínek zvířat a Lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů (kódy opatření 10, 11, 12, 13, 14, 15)

**Plnění minimálních požadavků na používání přípravků na ochranu rostlin a minimálních požadavků na hnojení**
Plnění uvedených požadavků je povinností pro opatření Agroenvironmentálně-klimatické opatření a Ekologické zemědělství (kódy opatření 10 a 11). Požadavky jsou uvedené v příloze č. 1.

**Aktivní zemědělec**
Příjemci plateb v rámci Ekologického zemědělství, Plateb pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními, Dobrých životních podmínek zvířat (kódy opatření 11, 13 a 14) mohou být pouze aktivní zemědělci definovaní na základě čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

**Minimální zemědělská činnost**
Je definována čl. 4 odst.1 písm. c) body ii) a iii) nařízení (EU)č. 1307/2013 a je předpokladem pro poskytování plateb v rámci Agroenvironmentálně-klimatických opatření a opatření Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě (kódy opatření 10 a 12).

**Vyšší moc a mimořádné události**
Za případy zásahu vyšší moci nebo mimořádné události jsou na základě čl. 2 odst. 2 nařízení 1306/2013 považovány zejména:

- úmrtí příjemce
- déletrvající pracovní neschopnost příjemce
- vážná přírodní katastrofa, která významně zasáhne zemědělský podnik
- náhodné zničení budov zemědělského podniku určených k chovu zvířat
- epizoocie nebo choroba rostlin postihující všechna hospodářská zvířata nebo plodiny příjemce nebo jejich část
- vyvlastnění celého zemědělského podniku nebo jeho velké části, nemohlo-li být tomuto vyvlastnění předjímáno v den podání žádosti.

  Za nesplnění kritérií způsobilosti, závazku nebo nesplnění jiných povinností z výše uvedených důvodů, se podle čl. 64 odst. 2 čl. písm. a) a čl. 77 odst. 2 písm. a) nařízení 1306/2013 a dle čl. 47 odst. 4 nařízení č. 1305/2013 sankce neuloží. Platí pro všechna opatření PRV s ohledem na uvedená ustanovení.

Za další mimořádné události se považují:

- restituce nebo majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (Zákon č. 229/1991Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku; Zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi)
- provedení pozemkové úpravy (Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech
- zřízení stavby ve veřejném zájmu (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.)

V těchto případech nebude uplatněna sankce obdobně. Týká se Zalesňování a zakládání lesů, Agroenvironmentálně-klimatických opatření, Ekologického zemědělství, Plateb v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě, Plateb pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními,

Dobrých životních podmínek zvířat a Lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů (kódy opatření 8.1.,10, 11, 12, 13, 14, 15)

**Leasing**
V případě leasingu nejsou ostatní náklady spojené s leasingovou smlouvou, jako např. marže pronajímatele, náklady na refinancování úroků, režijní a pojistné náklady, způsobilé výdaje.

**Věcné příspěvky**
Na vybrané operace mohou být způsobilým výdajem věcné příspěvky podle čl. 69 nařízení nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. Konkrétní možnost a rozsah bude stanovena v národním prováděcím dokumentu.

**Převody závazků**
Čl. 47 odst. 2 nařízení č. 1305/2013 umožňuje v případě, že je v průběhu závazku část nebo celý pozemek převeden na jinou osobu, nabyvateli tento závazek nebo jeho část odpovídající převedenému pozemku převzít po zbytek období nebo tento závazek může ukončit a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení poskytnuté podpory. Týká se Agroenvironmentálně-klimatických opatření, Ekologického zemědělství a Lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů (kódy opatření 10, 11 a 15) Toto platí také pro opatření Dobré životní podmínky zvířat (kód opatření 14), pokud se jedná o převod celého podniku.

**Ustanovení o přezkumu**
Čl. 48 nařízení č. 1305/2013 umožňuje ukončení závazku v případě, že dojde ke změnám podmínek v souvislosti s nastavením nového programového období. Pokud se tato úprava ukáže pro příjemce jako nepřijatelná, závazek skončí a za období, během něhož byl závazek účinný, se nepožaduje vrácení poskytnuté podpory.
Týká se Agroenvironmentálně-klimatických opatření, Ekologického zemědělství, Dobrých životních podmínek zvířat nebo Lesnicko-environmentálních a klimatických služeb a ochrany lesů (kódy opatření 10, 11, 14 a 15)
Žadatel se zavazuje dodržovat pravidla ustanovení o přezkumu při podání žádosti.

PRV nebude využívat zálohových plateb v žádném z opatření.

PRV nebude využívat finanční nástroje.

V rámci PRV nebude podporován nákup použitého zařízení.

## 8.2 Popis opatření

### *8.2.1 Předávání znalostí a informační akce (kód 1)*

#### *a. Právní základ*

- čl. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

#### *b. Obecný popis*

Opatření váže na tematický cíl 10: Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení, a jeho účelem přispět k dosažení konkurenceschopného zemědělství a lesnictví a přispět k zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:
- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova
- Existence vzdělávacího a poradenského systému a zavedený jednotný systém akreditace zemědělských a lesnických poradců.

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů (zlepšit kvalitu pracovní síly)
- Zajistit efektivní transfer znalostí

Opatření má průřezový charakter a jeho realizací se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 1** Podpora přenosu znalostí a inovací v zemědělství, lesním hospodářství a ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1A podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1C podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví.
Cílem opatření je posílit znalostní základnu a podpořit předávání znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví. K jeho naplňování povede podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětví zemědělství, potravinářství a lesnictví. Za tímto účelem budou financovány aktivity v oblasti odborného vzdělávání, získávání dovedností a informačních akcí.

K naplňování průřezového cíle inovace pak v rámci tohoto opatření přispěje podpora projektů, které budou zaměřeny na informování o možnostech využívání nových metod výroby založených na výsledcích vědy a výzkumu a o inovačních postupech.

**Priorita 2** zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, prioritní oblast 2A zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností, prioritní oblast 2B usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví, 2C zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Podpora odborného vzdělávání, získávání dovedností nebo informačních akcí, cíleného na odborná témata zemědělské, potravinářské a lesnické výroby zajistí příspěvek k naplňování Priority 2. Nicméně příspěvek opatření k této prioritě se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 3** podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, prioritní oblast 3A zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů, a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

K naplňování Priority 3 zčásti přispějí aktivity ve formě odborného vzdělávání, získávání dovedností nebo informačních akcí, cílené na odborná témata v oblasti potravinového řetězce, přidávání hodnoty výrobkům, specifické formy odbytu či dobrých životních podmínek zvířat. Nicméně příspěvek opatření k této prioritě se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 4** podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Podpora odborného vzdělávání, získávání dovedností nebo informačních akcí, cílených na odborná témata o udržitelných způsobech hospodaření šetrných vůči životnímu prostředí, napomohou zajistit příspěvek k naplňování Priority 4 a zároveň průřezový cíl životní prostředí. Nicméně příspěvek opatření k této prioritě se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 5** podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5E lepší pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví.

K Prioritě 5 zčásti přispějí aktivity odborného vzdělávání, získávání dovedností, nebo informační akce, které se zaměří na problematiku klimatických změn a opatření k jejich předcházení a přizpůsobení se a zároveň tento průřezový cíl. Nicméně příspěvek opatření k této prioritě se předpokládá pouze vedlejší.

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.12 Počet účastníků vzdělávacích akcí - priorita 2 A (1.1) | 2 180 |
| | O.12 Počet účastníků vzdělávacích akcí - priorita 2 B (1.1) | 100 |
| | O.12 Počet účastníků vzdělávacích akcí - priorita 2 C (1.1) | 420 |
| | O.12 Počet účastníků vzdělávacích akcí - priorita 3 A (1.1) | 760 |
| | O.12 Počet účastníků vzdělávacích akcí - priorita 4 (1.1) - zemědělství | 11 340 |
| | O.12 Počet účastníků vzdělávacích akcí - priorita 4 (1.1) - lesnictví | 330 |
| | O.12 Počet účastníků vzdělávacích akcí - priorita 5 (1.1) - lesy | 40 |
| | T3 Počet účastníků vzdělávacích akcí celkem (1.1) | 15 170 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 A (1.1) | 230 000 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 B (1.1) | 30 380 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 C (1.1) | 9 900 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 3 A (1.1) | 80 400 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1) - zemědělství | 1 200 000 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1) - lesnictví | 35 000 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 5 (1.1) - lesy | 4 600 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1) | 1 604 900 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 A (1.1, 1.2) | 383 425 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 B (1.1, 1.2) | 30 380 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 2 C (1.1, 1.2) | 60 761 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 3 A (1.1, 1.2) | 133 877 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1, 1.2) - zemědělství | 1 988 637 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 4 (1.1, 1.2) - lesnictví | 58 320 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) - priorita 5 (1.1, 1.2) - lesy | 7 615 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (1.1, 1.2) | 2 663 017 |
| Výsledek | T.1 Podíl celkových veřejných výdajů na opatření k celkovému rozpočtu PRV (%) | 0,09 |
| | SR.2 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací | 10 000 |
| | SR.3 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí | 2 500 |
| | SR.4 Celkový počet účastníků opatření | 10 000 |

*c. Podopatření a typy operací*

## 1.1 Podpora odborného vzdělávání a získávání dovedností

### *1.1.1 Vzdělávací akce*

### 1. Popis operace

Účelem vzdělávacích akcí je odborné vzdělávání jednotlivých pracovníků, které by mělo směřovat ke zvyšování kvalifikace pracovníků v resortu zemědělství (např. získání min. zemědělské kvalifikace, dosažení odborné způsobilosti pro zacházení s přípravky na ochranu rostlin, absolvování inseminačních kurzů, bezpečnost potravin, hygiena provozů, kvalita potravin atd.). Vzdělávací akce provádí subjekt, který je akreditován Ministerstvem zemědělství. Podpora je určena na realizaci vzdělávacích projektů, které tento subjekt provádí v souladu s účelem operace. Pro účely této operace se rozumí vzdělávací akcí část vzdělávacího projektu určená jedné skupině účastníků. Vzdělávací projekt pak může být složen z více vzdělávacích akcí, které se však musí uskutečnit v průběhu 24 měsíců. Konečnými uživateli jsou pak zemědělci, potravináři a osoby hospodařící v lesích.

### 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

### 3. Vazba na další právní předpisy

Nařízení komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis.

### 4. Příjemci

Subjekt akreditovaný k této činnosti Ministerstvem zemědělství:

- vzdělávací subjekt má vzdělávání v předmětu činnosti
- vzdělávací subjekt připravuje vzdělávací aktivity v součinnosti s garantem. Garant absolvoval VŠ obor zaměřený na vzdělávání dospělých, nebo absolvoval kurz zaměřený na vzdělávání dospělých
- vzdělávací subjekt byl aktivní i před akreditací s tím, že vzdělávací aktivity byly zaměřeny na resortní problematiku
- vzdělávací subjekt musí prokázat, že dokáže personálně zabezpečit vzdělávací aktivity, prostřednictvím odborníků v daném oboru vzdělávání, kteří jsou sami pravidelně vzděláváni

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007

### 5. Způsobilé výdaje

- výdaje na vlastní organizaci a zajištění vzdělávací akce
- výdaje spojené s činností lektorů
- technické zabezpečení
- cestovní výdaje
- výukové materiály a pomůcky

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt lze realizovat na území České republiky
- projekt se nevztahuje na akce, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání
- účastníkem vzdělávací akce může být pouze zemědělský podnikatel, výrobce potravin zpracovávající zemědělské produkty, vlastník zemědělské a lesní půdy nebo osoba hospodařící v lesích, nebo jejich zaměstnanec
- v případě zemědělského podnikatele - fyzické osoby - může být účastníkem i spolupracující osoba, která se na hospodaření zemědělského podnikatele podílí
- minimální počet účastníku na akci je 5 osob

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Budou preferovány projekty, které jsou:

- ekonomicky efektivní
- regionálně neomezené
- využívající aktivačních metod výuky

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje až do výše 100 % způsobilých výdajů.
V případě vzdělávacích a informačních akcí obsahující aktivity související s lesním hospodářstvím je podpora poskytována v režimu „de minimis“ v souladu s nařízením Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis.

Maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 1 mil. Kč na projekt. Minimální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

**9. Specifické informace pro operaci**

Vzdělávací subjekty mají pro potřeby komplexní evaluace podopatření za povinnost v rámci realizace projektu sbírat, zpracovávat a poskytovat data o účastnících vzdělávacích akcí. Odpovídají za jejich správnost s ohledem na kritéria přijatelnosti.

## 1.2 Podpora demonstračních činností a informačních akcí

### *1.2.1 Informační akce*

### 1. Popis operace

Informační akce by se měly zaměřit na poskytování informací a předávání zkušeností z následujících oblastí: udržitelné a efektivní zemědělské, potravinářské a lesnické výroby, ekonomika zemědělské výroby, krátkých dodavatelských řetězců, zemědělských postupů příznivých pro klima a životní prostředí, zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, biologické rozmanitosti, ochrany vod a půdy, péče o půdu a vodu, Cross-compliance, bezpečnosti potravin a hygieny při manipulaci s potravinami, obnovitelných zdrojů energie, ekologie, krajinotvorby - tvorby životního prostředí, zakládání nových lesních porostů s vyhovující druhovou skladbou a péče o geneticky kvalitní porosty, integrované ochrany rostlin, hospodářského a environmentálního profilu lesnických podniků, udržitelného lesního hospodářství, šlechtitelská činnost a šlechtitelská opatření v teorii a praxi a dalších témat, které lze aplikovat v zemědělské výrobě a lesnictví. Informační akce provádí subjekt, který je akreditován Ministerstvem zemědělství. Podpora je určena na realizaci projektů, které tento subjekt provádí v souladu s účelem operace. Pro účely této operace se rozumí informační akcí část projektu určená jedné skupině účastníků. Projekt pak může být složen z více informačních akcí, které se však musí uskutečnit v průběhu 24 měsíců. Konečnými uživateli jsou pak zemědělci, potravináři a osoby hospodařící v lesích.

### 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

### 3. Vazba na další právní předpisy

Nařízení Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis.

### 4. Příjemci

Subjekt akreditovaný k této činnosti Ministerstvem zemědělství:

- vzdělávací subjekt má vzdělávání v předmětu činnosti
- vzdělávací subjekt připravuje vzdělávací aktivity v součinnosti s garantem, garant absolvoval VŠ obor zaměřený na vzdělávání dospělých, nebo absolvoval kurz zaměřený na vzdělávání dospělých
- vzdělávací subjekt byl aktivní i před akreditací s tím, že vzdělávací aktivity byly zaměřeny na resortní problematiku
- vzdělávací subjekt musí prokázat, že dokáže personálně zabezpečit vzdělávací aktivity, prostřednictvím odborníků v daném oboru vzdělávání, kteří jsou sami pravidelně vzděláváni

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví

společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

## 5. Způsobilé výdaje

- technické zabezpečení
- cestovní výdaje
- výukové materiály a pomůcky
- výdaje spojené s činností lektorů
- výdaje na vlastní organizaci a zajištění vzdělávací akce

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt lze realizovat na území České republiky
- projekt se nevztahuje na akce, které tvoří součást běžných programů nebo systémů středního a vyššího vzdělávání
- účastníkem vzdělávací akce může být pouze zemědělský podnikatel, výrobce potravin zpracovávající zemědělské produkty, vlastník zemědělské a lesní půdy nebo osoba hospodařící v lesích, nebo jejich zaměstnanec
- v případě zemědělského podnikatele - fyzické osoby - může být účastníkem i spolupracující osoba, která se na hospodaření zemědělského podnikatele podílí
- minimální počet účastníku na akci je 15 osob

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Budou preferovány projekty, které jsou:

- ekonomicky efektivní
- regionálně neomezené

## 8. [Použité] částky a míry podpory

Podpora se poskytuje až do výše 100 % způsobilých výdajů.
V případě vzdělávacích a informačních akcí obsahující aktivity související s lesním hospodářstvím je podpora poskytována v režimu „de minimis“ v souladu s nařízením Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis.

Maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 1 mil. Kč na projekt. Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

**9. Specifické informace pro operaci**

Vzdělávací subjekty mají pro potřeby komplexní evaluace podopatření za povinnost v rámci realizace projektu sbírat, zpracovávat a poskytovat data o účastnících vzdělávacích akcí. Odpovídají za jejich správnost s ohledem na kritéria přijatelnosti.

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě právních požadavků a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

***f. Informace specifické pro opatření***

Subjekty zajišťující předávání znalostí mají k plnění tohoto úkolu příslušné kapacity v podobě kvalifikovaných zaměstnanců a pravidelné odborné přípravy:

- subjekt musí mít vzdělávání v předmětu činnosti
- zaměstnanci musí mít dostatečnou praxi zaměřenou na vzdělávání v zemědělských, potravinářských, lesnických tématech či dalších tématech, která jsou úzce spjata s gescí Ministerstva zemědělství
- zaměstnanci musí prokázat odbornou způsobilost pro vzdělávání dospělých
- zaměstnanci jsou pravidelně vzděláváni v oblastech, ve kterých poskytují služby v rámci tohoto opatření

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

### *8.2.2 Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství (kód 2)*

***a. Právní základ***

- čl. 15 Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

***b. Obecný popis***

Opatření váže na tematický cíl 1 - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, a zároveň na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a zmírňování dopadů v oblasti změn klimatu.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova
- Existence vzdělávacího a poradenského systému a zavedený jednotný systém akreditace zemědělských a lesnických poradců

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zajistit efektivní transfer znalostí (konkrétně v oblasti životního prostředí)

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 1** Podpora přenosu znalostí a inovací v zemědělství a ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1A podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1C podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v zemědělství.
Smyslem tohoto opatření je posílit znalostní základnu a podpořit předávání znalostí v zemědělství. Opatření se zaměřuje na využívání poradenských služeb zemědělci k naplnění požadavků uvedených v nařízení EP a Rady o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky č. 1306/2013 (jedná se o požadavky uvedené v hlavě III Zemědělský poradenský systém, čl. 12, odstavec 2 a 3), na poradenské služby zemědělcům k zajištění dlouhodobé udržitelnosti podnikání s ohledem na životní prostředí a zmírňování vlivů změn klimatu. Podporou takto zaměřených odborných individuálních poradenských služeb budou naplňovány cíle Priority 1.

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství, prioritní oblast 4A obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Příspěvek k naplňování Priority 4 napomůže zčásti zajistit podpora odborných individuálních poradenských služeb zaměřených na udržitelné způsoby hospodaření šetrné vůči životnímu prostředí, obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti nebo lepší hospodaření s vodou a půdou. Takové

aktivity zároveň přispějí k naplňování průřezového cíle životní prostředí, nicméně příspěvek opatření k Prioritě 4 se předpokládá pouze vedlejší.

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.13 Počet uživatelů poradenské služby | 2 536 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (2.1) (EUR) | 3 804 311 |
| Výsledek | T.1 Podíl celkových veřejných výdajů na opatření k celkovému rozpočtu PRV (%) | 0,13 |

***c. Podopatření a typy operací***

**2.1 Poradenství**

*2.1.1 Poradenství*

**1. Popis operace**

Podporováno bude poskytování odborných individuálních poradenských služeb. Poskytování poradenských služeb je z důvodu zajištění adekvátní kvality vázáno na dlouhodobě budovaný akreditovaný poradenský systém Ministerstva zemědělství.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje

**3. Vazba na další právní předpisy**

Směrnice MZe o akreditaci poradců a jejich vedení v Registru poradců akreditovaných Ministerstvem zemědělství v platném znění

**4. Příjemci**

Poradci akreditovaní MZe (fyzická osoba) nebo právnické osoby zaměstnávající alespoň jednoho poradce akreditovaného MZe. Výběr poradců probíhá prostřednictvím výzev k předkládání návrhů. Výběrové řízení se řídí právními předpisy o zadávání veřejných zakázek a je otevřené pro veřejné i soukromé subjekty. Je nezaujaté a vylučuje zájemce ve střetu zájmů.

**5. Způsobilé výdaje**

Náklady na poskytnutí poradenské služby

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- konečným uživatelem poradenských služeb je zemědělský podnikatel hospodařící na max. 100 ha z.p.(dle LPIS)
- poradenské služby pro zemědělce jsou spojeny s nejméně jednou prioritou Unie v oblasti rozvoje venkova a zahrnují alespoň jeden z těchto prvků:
  - povinnosti na úrovni zemědělských podniků vycházející z povinných požadavků na hospodaření a/nebo norem dobrého zemědělského a environmentálního stavu stanovených v kapitole I hlavy VI nařízení (EU) č. 1306/2013,

- případně zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí, jak je stanoveno v hlavě III kapitole 3 nařízení (EU) č. 1307/2013, a udržování zemědělských ploch podle čl. 4 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) č. 1307/2013,
- požadavky pro provádění čl. 11 odst. 3 rámcové směrnice o vodě

- při poskytování poradenských služeb jsou dodržovány povinnosti týkající se nezveřejňování informací uvedené v čl. 13 odst. 2 nařízení (EU) č. 1306/2013
- poradce doloží kvalifikaci k poskytování podporované poradenské služby (definovanou Směrnicí) včetně absolvování pravidelných školení
- žadatel zajišťující poradenské služby musí být aktivní v poskytování poradenských služeb alespoň v posledních třech po sobě jdoucích letech před podáním žádosti o dotaci na toto opatření (bude uznáno poskytování poradenských služeb pro zemědělství)
- žadatel se musí účastnit vzdělávacího programu poradců akreditovaných MZe (je prověřováno dle podmínek Směrnice), za právnické osoby se účastní zaměstnanci – poradci akreditovaní MZe.
- podporovaná poradenská služba smí být stejnému podniku (konečnému uživateli poradenské služby) poskytnuta do maximální výše podpory 1 500 EUR za rok

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Preferovány budou projekty

- jejichž poradenská služba bude poskytnuta mladému zemědělci
- jejichž poradenská služba bude poskytnuta ekologickému zemědělci
- jejichž poradenská služba bude zaměřena na živočišnou výrobu
- jejichž poradenská služba bude poskytnuta zemědělci, příjemci dotace z agro-environmentálně klimatického opatření

## 8. [Použité] částky a míry podpory

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 80% způsobilých výdajů.
Maximální výše dotace, čerpaná na poradenské služby, poskytnuté jednomu podniku (konečnému uživateli poradenské služby), činí 1 500 EUR/rok. Poradenské služby v této hodnotě mohou být podniku poskytnuty více akreditovanými poradci.

Příspěvek EZFRV činí 75% veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25% veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace pro operaci

Žadatel (resp. zaměstnanci, kteří poskytují poradenské služby, v případě právnické osoby) musí splňovat tyto požadavky na prokázání kvalifikace:

- ukončené vysokoškolské vzdělání v doktorském, magisterském, bakalářském studijním programu zemědělského směru nebo ukončené vyšší odborné vzdělání zemědělského směru nebo střední odborné zemědělské vzdělání s maturitní zkouškou

- ke dni podání přihlášky nejméně tři roky prokázané praxe v zemědělství, uznána bude praxe po ukončení požadovaného vzdělání, délku praxe potvrzuje zaměstnavatel žadatele, osoba samostatně výdělečně činná dokládá praxi výpisem z evidence zemědělských podnikatelů
- účast na vzdělávacích akcích dalšího vzdělávání pořádaných a finančně podporovaných Správcem Registru poradců akreditovaných Ministerstvem zemědělství.

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007-2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě právních požadavků a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

***f. Informace specifické pro opatření***

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

### *8.2.3 Investice do hmotného majetku (kód 4)*

#### *a. Právní základ*

- čl. 17 a 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 65 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

#### *b. Obecný popis*

Opatření váže na tematický cíl 3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybářství a akvakultury (v případě ENRF) a 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví a také přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví
- Nedostatečná infrastruktura v zemědělství a lesnictví
- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi
- Vysoké náklady vstupu na trh
- Snižující se kvalita půdy

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Význam inovativních aktivit a spolupráce pro zvýšení konkurenceschopnosti
- Rozvoj nových způsobů odbytu
- Potenciál pro využívání obnovitelných zdrojů v zemědělství

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů
- Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty
- Posílit postavení prvovýrobců ve výrobkové vertikále
- Zlepšit infrastrukturu v zemědělství a lesnictví
- Zajistit efektivní transfer znalostí
- Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny
- Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 2** zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských a lesních podniků, prioritní oblast 2A usnadnění restrukturalizace zemědělských podniků, které se potýkají se závažnými strukturálními problémy, zejména podniků s nízkou mírou účasti na trhu, podniků orientovaných na trh v určitých odvětvích a podniků, u nichž je zapotřebí zemědělská diverzifikace, prioritní oblast 2C zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Opatření má za cíl usnadnit restrukturalizaci a modernizaci zemědělských podniků a posílit tak jejich orientaci na trh, zvýšit míru účasti na trhu a zemědělskou diverzifikaci a zlepšit životaschopnost podniku. Tento cíl bude naplňován podporou stavebních a technologických investic do podniků působících v zemědělsko-potravinářském odvětví, které povedou k jejich restrukturalizaci a modernizaci. Podpora zároveň usnadní vývoj a zavádění výrobkových nebo procesních inovací.

K modernizaci a restrukturalizaci zemědělských podniků napomůže také racionální využití pozemků z hlediska vlastnického uspořádání. Toho lze dosáhnout díky zvýšení výměry půdy s realizovanými pozemkovými úpravami, a tedy podporou pozemkových úprav.

Podpora trvale udržitelného hospodaření v lesích povede ke zlepšení ekonomické výkonnosti a zvýšení konkurenceschopnosti lesního hospodářství a/nebo dřevozpracujících podniků. K tomuto přispějí investice, díky kterým se zpřístupní lesní porosty pro hospodářské využití lesa, konkrétně rekonstrukce a budování lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest.

**Priorita 3** podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, prioritní oblast 3A zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů, a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

Cílem opatření je rovněž podpořit přidávání hodnoty zemědělským produktům, a tak zlepšit konkurenceschopnost výrobců potravin a krmiv, respektive zemědělských a zpracovatelských podniků. Podpora zpracování zemědělských produktů, marketingu a distribuce zemědělských a potravinářských výrobků i alternativními cestami (krátké dodavatelské řetězce) napomůže zlepšit začlenění prvovýrobců do potravinového řetězce. K naplnění uvedených cílů opatření přispěje i zavádění jak výrobkových, tak procesních inovací.

Stavební a technologické investice v zemědělských podnicích zaměřených na živočišnou výrobu přispějí k prosazování dobrých životních podmínek zvířat.

**Priorita 1** podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1B posílení vazeb mezi zemědělstvím, produkcí potravin a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, mimo jiné za účelem zlepšeného řízení v oblasti životního prostředí a environmentálního profilu;

Podporou stavebních a technologických investic do podniků působících v zemědělsko-potravinářském odvětví, při níž je kladen důraz na vývoj a zavádění jak výrobkových, tak procesních inovací, se přispěje k posílení předávání poznatků a inovací do praxe.

Další příspěvek k Prioritě 1 zajistí návaznost tohoto opatření na opatření 16 Spolupráce, kdy se využijí výsledky spolupráce dle čl. 35 v podobě inovativních přístupů, technologií či postupů šetrných k životnímu prostředí, a budou dále šířeny. Vymezení konkrétních podporovaných operací či příjemců dotace v rámci jednotlivých opatření zabrání dvojímu financování stejných výdajů.

Tímto je zároveň zajištěn příspěvek k průřezovému cíli inovace.

Vedlejšími účinky bude opatření působit v rámci následujících priorit:

**Priorita 4** podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Realizace pozemkových úprav se zohledněním principů ochrany přírody a krajiny napomůže obnovit a zachovat biologickou rozmanitost. Projekty směřují k ochraně půdy - přispívají k prevenci vodní a větrné eroze, zabraňují degradaci půdy vyplavováním živin, zamokřením aj. Zároveň tak napomáhají lepšímu hospodaření s vodou (neškodný odvod vody a její retence, protipovodňová opatření aj.), což přispěje k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Podpora rekonstrukce a budování lesnické infrastruktury zpřístupní porosty nejen pro hospodářské účely, ale také pro účely ochrany lesa a rekreaci. Zkvalitnění cestní sítě v lesích zároveň napomůže lepšímu hospodaření s půdou a zvládání problémů souvisejících s erozí, čímž dojde k obnově, zachování a zlepšení biologické rozmanitosti lesních ekosystémů.

V rámci pozemkových úprav přispěje podpora k zvýšení retenční schopnosti krajiny, z hlediska zmírnění dopadů klimatických změn (povodně, sucho).

Naplňování Priority 4 zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli životní prostředí, nicméně příspěvek k Prioritě 4 se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 5** podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5B efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin, prioritní oblast 5C usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely ekologického hospodářství, prioritní oblast 5D snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku ze zemědělství.

Podpora takových stavebních a technologických investic v podnicích zemědělsko-potravinářského odvětví, které jsou efektivnější z hlediska spotřeby energií, napomůže k naplňování cíle vyšší odolnosti vůči změnám klimatu. K udržitelnému hospodaření může opatření případně přispět i podporou zařízení pro využívání obnovitelných zdrojů energie.

Naplňování Priority 5 zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, nicméně příspěvek k Prioritě 5 se předpokládá pouze vedlejší.

**Kvantifikované cíle opatření**

**Operace 4.1.1**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje (4.1.1) (EUR) | 330 342 185 |
| | O.2 Celkové investice (4.1.1) (EUR) | 847 826 225 |
| | O.4 Počet podpořených podniků pro investice v zemědělských podnicích (4.1.1) | 3 496 |
| | SO.5 Počet podpořených podniků na investice v zemědělských podnicích (bez vícenásobného započtení) (4.1.1) | 1 865 |
| Výsledek | R1/ T4 % zemědělských podniků s podporou z PRV do investic pro restrukturalizaci vůči všem zemědělským podnikům | 15,29% |
| | SR Počet projektů v podpořených podnicích, které zajišťují dobré životní podmínky zvířat | 2 504 |
| | SR Počet podpořených inovativních projektů | 25 |
| | SR Procento podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty | 30 % |
| | SR Procento podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů | 30 % |
| | R2 Změna hodnoty zemědělské produkce v přepočtu na plný ekvivalent pracovní síly (RPJ) u podpořených oproti nepodpořeným podnikům | 5 % |

**Operace 4.2.1**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | SR Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (bez vícenásobného započítání) (4.2.1) | 457 |
| | O.3 Počet podpořených operací na investice do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (4.2.1) | 721 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (4.2.1) (EUR) | 85 363 324 |
| | O.2 Celkové investice (4.2.1) (EUR) | 213 408 311 |
| Výsledek | SR Celkové veřejné výdaje na podporu zavedení inovací (EUR) | 25 608 997 |
| | SR Podíl podniků, u nichž došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty v podpořených podnicích | 30 % |
| | SR Podíl podpořených podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) | 30 % |
| | SR Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty | 47 |

**Operace 4.3.1**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.3 Počet podpořených projektů (4.3.1) | 417 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje na investice do infrastruktury (4.3.1) (EUR) | 100 000 000 |
| | O.2 Celkové investice (4.3.1) (EUR) | 100 000 000 |
| Výsledek | SR Realizace cest zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci (km) | 591 |
| | SR Celková výměra realizovaných plošných opatření (ha) | 508 |
| | SR Celková výměra realizovaných ekologických opatření (ha) | 190 |
| | SR Celková výměra realizovaných vodohospodářských opatření (ha) | 38 |
| | SR Celková výměra realizovaných protierozních opatření (ha) | 280 |

**Operace 4.3.2**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | SO Počet subjektů s podporou pro lesnickou infrastrukturu (4.3.2) | 306 |
| | O.3 Počet projektů na investice do lesnické infrastruktury (4.3.2) | 407 |
| | O.1 Celkové investice (4.3.2) (EUR) | 50 130 854 |
| | O.2 Celkové veřejné výdaje (4.3.2) (EUR) | 34 815 285 |
| Výsledek | SR Zlepšení struktury lesních cest (navýšení hustoty) | 0,23 bm/ha |
| | SR Celková délka lesních cest (km) | 830 |

***c. Podopatření a typy operací***

## 4.1 Podpora investic v zemědělských podnicích

### *4.1.1 Investice do zemědělských podniků*

### 1. Popis operace

Investice v živočišné a rostlinné výrobě vedoucí ke snížení výrobních nákladů, modernizaci nebo zlepšení jakosti vyráběných produktů, zvýšení účinnosti využívání výrobních faktorů a snadnějšímu přístupu k novým technologiím s výrazným inovačním potenciálem, tam kde je obnova zásadní pro další činnost. Podporována budou například ustajovací a chovatelská zařízení, skladovací kapacity na produkty rostlinné výroby, krmiva, stejiva či druhotné produkty živočišné výroby, investice do nosných konstrukcí trvalých kultur, investice do staveb pro zahradnictví, pořízení speciálních mobilních strojů, či budování kotelen na biomasu či peletáren, jejichž produkce bude spotřebována přímo v zemědělském podniku. Podpora je určena všem velikostním kategoriím podniků vzhledem k tomu, že ze SWOT analýzy vyplývá, že z důvodu duální struktury

zemědělství v České republice je pro zvýšení konkurenceschopnosti zemědělského sektoru nezbytná podpora celému spektru podniků, a to i v oblasti restrukturalizace.

## 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje

## 3. Vazba na další právní předpisy

- vyhláška č. 441/2012 Sb. o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie

## 4. Příjemci

Zemědělský podnikatel, včetně školních statků a státních podniků, pokud splňují definici zemědělského podnikatele.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

## 5. Způsobilé výdaje

A. Investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou výrobu (podpora se týká chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a koní), kterými jsou:

- výstavba nebo rekonstrukce ustájovacích prostor a chovatelských zařízení
- pořízení technologií pro živočišnou výrobu
- výstavba nebo rekonstrukce skladovacích prostor pro druhotné produkty živočišné výroby vč. jejich úpravy a zpracování
- výstavba nebo rekonstrukce skladovacích prostor pro krmiva a steliva pro přímou spotřebu v podniku

B. Investice do zemědělských staveb a technologií pro rostlinnou výrobu, kterými jsou:

- výstavba a rekonstrukce staveb pro skladování produktů rostlinné produkce (způsobilé nejsou sklady obilovin a olejnin) včetně technologií
- výstavba a rekonstrukce nosných konstrukcí trvalých kultur včetně protikroupových systémů (v rámci ovocných sadů, chmelnic a těch vinic, které nejsou zahrnuty do programu restrukturalizace a přeměny vinic podle Nařízení vlády č. 245/2004 Sb., o stanovení bližších podmínek při provádění opatření společné organizace trhu s vínem)
- výstavba a rekonstrukce skleníků, fóliovníků, kontejneroven včetně souvisejících technologií
- výstavba a rekonstrukce dalších zahradnických staveb (pařeniště, stacionární kompostéry, technologie na sušení léčivých rostlin, pěstírny hub a školky na ovocné a okrasné druhy včetně révy vinné a sadby chmele atp.) včetně souvisejících technologií

C. Investice do pořízení speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu (způsobilé není pořízení traktorů)

D. Investice do zpracování a využití záměrně pěstované i zbytkové a odpadní biomasy pro vlastní spotřebu v zemědělském podniku (např. kotelny na biomasu či peletárny)

E. Investice do nákupu zemědělských nemovitostí maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- projekt je v souladu s cíli opatření a popisem operace
- podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova
- pokud půjde o projekt založený na spolupráci ve výzkumu a vývoji (v rámci opatření 16), je podpora podmíněna prokázáním využití těchto výsledků spolupráce
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů
- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
- hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Preferovány budou projekty:

- u kterých je žadatelem mladý zemědělec
- jejichž realizací nedojde k zabrání zemědělské půdy
- u kterých bude prokázána vyšší efektivita realizace (nižší náklady na realizaci projektu, než umožňují nastavené limity)
- založené na spolupráci v rámci opatření 16
- v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Nejvýše 40 % způsobilých výdajů s tím, že tuto míru podpory je možné zvýšit o 10 % pro mladé začínající zemědělce, jak jsou definováni v rámci operace 6.1.1, oblasti čelící přírodním omezením dle článku 32 a investice realizované na základě operace podpořené v rámci EIP (podopatření 16.1).

Míra podpory však může dosáhnout maximálně 60 % způsobilých výdajů.
Částka výdajů, ze kterých je stanovena dotace, na jeden projekt činí minimálně 100 tis. Kč.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

**9. Specifické informace pro operaci**

Nad rámec podmínek přijatelnosti vyplývajících z evropských právních předpisů bylo stanoveno kritérium přijatelnosti, že žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů. Finanční zdraví je jedním z ukazatelů finanční spolehlivosti žadatele a 1 mil. Kč je relevantní hranice dotace, nad kterou by mělo být posuzováno finanční zdraví podniku. U menších projektů je nízká míra rizika ve vztahu k administrativní zátěži, kterou vyhodnocení finančního zdraví představuje.

Z důvodu vymezení rozhraní s OP PIK bylo stanoveno kritérium přijatelnosti, že hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie.

## 4.2 Podpora investic, které se týkají zpracování/uvádění na trh a/nebo vývoje zemědělských produktů

### *4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů*

**1. Popis operace**

Operace je zaměřena na zvýšení efektivity výroby a celkové konkurenceschopnosti malých a středních podniků v oblasti zpracování zemědělských produktů. Využití moderních technologií zemědělským podnikatelům, výrobcům potravin a krmiv umožní podpora investic do zařízení, která souvisejí se zpracováním zemědělských produktů a uvedením výrobků na trh. V neposlední řadě operace přispěje k rozvoji místních trhů a zkrácení dodavatelských řetězců. Konkrétně budou podporovány např. investice do zařízení pro výrobu potravin a krmiv, pro finální úpravu, balení a značení produktů, do skladování i investice související s uváděním produktů na trh, a to včetně výstavby a rekonstrukcí budov.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

**4. Příjemci**

Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, nebo výrobce krmiv, který splňuje definici mikro, malého, nebo středního podniku.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

**5. Způsobilé výdaje**

Hmotné a nehmotné investice, které se týkají zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, a to:

- výstavba, modernizace a rekonstrukce budov (včetně nezbytných manipulačních ploch)

- pořízení strojů, nástrojů a zařízení pro zpracování zemědělských produktů, finální úpravu, balení, značení výrobků (včetně technologií souvisejících s dohledatelností produktů)
- investice související se skladováním zpracovávané suroviny, výrobků a druhotných surovin vznikajících při zpracování
- investice vedoucí ke zvyšování a monitorovaní kvality produktů
- investice související s uváděním zemědělských a potravinářských produktů na trh (včetně marketingu)

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- projekt je v souladu s cíli opatření a popisem operace
- podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova
- pokud půjde o projekt založený na spolupráci ve výzkumu a vývoji (v rámci opatření 16), je podpora podmíněna prokázáním využití těchto výsledků spolupráce
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů
- pokud půjde o projekt vyžadující posouzení vlivu záměru na životní prostředí, žadatel předloží stanovisko příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
- projekt se musí týkat výroby potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden, zpracování se však nesmí týkat produktů rybolovu, vinných hroznů a medu, v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata
- hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Preferovány budou projekty:

- které budou zaměřeny na investice do uvádění na trh zemědělských produktů s cílem zkrácení dodavatelského řetězce v rámci místních trhů
- které budou zaměřeny na zvýšení efektivity výroby
- jejichž výsledkem bude snížení objemu biologického odpadu ze zpracování
- založené na spolupráci v rámci opatření 16
- které budou zaměřeny na rozšíření produktů uváděných na trh zemědělským podnikatelem do určité velikosti
- v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Nejvýše 40 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

**9. Specifické informace pro operaci**

Pro účely operace se krátkým dodavatelským řetězcem rozumí takový způsob dodání výrobku od zemědělce ke spotřebiteli, při kterém se kromě zemědělce a spotřebitele na dodání podílí maximálně jeden subjekt (zpracovatelé, dopravci, zprostředkovatelé apod.).

Pro účely operace se místním trhem rozumí území, ve kterém dochází k produkci hlavních surovin použitých při výrobě, zpracování a prodeji konečnému spotřebiteli. Toto území je vymezeno okresem, v němž se nachází zemědělský podnik, z něhož produkt (hlavní suroviny použité při výrobě) pochází, a okresy sousedními.

Nad rámec podmínek přijatelnosti vyplývajících z evropských právních předpisů bylo stanoveno kritérium přijatelnosti, že žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů. Finanční zdraví je jedním z ukazatelů finanční spolehlivosti žadatele a 1 mil. Kč je relevantní hranice dotace, nad kterou by mělo být posuzováno finanční zdraví podniku. U menších projektů je nízká míra rizika ve vztahu k administrativní zátěži, kterou vyhodnocení finančního zdraví představuje.

Z důvodu vymezení rozhraní s OP PIK bylo stanoveno kritérium přijatelnosti, že hlavním cílem projektu nesmí být zateplení budovy za účelem snížení konečné spotřeby energie.

## 4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví

### *4.3.1 Pozemkové úpravy*

**1. Popis operace**

Provádění pozemkových úprav, kdy dochází k racionálnímu prostorovému uspořádání pozemků vlastníků půdy v daném katastrálním území a podle potřeby také k reálnému vytyčení těchto pozemků v terénu. Realizace plánu společných zařízení, což jsou opatření zajišťující zpřístupnění pozemků, opatření k ochraně životního prostředí a zachování krajinného rázu, zvýšení ekologické stability krajiny, protierozní, protipovodňová opatření pro ochranu půdního fondu a vodohospodářská opatření.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

**4. Příjemci**

Státní pozemkový úřad - pobočky krajských pozemkových úřadů.

## 5. Způsobilé výdaje

Geodetické projekty:

- zaměření území a všech polohopisných prvků a další geodetické práce prováděné za účelem zpracování návrhu pozemkových úprav
- vytyčení nově navržených pozemků na základě schváleného návrhu pozemkových úprav
- vyměřování pozemků na základě § 21a zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Realizace plánů společných zařízení na základě schváleného návrhu pozemkových úprav:

- opatření ke zpřístupnění pozemků
- protierozní opatření pro ochranu půdního fondu
- vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení nebo rozlivu povrchových vod a ochraně území před záplavami a k zvýšení retenční schopnosti krajiny
- opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl města Prahy
- rozsah geodetických prací musí být v souladu s potřebami vytvoření návrhu pozemkových úprav
- vytyčování nově navržených pozemků musí být provedeno na základě schváleného návrhu pozemkových úprav
- realizace společných zařízení musí být v souladu se schválenými návrhy pozemkových úprav, společná zařízení zahrnují územní systém ekologické stability (ÚSES) a/nebo opatření zajišťující zpřístupnění pozemků a/nebo protierozní opatření pro ochranu půdního fondu a/nebo opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a prevenci před povodněmi a záplavami, k retenci vody v krajině
- vyměřování pozemků na základě § 21 a) zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů musí být provedeno na základě požadavků vlastníků
- projekt je v souladu s cíli opatření a popisem operace

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Preferovány budou projekty:

- u kterých je alespoň část realizována v záplavovém území dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- řešící pozemkovou úpravu s vyšší výměrou
- realizace společných zařízení, řešící ochranu zemědělské půdy před erozí nebo sídla či území před povodní
- realizace společných zařízení, řešící návaznost na obdobné opatření (historicky existující i nově vybudované) ke zpřístupnění pozemků, vodohospodářské, protierozní, ÚSES
- realizace společných zařízení, řešící retenci vody v krajině

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Nejvýše 100 % způsobilých výdajů.
Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

**9. Specifické informace pro operaci**

**4.3.2 Lesnická infrastruktura**

**1. Popis operace**

Podpora rekonstrukcí a budování lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty lesních cest. Při zvyšování hustoty lesní dopravní sítě bude zohledněn rovněž vliv cestní sítě na odtokové poměry.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

nařízení Komise (EU) č. …/.. ze dne , kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem a kterým se zrušuje nařízení Komise (ES) č. 1857/2006

**4. Příjemci**

Fyzické nebo právnické osoby, sdružení s právní subjektivitou, obce nebo jejich svazky, střední školy, školní statky, hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolků s právní subjektivitou, krajů, obcí nebo jejich svazků.

**5. Způsobilé výdaje**

- investice, které souvisejí s rekonstrukcí a výstavbou lesních cest včetně souvisejících objektů a technického vybavení
- nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů

**10. Kritéria přijatelnosti**

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- projekt je v souladu s cíli opatření a popisem operace
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na dané opatření pouze jednu žádost
- na projekt je vydáno souhlasné stanovisko MŽP ČR

**6. Principy stanovení výběrových kritérií**

Preferovány budou projekty:

- které jsou zaměřeny na výstavbu nové cesty
- při jejichž realizaci dojde ke zvýšení kategorie lesní cesty
- při kterých bude lesní cesta navazovat nebo vyúsťovat na stávající cestní síť typu 1L či 2L nebo jinou nelesní cestu obdobných parametrů
- jejichž součástí je protierozní opatření
- jejichž součástí jsou informační cedule pro záchranný integrovaný systém (traumatologické body)
- jejichž součástí jsou protierozní opatření, opatření k omezení vzniku soustředěného odtoku vody a zvýšení retence

**7. [Použité] částky a míry podpory**

Nejvýše 80 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**8. Specifické informace pro operaci**

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě právních požadavků a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

***f. Informace specifické pro opatření***

Vzhledem k administrativní náročnosti nebudou v rámci opatření podporovány integrované projekty ani společné investice (společné investice budou podporovány v rámci opatření 16).

Neproduktivní investice ve smyslu čl. 17, odst. 1., písm. d) nebudou podporovány.

Oblasti čelící přírodním omezením dle článku 32 jsou definovány v opatření 13.

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

### *8.2.4 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti (kód 6)*

#### *a. Právní základ*

- čl. 19 a 45 Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 65 nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámce, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

- nařízení komise v přenesené pravomoci č. xy/2014, kterým se doplňují některá ustanovení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a kterým se zavádějí přechodná ustanovení

#### *b. Obecný popis*

Opatření váže na tematický cíl 3, 4 a 8: Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybářství a akvakultury (v případě ENRF), Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství a podpora zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil, a jeho účelem je přispět k zahájení a rozvoji zemědělské i nezemědělské podnikatelské činnosti na venkově a posílit tak vyvážený územní rozvoj venkovských oblastí.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví (nepříznivá věková struktura)
- Nedostatek pracovních příležitostí
- Nízké majetkové a kapitálové vybavení k případné diverzifikaci
- Nedostatečná konkurenceschopnost obnovitelných zdrojů energie ve vztahu ke konvenčním zdrojům energie
- Nepříznivá ekonomická situace a zvyšující se nezaměstnanost

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Růst poptávky měst po produkci a nabídce venkova
- Existence nevyužitých podnikatelských objektů
- Prostor pro rozvoj malých a středních regionálních výrobců
- Potenciál pro využívání obnovitelných zdrojů v zemědělství

Prostřednictvím opatření budou řešeny tyto identifikované potřeby:

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů (kvalitu pracovní síly)
- Podpořit podnikatelské aktivity a nabídku pracovních příležitostí
- Využít potenciál obnovitelných zdrojů energie, zejména pak využití biomasy

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 2** Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů, prioritní oblast 2B usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví Vedlejší příspěvek k naplňování dalších prioritních oblastí rozvoje venkova

Cílem opatření je napomoci generační obnově v zemědělství a současně usnadnit vstup dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví. K jeho naplňování povede podpora realizace podnikatelského plánu k zahájení činnosti mladých zemědělců prostřednictvím investic do zemědělských staveb, technologií, nemovitostí, speciálních mobilních strojů a investic pro zpracování vlastních produktů.

**Priorita 6** Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a podpora hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, prioritní oblast 6A Usnadnění diverzifikace, vytváření malých podniků a pracovních míst.

Cílem opatření je usnadnit diverzifikaci do nezemědělských činností a stimulovat tak vytváření pracovních míst. Za tímto účelem budou podporovány stavební a technologické investice v zemědělských podnicích vedoucí k rozdělení aktivit do dalších oblastí, aby tak byl zajištěn nový zdroj příjmů z nezemědělských činností. Typické možnosti diverzifikace představuje venkovská turistika, zpracování obnovitelných zdrojů energie, nepotravinářské využití zemědělské produkce, obnova řemeslné výroby apod. Podpora má vedle ekonomických přínosů pro příjemce dotace řadu dalších pozitivních faktorů pro venkov - umožňuje udržet pracovní místa a vytvářet nové pracovní příležitosti i pro nekvalifikované pracovní síly, napomáhá udržet zdroje i posílit ekonomický potenciál v regionu, a v neposlední řadě přispívá k zachování nebo rozvoji služeb na venkově a tím ke stabilizaci venkovských oblastí.

**Priorita 5** podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5C usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství.

Podpora diverzifikace bude mj. směřovat na stavební a technologické investice v zemědělských podnicích, které povedou k nepotravinářskému využití zemědělské produkce a jeho zpracování do obnovitelných zdrojů energie. Tímto bude zajištěn příspěvek k naplňování cíle usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů. Naplňování Priority 5, konkrétně využíváním potenciálu obnovitelných zdrojů energie, zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně.

Pokud jde příspěvek k průřezovému cíli inovace, některé z investic mohou vést k inovacím a opatření tak může přispět k zavedení inovativních technologií a postupů do praxe.

**Kvantifikované cíle opatření**

**Operace 6.1.1**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje v zemědělských podnicích (EUR) | 30 000 000 |
| | O.2 Celkový objem investic v zemědělských podnicích (EUR) | 40 209 187 |
| | O.4 Počet zemědělských podniků s podpořeným podnikatelským plánem pro mladé zemědělce | 750 |
| Výsledek | R3/T5 % zemědělských podniků s podpořeným podnikatelským plánem pro mladé zemědělce z PRV | 3,28% |

| | | |
|---|---|---|
| | RS Standardní produkce (EUR) | 8 055 556 |

**Operace 6.4.1**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje (6.4.1) (EUR) | 51 403 280 |
| | O.2 Celkové investice (6.4.1) (EUR) | 128 508 201 |
| | O.3 Počet projektů (6.4.1) | 630 |
| | O.4 Počet příjemců (podniků), kteří obdrželi podporu na investice do nezemědělských aktivit (6.4.1) | 630 |
| Výsledek | R21/T20 Počet vytvořených pracovních míst (6.4.1) | 460 |
| | SR Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu | 1,69 % |
| | SR Procento zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.1) vůči všem zemědělským podnikům. | 2,76 % |
| | SR Procento podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty. | 30 % |

**Operace 6.4.2**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje (6.4.2) (EUR) | 26 152 546 |
| | O.2 Celkové investice (6.4.2) (EUR) | 65 381 365 |
| | O.3 Počet projektů (6.4.2) | 330 |
| | O.4 Počet příjemců (podniků), kteří obdrželi podporu na investice do nezemědělských aktivit (6.4.2) | 330 |
| Výsledek | R21/T20 Počet vytvořených pracovních míst (6.4.2) | 640 |
| | SR Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu | 0,86 % |
| | SR Procento zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.2) vůči všem zemědělským podnikům. | 1,44 % |
| | SR Procento podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty. | 30 % |

**Operace 6.4.3**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje (6.4.3) (EUR) | 12 340 467 |
| | O.2 Celkové investice (6.4.3) (EUR) | 25 800 662 |
| | O.3 Počet operací (6.4.3) | 40 |
| | O.4 Počet příjemců (podniků), kteří obdrželi podporu na investice do nezemědělských aktivit (6.4.3) | 40 |
| Výsledek | SR Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu | 0,41 % |
| | SR Procento zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům. | 0,17 % |
| | SR Procento podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty. | 30 % |
| | T 15 Celkové investice do produkce obnovitelných zdrojů energie (EUR) | 25 800 662 |

*c. Podopatření a typy operací*

**6.1 Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce**

***6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců***

**1. Popis operace**

Investice v živočišné a rostlinné výrobě vedoucí ke stimulaci zahájení aktivního podnikání mladých zemědělců v zemědělských podnicích prostřednictvím podpory investic nezbytných pro realizaci podnikatelského plánu.

**2. Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako příspěvek na realizaci podnikatelského plánu. Dotace bude vyplácena ve dvou splátkách s tím, že výše první splátky činí maximálně 50 % předpokládané dotace. Vyplacení druhé splátky je podmíněno řádným prováděním podnikatelského plánu.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- čl. 9 nařízení Parlamentu a Rady ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009

**4. Příjemci**

Zemědělský podnikatel, který splňuje definici mikro nebo malého podniku.

Žadatelem může být fyzická osoba, která dosáhla ke dni zaregistrování Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni nedosáhla věku 40 let, dosáhla minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, a zahajuje zemědělskou činnost poprvé.

V případě právnické osoby musí být tato řízena mladým začínajícím zemědělcem, který dosáhl ke dni zaregistrování Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni nedosáhl věku 40 let, dosáhl minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, poprvé v této právnické osobě plní funkci statutárního orgánu a podílí se na základním kapitálu z více než 50 %.

**5. Způsobilé výdaje**

A. Investice do zemědělských staveb a technologií pro živočišnou výrobu (podpora se týká chovu skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků a koní), kterými jsou:

- výstavba nebo rekonstrukce ustájovacích prostor a chovatelských zařízení
- pořízení technologií pro živočišnou výrobu
- výstavba nebo rekonstrukce skladovacích prostor pro druhotné produkty živočišné výroby vč. jejich úpravy a zpracování
- výstavba nebo rekonstrukce skladovacích prostor pro krmiva a steliva pro přímou spotřebu v podniku

B. Investice do zemědělských staveb a technologií pro rostlinnou výrobu, kterými jsou:

- výstavba a rekonstrukce staveb pro skladování produktů rostlinné produkce (způsobilé nejsou sklady obilovin a olejnin) včetně technologií
- výstavba a rekonstrukce nosných konstrukcí trvalých kultur včetně protikroupových systémů (v rámci ovocných sadů, chmelnic a těch vinic, které nejsou zahrnuty do programu restrukturalizace a přeměny vinic podle Nařízení vlády č. 245/2004 Sb., o stanovení bližších podmínek při provádění opatření společné organizace trhu s vínem)
- výstavba a rekonstrukce skleníků, fóliovníků, kontejneroven včetně souvisejících technologií
- výstavba a rekonstrukce dalších zahradnických staveb (pařeniště, stacionární kompostéry, technologie na sušení léčivých rostlin, pěstírny hub a školky na ovocné a okrasné druhy včetně révy vinné a sadby chmele atp.) včetně souvisejících technologií
- založení porostů trvalých kultur (vč. výsadby ovocných sadů a chmelnic).

C. Investice do pořízení speciálních mobilních strojů pro zemědělskou výrobu (způsobilé není pořízení traktorů)

D. Investice spojené s úpravou a zpracováním vlastní produkce zemědělské výroby včetně staveb na jejich skladování

E. Investice do nákupu zemědělských nemovitostí

F. Nákup hospodářských zvířat (skotu, prasat, ovcí, koz, drůbeže, králíků nebo koní)

G. Nákup sadby a osiva pro přímou spotřebu v podniku

H. Nákup krmiv, hnojiv a prostředků na ochranu rostlin pro přímou spotřebu v podniku

**6. Kritéria přijatelnosti:**

- žadatel splňuje definici mikro nebo malého podniku
- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu na 5 let od podpisu Dohody o poskytnutí dotace
- podnikatelský plán lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- podnikatelský plán je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- provádění podnikatelského plánu musí být zahájeno do 9 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace
- žadatel splní definici aktivního zemědělce dle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 k přímým platbám do 18 měsíců od zahájení činnosti
- žadatel (v případě právnické osoby mladý začínající zemědělec plnící funkci statutárního orgánu) plní minimální zemědělskou kvalifikaci, žadatel má možnost doplnění kvalifikace v termínu do 36 měsíců od podpisu Dohody o poskytnutí dotace
- minimální velikost podniku pro vstup do opatření je dána dosažením minimální hodnoty standardní produkce
- žadatel (v případě právnické osoby mladý začínající zemědělec plnící funkci statutárního orgánu) nebyl příjemcem dotace z opatření I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců v Programu rozvoje venkova pro období 2007-2013

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií:

Preferovány budou projekty:

- jejichž součástí je realizace investic v hodnotě přesahující výši poskytnuté dotace
- jejichž realizací nedojde k vyjmutí půdy ze zemědělského půdního fondu
- jejichž realizací dojde k navýšení zatížení půdy dobytčími jednotkami
- při jejichž realizaci dojde ke zpracování zemědělských produktů
- v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020

## 8. [Použité] částky a míry podpory:

Maximálně do 45 tis. EUR ve dvou splátkách.

První splátka činí maximálně 50 % předpokládané dotace a je vyplacena po schválení podnikatelského záměru. Vyplacení druhé splátky je podmíněno řádným prováděním podnikatelského plánu a bude tedy vyplaceno po pořízení plánovaných investic odpovídajících výši dotace či zahrnutých do výběrových kritérií.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace pro operaci

- v případě, že je žadatelem právnická osoba, musí být tato řízena mladým začínajícím zemědělcem, který dosáhl ke dni zaregistrování Žádosti o dotaci věku 18 let a zároveň k témuž dni nedosáhl věku 40 let, dosáhl minimální zemědělské kvalifikace, nebo za stanovených podmínek dosáhne, poprvé v této právnické osobě plní funkci statutárního orgánu a podílí se na základním kapitálu z více než 50 %
- za zahájení zemědělské činnosti se považuje situace, kdy žadatel měl příjmy z podnikání v zemědělství maximálně 36 měsíců před zaregistrováním Žádosti o dotaci; v případě právnické osoby se zahájením činnosti rozumí situace, kdy mladý začínající zemědělec plní v této právnické osobě poprvé funkci statutárního orgánu, a to nejdéle po dobu 36 měsíců před zaregistrováním Žádosti o dotaci
- minimální zemědělská kvalifikace se posuzuje dle platné Směrnice Ministerstva zemědělství a Metodického pokynu MZe č.j. 41152/08-18000, kde jsou v příloze č. 1 až příloze č. 5 uvedeny obory vzdělání – tyto obory vzdělání odpovídají požadavku čl. 2, písm. n) nařízení č. 1305/2013 na odpovídající profesní dovednost a způsobilost
- v podnikatelském plánu musí být uvedeny minimálně následující údaje:
    - počáteční situace žadatele
    - milníky a cíle pro rozvoj činnosti zemědělského podniku

- údaje o činnosti vyžadované pro rozvoj činnosti zemědělského podniku (investice, školení, poradenství atd.) včetně těch, které souvisejí s udržitelností životního prostředí a účinným využíváním zdrojů
-

- minimální velikost podniku pro vstup do opatření je dána dosažením minimální hodnoty standardní produkce dle níže uvedené tabulky:

požadovaná minimální hodnota standardní produkce na podnik (v přepočtu na RPJ) stanovená dle výrobního zaměření:

| **Výrobní zaměření** | **Standardní produkce (zaokrouhleno)** |
|---|---|
| **jednotky** | **Kč/RPJ** |
| Polní výroba | 500 000 |
| Zahradnictví | 290 000 |
| Vinohradnictví | 370 000 |
| Ovocnářství a ostatní trvalé kultury | 440 000 |
| Produkce mléka | 680 000 |
| Chov skotu (resp. zvířat zkrmujících objemnou píci) | 290 000 |
| Chov prasat a drůbeže (resp. zvířat zkrmujících jadrná krmiva) | 440 000 |
| Smíšená výroba | 450 000 |

## 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností

### *6.4.1 Investice do nezemědělských činností*

### 1. Popis operace

Investice na založení nebo rozvoj nezemědělských činností vedoucí k diverzifikaci příjmů zemědělských podnikatelů, vytváření nových pracovních míst a posílení ekonomického potenciálu ve venkovských oblastech, a to podporou vybraných ekonomických činností. K podpoře byly vybrány ty ekonomické činnosti, které dle zkušeností z programového období 2007-2013 generovaly nejvíce pracovních míst. Jednalo se zejména o oblasti zpracovatelského průmyslu a maloobchodu. Mimo jiné bude podporována výroba potravinářských výrobků (převažovat musí výroba produktů neuvedených v příloze I Smlouvy o EU), nápojů, textilií, papíru, zpracování dřeva, dřevěných, kovových, skleněných výrobků, strojů a zařízení atd. Podpořeny budou též činnosti v oblasti stavebnictví, výzkumu a vývoje a dále široká škála maloobchodních činností. Podporovány budou jak stavební výdaje, tak strojní zařízení a technologie potřebné pro provoz dané činnosti. Podporován nebude spotřební materiál, příjezdové cesty a další výdaje, které s realizací projektu přímo nesouvisí.

### 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

- čl. 69 nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámec, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

## 4. Příjemci

Zemědělský podnikatel.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007

## 5. Způsobilé výdaje

- stavební obnova (přestavba, modernizace, statické zabezpečení) či nová výstavba provozovny
- pořízení strojů, technologií a dalšího vybavení sloužícího pro nezemědělskou činnost
- doplňující výdaje jako součást projektu (úprava povrchů, náklady na výstavbu odstavných stání)

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- projekt je zaměřen pouze na vybrané činnosti uvedené v Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE): C (Zpracovatelský průmysl s výjimkou tříd 11.01 Destilace, rektifikace a míchání lihovin, 12.00 Výroba tabákových výrobků a 25.40 Výroba zbraní a střeliva), F (Stavebnictví s výjimkou skupiny 41.1 Developerská činnost), G (Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel s výjimkou oddílu 46 a skupiny 47.3 Maloobchod s pohonnými hmotami ve specializovaných prodejnách), M 72 (Výzkum a vývoj)
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat pouze jednu žádost
- v případě zpracování nebo uvádění produktů na trh, jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU, případně v kombinaci s produkty uvedenými v příloze I Smlouvy o fungování EU
- podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Bude preferován projekt, který:

- pozitivně ovlivní zaměstnanost na venkově
- je z finančního hlediska méně náročný a soběstačnější
- zavádí nebo využívá technologie, které příznivě ovlivňují ovzduší a klima
- respektuje ochranu přírodních zdrojů
- aktivizuje mladou generaci a subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství
- realizuje subjekt, jehož sídlo se shoduje s místem realizace projektu
- je realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a jiných regionech se zvláštním zájmem ČR

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje až do výše:
25 % způsobilých výdajů pro velké podniky,
35 % pro střední podniky,
45 % pro malé podniky.

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 10 mil. Kč na projekt.
Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 200 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace pro operaci**

Nad rámec podmínek přijatelnosti vyplývajících z evropských právních předpisů bylo stanoveno kritérium přijatelnosti, že žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů. Finanční zdraví je jedním z ukazatelů finanční spolehlivosti žadatele a 1 mil. Kč je relevantní hranice dotace, nad kterou by mělo být posuzováno finanční zdraví podniku. U menších projektů je nízká míra rizika ve vztahu k administrativní zátěži, kterou vyhodnocení finančního zdraví představuje.

### *6.4.2 Podpora agroturistiky*

**1. Popis operace**

Investice na diverzifikaci činností pro zemědělské subjekty v oblasti agroturistiky vedoucí k zajištění diverzifikace příjmů, vytváření pracovních míst i pro nekvalifikované pracovní síly, k podpoře širšího využití zemědělských farem a využití venkovských brownfields.

## 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

- čl. 69 nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámce, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

## 4. Příjemci

Zemědělský podnikatel.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007

## 5. Způsobilé výdaje

- stavební obnova (přestavba, modernizace, statické zabezpečení) či nová výstavba malokapacitního ubytovacího zařízení (včetně stravování a dalších budov a ploch v rámci turistické infrastruktury, sportoviště a příslušné zázemí)
- doplňující výdaje jako součást projektu (úprava povrchů, náklady na výstavbu odstavných stání, nákup a výsadba doprovodné zeleně, nákup zařízení, vybavení, hardware, software)

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- veškeré výdaje musí být realizovány ve vazbě na malokapacitní ubytovací zařízení (malokapacitním ubytovacím zařízením se rozumí zařízení s kapacitou nejméně 6 lůžek, maximálně však 40 lůžek)
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat pouze jednu žádost
- podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů
- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Bude preferován projekt, který:

- pozitivně ovlivní zaměstnanost na venkově
- je z finančního hlediska méně náročný a soběstačnější
- zavádí nebo využívá technologie, které příznivě ovlivňují ovzduší a klima
- respektuje ochranu přírodních zdrojů
- aktivizuje mladou generaci a subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství
- realizuje subjekt, jehož sídlo se shoduje s místem realizace projektu
- je realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a jiných regionech se zvláštním zájmem ČR

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje až do výše:
25 % způsobilých výdajů pro velké podniky,
35 % pro střední podniky,
45 % pro malé podniky.

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 10 mil. Kč na projekt.
Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 200 tis. Kč na projekt.

**9. Specifické informace pro operaci**

Nad rámec podmínek přijatelnosti vyplývajících z evropských právních předpisů bylo stanoveno kritérium přijatelnosti, že žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů. Finanční zdraví je jedním z ukazatelů finanční spolehlivosti žadatele a 1 mil. Kč je relevantní hranice dotace, nad kterou by mělo být posuzováno finanční zdraví podniku. U menších projektů je nízká míra rizika ve vztahu k administrativní zátěži, kterou vyhodnocení finančního zdraví představuje.

### *6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů*

**1. Popis operace**

Investice zaměřené na diverzifikaci činností zemědělských subjektů do nezemědělských činností vedoucí k diverzifikaci příjmů a využívání vedlejších produktů a surovin pro účely biologického hospodářství, zejména z oblasti výstavby zařízení pro zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie (investice do zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv a bioplynové stanice).

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- čl. 69 nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámce, o obecných

ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
- vyhláška č. 441/2012 Sb. o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie
- vyhláška č. 453/2012 Sb. o elektřině z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a elektřině z druhotných zdrojů

## 4. Příjemci

Zemědělský podnikatel

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007

## 5. Způsobilé výdaje

- stavební obnova (přestavba, modernizace, statické zabezpečení) či nová výstavba provozovny
- nová výstavba bioplynové stanice
- pořízení strojů, technologií a dalšího vybavení sloužícího pro nezemědělskou činnost
- doplňující výdaje jako součást projektu (úprava povrchů, náklady na výstavbu odstavných stání)

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat pouze jednu žádost.
- v případě zpracování nebo uvádění produktů na trh, jsou výstupem procesu produkty, které nejsou uvedeny v příloze I Smlouvy o fungování EU (produkty uvedené v příloze I Smlouvy o fungování EU mohou být součástí projektu pouze v kombinaci s produkty zde neuvedenými, palivo či energie vyrobená v rámci projektu nesmí sloužit převážně k produkci, zpracování či uvádění na trh těchto produktů žadatelem).
- podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova
- žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč celkových způsobilých výdajů
- v případě výstavby BPS je po dobu udržitelnosti projektu roční vstup surovin do BPS min. z 30 % celkové hmotnosti v tunách tvořen kejdou prasat
- v případě výstavby BPS je požadováno účelné využití minimálně 10% disponibilního tepla z celkové předpokládané roční výroby stanovené energetickým auditem (nezapočítává se vlastní technologická spotřeba zařízení)

- projekt neslouží pouze ke krytí energetických potřeb žadatele
- v případě výstavby BPS tvoří roční energetická hodnota cíleně pěstované biomasy (obiloviny a ostatní plodiny s vysokým obsahem škrobu, cukru nebo oleje využívaných k produkci bioenergie) z celkového ročního množství energie vsázkového materiálu maximálně 20%
- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření

### 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Bude preferován projekt, který:

- zavádí nebo využívá technologie, které pozitivně ovlivňují ovzduší a klima
- respektuje ochranu přírodních zdrojů
- aktivizuje mladou generaci a subjekty dlouhodobě podnikající v sektoru zemědělství
- realizuje subjekt, jehož sídlo se shoduje s místem realizace projektu
- v případě výstavby BPS využívá větší množství disponibilního tepla stanoveného energetickým auditem (nezapočítává se vlastní technologická spotřeba zařízení)
- v případě výstavby BPS využívá menší % cíleně pěstované biomasy (obiloviny a ostatní plodiny s vysokým obsahem škrobu, cukru nebo oleje využívaných k produkci bioenergie) z celkového ročního množství energie vsázkového materiálu
- je realizován v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020 a jiných regionech se zvláštním zájmem ČR

### 8. [Použité] částky a míry podpory

V případě investice do zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv se podpora se poskytuje až do výše:

25 % způsobilých výdajů pro velké podniky,
35 % pro střední podniky,
45 % pro malé podniky.

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 10 mil. Kč na projekt.
Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 200 tis. Kč na projekt.

V případě investic na výstavbu bioplynové stanice se podpora poskytuje až do výše:

45 % způsobilých výdajů pro velké podniky,
55 % pro střední podniky,
65 % pro malé podniky.

Maximální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 mil. Kč na projekt.
Minimální výše výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 200 tis. Kč na projekt.

### 9. Specifické informace pro operaci

Nad rámec podmínek přijatelnosti vyplývajících z evropských právních předpisů bylo stanoveno kritérium přijatelnosti, že žadatel splnil podmínku finančního zdraví u projektů nad 1 mil. Kč

celkových způsobilých výdajů. Finanční zdraví je jedním z ukazatelů finanční spolehlivosti žadatele a 1 mil. Kč je relevantní hranice dotace, nad kterou by mělo být posuzováno finanční zdraví podniku. U menších projektů je nízká míra rizika ve vztahu k administrativní zátěži, kterou vyhodnocení finančního zdraví představuje.

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě právních požadavků a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

***f. Informace specifické pro opatření***

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

### *8.2.5 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (kód 8)*

***a. Právní základ***

- čl. 21, 22, 24, 25 a 26 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

***b. Obecný popis***

Opatření se váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů a tematický cíl 5 - Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a tematický cíl 3 - Zvýšení

konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybářství a akvakultury (v případě ENRF).

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro lesnictví:

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví
- Nevhodná skladba lesních porostů
- Změny klimatu
- Škody způsobené návštěvností v lesích

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Právně zakotvena ochrana a péče o krajinu a hospodaření v lesích, také pozemkové úpravy a nitrátová směrnice
- Velká členitost krajiny, relativně vysoká diverzita typů stanovišť v ČR
- Prostor pro rozvoj malých a středních regionálních výrobců
- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesů v péči o přírodu a krajinu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů
- Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu
- Zvýšit účinnost výrobních faktorů
- Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Smyslem tohoto opatření je podpora trvale udržitelného využívání lesní půdy a hospodaření, které je šetrnější vůči životnímu prostředí. Opatření zahrnuje různé typy investičních podpor a druhy obhospodařování lesů. Opatření zahrnuje rozšiřování a zlepšování lesních zdrojů prostřednictvím zalesňování zemědělské půdy a podporou určitých druhů hospodaření, obnovení lesů poškozených přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi a příslušná preventivní opatření, investice do lesnických technologií šetrných k životnímu prostředí a do zpracování lesnických produktů, jejichž cílem je zlepšení hospodářského a environmentálního stavu lesů a neproduktivní investice, které zlepšují ekosystém a zvyšují odolnost lesních ekosystémů.

**Priorita 5** podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5B Efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin, prioritní oblast 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství, prioritní oblast 5D Snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku ze zemědělství.

Podpora zalesňování umožní zmírnit dopady klimatických změn např. sekvestrací uhlíku (příspěvek k 5E Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví).

Naplňování Priority 5 zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, nicméně příspěvek k Prioritě 5 se předpokládá pouze vedlejší.

**Priorita 2** Zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských a lesních podniků, 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství.

Podpora nových lesních technologií šetrných k životnímu prostředí, včetně podpory strojů a zařízení pro školkařskou činnost, napomůže částí podpor zvýšit účinnost výrobního procesu v lesním hospodářství. Další část podpor směrovaná do technického vybavení dřevozpracujících provozoven napomůže zvyšování přidané hodnoty lesnickým produktům.

Pokud jde o průřezový cíl inovací, je možné, že některé z individuálních projektů povedou k zavedení inovace, zejména pak projekty podporující lesnické technologie, nicméně příspěvek opatření k tomuto cíli se nepředpokládá ve významném rozsahu.

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.5 Plocha zalesněné půdy (ha) (8.1) | 1 000 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (8.1) | 10 375 680 |
| | O.4 Počet příjemců s podporou v rámci preventivních akcí (8.3) | 70 |
| | O.2 Celkové veřejné výdaje (EUR) (8.3) | 3 600 000 |
| | O.4 Počet příjemců s podporou v rámci obnovních akcí (8.4) | 680 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (8.4) | 12 960 000 |
| | O.3 Počet projektů (investic) vedoucích ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů (8.5) | 2 000 |
| | O.5 Plocha (ha) dotčená investicí zlepšující odolnost a environmentální hodnotu lesních ekosystémů (8.5) | 13 600 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (8.5) | 29 653 846 |
| | SO Počet subjektů s podporou na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1) | 867 |
| | SO Počet projektů na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1) | 1 437 |
| | O.2 Celkové investice v EUR (8.6.1) | 29 188 162 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje v EUR (8.6.1) | 19 125 109 |
| | SO Počet subjektů s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů (8.6.2) | 35 |
| | SO Počet projektů s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů (8.6.2) | 39 |
| | O.2 Celkové investice v EUR (8.6.2) | 4 724 782 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje v EUR (8.6.2) | 2 363 777 |
| Výsledek | R.11/T13Podíl lesní půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení hospodaření s půdou (%) | 13 600*/2 657 000 |
| | R.20/T19 Podíl zemědělské/lesní půdy se závazkem vedoucím k vyšší sekvestraci uhlíku | 1 000/6 140 500 |
| | SR Procento podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.1) | 36 % |
| | SR Procento podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.2) | 33 % |

* příspěvek opatření 8.5 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

### *c. Podopatření a typy operací*

## 8.1 Podpora zalesňování / zakládání lesů včetně nákladů na založení a roční prémie na ha na péči / ušlé příjmy

### *8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů*

### 1. Popis operace

Operace se zaměřuje na zalesnění zemědělské půdy včetně poskytnutí péče o založený porost a náhrady za ukončení zemědělské činnosti. Podpora je zacílena na vymezenou zemědělskou půdu v LPIS, která je definována jako vhodná k zalesnění (363 545 ha) a způsobilá pro přímou platbu, resp. SAPS.

## 2. Typ podpory

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar oprávněné plochy založených lesních porostů.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- čl. 6 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem–
- v roce 2014 budou hrazeny pouze staré závazky podle nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 a nařízení Rady (ES) č. 1257/1999

## 4. Příjemci

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři půdy a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec. Podpora na zalesnění pozemků, jejímž vlastníkem jsou veřejné orgány, kryje pouze náklady na založení lesního porostu.

## 5. Způsobilé výdaje

- náklady na založení lesního porostu na zemědělské půdě
- náklady na péči o založený porost včetně výchovných zásahů po dobu 5 let
- náhrada za ukončení zemědělské činnosti po dobu 10 let
- podporu nelze poskytnout na výsadbu rychle rostoucích dřevin, výmladkových plantáží a vánočních stromků

## 6. Kritéria přijatelnosti

- zalesnění lze realizovat na vymezené zemědělské půdě na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- minimální výměra zalesňované zemědělské půdy je 0,5 ha, nejde-li o plochu navazující na stávající PUPFL
- zalesnění bude provedeno podle projektu stanovištně vhodnými druhy dřevin na základě typologie zalesňovaných půd v souladu s vyhláškou č. 83/1996 Sb.
- projekt na zalesnění je podmíněn schválením odborného lesního hospodáře a v oblastech Natura 2000 schválením příslušného orgánu ochrany přírody
- pozemek, který žadatel hodlá zalesnit na vymezeném území vhodném k zalesnění, musí být evidován v LPIS minimálně po dobu 1 roku před podáním žádosti
- pozemek, který žadatel hodlá zalesnit, musí být rozhodnutím dle národních právních předpisů převeden do PUPFL

- žadatel musí mít na PUPFL, na které žádá o podporu, schválený lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu v souladu s národními právními předpisy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993. Podmínka bude do doby vytvoření nového LHP nebo LHO zajištěna projektem zalesnění.
- žadatel se zavazuje plnit podmínky opatření po dobu závazku
- minimální počet dřevin na hektar bude stanoven národním právním předpisem

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Základní výběrová kritéria byla stanovena prostřednictvím vrstvy vymezené zemědělské půdy vhodné pro zalesnění. Kritéria zahrnují faktory klimatu, morfologických vlastností půdy, charakteristických půdotvorných substrátů, svažitosti pozemku a expozice, skeletovitosti a hloubky půdního profilu. Vrstva bude schválena orgánem zodpovědným za implementaci směrnice Rady 92/43/EHS a 2009/147/ES.

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora na zalesňování zemědělské půdy se poskytuje jako paušální platba v EUR/ha/rok.

| Skupina dřevin | Založení lesního porostu (EUR/ha/rok) | Péče o založený lesní porost (EUR/ha/rok) |
|---|---|---|
| **Jedle, borovice, buk, dub, lípa, douglaska, jasan** | 3 035 | 669 |
| **Ostatní dřeviny** | 2 100 | 298 |

Paušální platba na náhradu za ukončení zemědělské činnosti:

- orná půda, chmelnice, vinice, ovocný sad, školka nebo zelinářská zahrada: **488 EUR/ha/rok**
- travní porost nebo jiná kultura (jiná kultura definovaná dle zákona o zemědělství): **161 EUR/ha/rok**

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace pro operaci**

- popis projektu zalesnění
- v roce 2014 budou hrazeny pouze staré závazky podle nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 a nařízení Rady (ES) č. 1257/1999

## 8.3 Podpora předcházení poškozování lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi.

### *8.3.1 Zavádění preventivních opatření v lesích*

**1. Popis operace**

Operace má podpořit realizaci preventivních opatření před povodňovými situacemi a podpořit tak následné snížení rozsahu škod způsobených těmito extrémními jevy. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo Prahu) (cca 2,6 mil. ha) a vodní toky, popř. jejich části a vodní útvary, které se nacházejí v rámci PUPFL.

## 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

## 4. Příjemci

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

## 5. Způsobilé výdaje

- výstavby a opravy retenčních nádrží a objektů hrazení bystřin
- preventivní protipovodňová opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích, např. zkapacitnění koryta vodního toku, stabilizace koryta, zabezpečení břehů
- protierozní opatření na drobných vodních tocích a v jejich povodích – např. hrazení a stabilizace strží, zábrany sesuvů půdy, sanace erozních rýh
- projektová dokumentace

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy včetně vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL
- žadatel musí mít na PUPFL, na které žádá o podporu, schválený lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu v souladu s národními právními předpisy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- způsobilé operace musí být v souladu s plánem na ochranu lesů, který vypracují členské státy
- u lesnických podniků nad 500 ha je podpora podmíněna předložením informací s podrobným rozvedením cílů v oblasti prevence
- žadatel doloží souhlasné stanovisko MŽP

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

- požadovaná míra podpory
- převažující kategorie lesa

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

**9. Specifické informace pro operaci**

- podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy

## 8.4 Podpora obnovy poškozených lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi

### *8.4.1 Obnova lesních porostů po kalamitách*

**1. Popis operace**

Operace má podpořit snížení rozsahu škod způsobených přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi. Operace je zacílena na lesní pozemky na území celé ČR (mimo Prahu) (cca 2,6 mil. ha).

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

**4. Příjemci**

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

**5. Způsobilé výdaje**

- projektová dokumentace
- odstraňování kalamitami poškozených lesních porostů ve stáří do 40 let určených k rekonstrukci
- příprava ploch po kalamitních těžbách před zalesněním (např. odstranění vývratových koláčů, naorávání, zraňování, terénní úpravy, chemická příprava půdy)
- umělá obnova sadbou a síjí na plochách po kalamitních těžbách

- ochrana založených porostů

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel musí mít na lesních pozemcích, na které žádá o podporu, schválený lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu v souladu s národními právními předpisy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce, a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu
- jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (bořivý vítr, přívalové deště a povodňové situace, mokrý sníh, sucho apod.)
- při obnově nelze využít výjimku odst. 3 § 10 vyhlášky č. 84/1996 Sb., podle které lze v určitých případech u obnovy po nahodilých těžbách snížit minimální podíl MZD

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

- požadovaná míra podpory
- převažující kategorie lesa
- rozsah škod na lesním potenciálu

## 8. [Použité] částky a míry podpory

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

## 9. Specifické informace pro operaci

- podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy.
- na úrovni resortu MZe/krajů možná doplňkovost s podporami vyplácenými na obnovu lesních porostů. Podpora z PRV bude cílena na obnovu po kalamitních situacích, podpora z krajských dotací bude cílena na obnovu v rámci běžného hospodaření v lesních porostech.

### *8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi*

**1. Popis operace**

Operace má podpořit snížení rozsahu škod způsobených přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo Prahu) (cca 2,6 mil. ha) a vodní toky, popř. jejich části a vodní útvary, které se nacházejí v rámci PUPFL.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

**4. Příjemci**

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

**5. Způsobilé výdaje**

- projektová dokumentace
- odstraňování škod způsobených povodněmi na malých vodních tocích a v jejich povodích - sanace břehových nátrží a výmolů, odstranění povodňových nánosů z koryt vodních toků, průtočných nádrží a přilehlých pozemků, odstranění povodňových nánosů v povodí vodních toků, usměrnění koryta vodního toku, oprava poškozených vodních děl (např. hrází)
- odstraňování škod způsobených povodněmi na objektech hrazení bystřin a hrazení a stabilizace strží, na lesních cestách a souvisejících objektech

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy na PUPFL včetně lesních cest nebo vodních toků, popř. jejich částí a vodních útvarů, které se nacházejí v rámci PUPFL
- žadatel musí mít na PUPFL, na které žádá o podporu, schválený lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu v souladu s národními právními předpisy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- podpora je podmíněna úředním uznáním výskytu přírodní katastrofy ze strany příslušné nezávislé instituce a rovněž skutečnosti, že tato katastrofa zapříčinila zničení nejméně 20 % příslušného lesního potenciálu
- jedná se o kalamity způsobené abiotickými vlivy, tj. klimatickými a dalšími faktory (povodňové situace)

- žadatel doloží potvrzení vodoprávního úřadu o výskytu povodně. V dokumentu musí být uvedena časová identifikace povodně. Datum průběhu povodně nesmí být starší 2 let od data podání žádosti o dotaci
- žadatel doloží souhlasné stanovisko MŽP

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

- požadovaná míra podpory
- převažující kategorie lesa

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

**9. Specifické informace pro operaci**

Podpora v rámci tohoto opatření se neposkytuje k uhrazení ušlých příjmů v důsledku přírodní katastrofy.

## 8.5 Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů

### *8.5.1 Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin*

**1. Popis operace**

Operace je zaměřena na podporu ochrany melioračních a zpevňujících dřevin od doby výsadby do stádia zajištění. Operace přispěje k zajištění plnění mimoprodukčních a celospolečenských funkcí lesa a vyšší stabilitě porostů. V rámci celé České republiky se jedná o plochu ochráněných kultur v rozsahu 10 tis. ha/rok. Operace je zacílena na lesní pozemky na území celé ČR (mimo Prahu).

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

**4. Příjemci**

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky. Žadatelem nemohou být státní podniky.

## 5. Způsobilé výdaje

- částečná úhrada nákladů na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin při založení porostu
- projektová dokumentace

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel musí mít na lesních pozemcích, na které žádá o podporu, schválený lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu v souladu s národními právními předpisy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993
- podpora se vztahuje pouze na hromadnou mechanickou ochranu melioračních a zpevňujících dřevin vysazených v souladu s projektem zalesnění
- v době realizace je zastoupení MZD na ochráněné ploše podle projektu 100 %
- zastoupení MZD po dobu doby udržitelnosti projektu neklesne pod 80 % životaschopných jedinců dle projektu zalesnění

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

- požadovaná míra podpory
- převažující kategorie lesa
- typ mechanické ochrany

## 8. [Použité] částky a míry podpory

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 50 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

## 9. Specifické informace pro operaci

Na úrovni resortu MZe/krajů je možná doplňkovost s podporami vyplácenými na obnovu lesních porostů a obnovu lesů v imisních oblastech.

### *8.5.2 Neproduktivní investice v lesích*

**1. Popis operace**

Operace je zaměřena na podporu zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa podporou činností využívajících společenského potenciálu lesů. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo ZCHÚ, oblasti Natura 2000 a Prahu).

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

**4. Příjemci**

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

**5. Způsobilé výdaje**

- opatření k posílení rekreační funkce lesa, např. značení, výstavba a rekonstrukce stezek pro turisty do šíře 2 metrů a významných přírodních prvků, výstavba herních a naučných prvků, fitness prvků
- opatření k usměrňování návštěvnosti území, např. zřizování odpočinkových stanovišť, přístřešků, informačních tabulí, závory
- opatření k údržbě lesního prostředí, např. zařízení k odkládání odpadků,
- opatření k zajištění bezpečnosti návštěvníků lesa, např. mostky, lávky, zábradlí, stupně
- nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů
- projektová dokumentace

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt lze realizovat na PUPFL na území České republiky s výjimkou ZCHÚ, oblastí Natura 2000 a území hl. města Prahy
- žadatel musí mít na PUPFL, na které žádá o podporu, schválený lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu v souladu s národními právními předpisy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

- požadovaná míra podpory
- projekt je realizován v lesích s určitou převažující funkcí

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

**9. Specifické informace pro operaci**

### *8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin*

**1. Popis operace**

Operace je zaměřena na podporu rekonstrukce porostů náhradních dřevin. Operace je zacílena na lesní pozemky s porosty náhradních dřevin v imisních oblastech A nebo B (více než 20 tis. ha lesa) stanovených dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí, případně vymezených stanoveným navazujícím jiným právním předpisem.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

**4. Příjemci**

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři lesa a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

**5. Způsobilé výdaje**

- snížení zakmenění za účelem podsadby nebo odstranění původního porostu za účelem obnovy
- příprava ploch před zalesněním - mechanická a chemická přípravy půdy včetně rozhrnování valů
- umělá obnova sadbou
- hnojení lesních dřevin při výsadbě
- ochrana založeného porostu

- projektová dokumentace

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt lze realizovat na lesních pozemcích na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- žadatel musí mít na lesních pozemcích, na které žádá o podporu, schválený lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu v souladu s národními právními předpisy. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- pozemky, na kterých je projekt realizován, se nacházejí v pásmu ohrožení imisemi A nebo B dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí nebo jsou jinak vymezeny navazujícím právním předpisem nebo předpisem MZe.
- porostní skupina, na které lze realizovat projekt splňuje následující kritéria:
  - stanovené zastoupení náhradních dřevin (Picea pungens, Betula spp., Larix spp., Pinus mugo spp.)
  - aktuální věk maximálně 40 let
- žadatel doloží standardizované stanovisko potvrzující splnění dvou výše uvedených kritérií

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

- požadovaná míra podpory
- naléhavost přeměn

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 100 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Míra podpory bude stanovena v souladu s pravidly veřejné podpory a v návaznosti na oznámení opatření Evropské komisi v souladu s čl. 108 SFEU.

**9. Specifické informace pro operaci**

## 8.6 Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

### *8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství*

**1. Popis operace**

Podpora je zaměřena na investice do lesní techniky a postupů práce, které zvyšují hospodářskou hodnotu lesů prostřednictvím využití šetrnějších technologií a strojů při hospodaření v lesích,

omezujících poškození lesní půdy a porostů, techniky a technologií určených pro výchovu lesních porostů či investic do produkce kvalitního reprodukčního materiálu lesních dřevin. Investice jsou směřovány do techniky a technologií s cílem racionalizace obhospodařování lesů, které dále posílí hospodářské využití lesů. Podpora je podmíněna hospodařením v lesích podle lesních hospodářských plánů nebo lesních hospodářských osnov, což zajišťuje udržitelné obhospodařování lesů v České republice.

## 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

## 4. Příjemci

Fyzické nebo právnické osoby, sdružení s právní subjektivitou, obce nebo jejich svazky, střední školy, školní polesí, hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví: soukromých osob nebo jejich sdružení nebo spolků s právní subjektivitou, krajů, obcí nebo jejich svazků.

## 5. Způsobilé výdaje

- stroje a technologie (včetně koně) pro obnovu, výchovu a těžbu lesních porostů včetně přibližování
- stroje ke zpracování potěžebních zbytků
- stroje pro přípravu půdy před zalesněním stroje, technologie a zařízení pro lesní školkařskou činnost

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- projekt je v souladu s cíli opatření a popisem operace
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na dané opatření pouze jednu žádost
- žadatel je vlastníkem, nájemcem nebo pachtýřem lesních pozemků a hospodaří podle platného lesního hospodářského plánu nebo převzaté platné lesní hospodářské osnovy (tzn. má protokolárně převzatý vlastnický separát lesní hospodářské osnovy), a to na minimální výměře 3ha
- podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova
- podpora se vztahuje pouze na stroje a technologie šetrné k životnímu prostředí, zejména z hlediska ochrany půdy (utužení, vznik eroze, plošné narušování půdního povrchu)
- pokud jde o investice do strojů, technologií a zařízení pro lesní školkařskou činnost, podporovány mohou být jen lesní školky, které jsou součástí lesnického podniku a provozují školkařskou činnost na PUPFL

- pokud jde o investice do strojů, technologií a zařízení pro lesní školkařskou činnost, žadatel je evidován v systému evidence reprodukčního materiálu (ERMA) jako provozovatel školkařské činnosti

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Preferovány budou projekty:

- při kterých dojde ke snížení provozních nákladů
- při kterých bude vyšší podíl investice (celkových výdajů projektu) ku velikosti obhospodařovaného lesního majetku
- při kterých bude vyšší podíl rozlohy lesních pozemků (ha) uvedené v LHP/LHO vůči celkové rozloze obhospodařovaných zemědělských pozemků evidovaných v LPIS
- které budou požadovat nižší míru dotace

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 50 % způsobilých výdajů.
Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace pro operaci**

### *8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven*

**1. Popis operace**

Operace se zaměřuje na podporu strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování surovin. Malé dřevozpracující provozovny, které produkují výrobky s větším podílem přidané hodnoty, hrají významnou roli při zvýšení ekonomické životaschopnosti a konkurenceschopnosti ve venkovských oblastech a zároveň přispívají k tvorbě nových pracovních míst. Podporováno bude zejména strojní vybavení pilnic a stroje a technologie sloužící k sušení, páření a impregnování masivního dřeva.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

**4. Příjemci**

Fyzické nebo právnické osoby podnikající v lesnictví nebo souvisejícím odvětví, které splňují definici mikro nebo malého podniku.

**5. Způsobilé výdaje**

- výstavba či modernizace dřevozpracujícího provozu - stavba a technologické vybavení
- nákup pozemků maximálně do částky odpovídající 10 % celkových způsobilých výdajů

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- projekt je v souladu s cíli opatření a popisem operace
- žadatel může v jednom kole příjmu žádostí podat na dané opatření pouze jednu žádost
- investice související s používáním dřeva jako suroviny nebo zdroje energie jsou omezeny na všechny pracovní operace před průmyslovým zpracováním; za průmyslové zpracování se nepovažuje mechanické zpracování dřeva na různé polotovary (např. výroba řeziva a jeho základní opracování)
- podpora je podmíněna předložením projektu (podnikatelského plánu) s vyhodnocením přínosů projektu vůči naplňování cílů opatření a Programu rozvoje venkova

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Preferovány budou projekty:

- při kterých dojde ke snížení provozních nákladů
- které vytvoří nová pracovní místa
- realizované v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje jako příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje, a to maximálně do výše 50 % způsobilých výdajů.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace pro operaci**

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Většina opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

***Operace 8.1. Zalesňování a zakládání lesů***

- Založení lesního porostu
  Platba je stanovena na základě standardizovaných nákladů na založení porostu (např. sazenice, práce…).

- Péče o založený lesní porost
  Platba je stanovena na základě standardizovaných nákladů na péči o založený lesní porost do doby zajištění (přímé náklady včetně ochrany proti okusu oplocením nebo aplikací repelentu).

- Náhrada za ukončení zemědělské činnosti
  Platba je založena na ztrátě příjmu z produkce na orné půdě a travních porostech a odpovídá příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku pro ornou půdu nebo travní porosty.

Detailní propočet viz příloha č. 3.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivé typy operací posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů a Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

***f. Informace specifické pro opatření***

LHP (dále jen plány) nebo LHO (dále jen osnovy) zajišťující udržitelné obhospodařování lesů v České republice jsou stanoveny zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Plány jsou ustanoveny v § 24 lesního zákona, jsou nástrojem vlastníka lesa a zpracovávají se zpravidla na deset let.

Plány obsahují ustanovení závazná a doporučující. Závaznými ustanoveními plánu jsou maximální celková výše těžeb a minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Pro státní

lesy a lesy ve vlastnictví obcí je závazným ustanovením též minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku.

Zpracování plánů jsou povinny zabezpečit právnické osoby, kterým je svěřeno nakládání se státními lesy, ostatní právnické a fyzické osoby vlastnící více než 50 ha lesa. Hospodařit podle plánu mohou též právnické a fyzické osoby vlastnící méně než 50 ha lesa. Jeden plán může být zpracován pro lesy o výměře nejvýše 20 000 ha. Právnické a fyzické osoby, pro které byly schváleny plány, jsou povinny dodržovat jejich závazná ustanovení.

Osnovy jsou ustanoveny v § 25 lesního zákona a jsou zpracovávány pro zjištění stavu lesa a pro výkon státní správy lesů pro všechny lesy o výměře menší než 50 ha ve vlastnictví fyzických a právnických osob, pokud pro ně není zpracován plán. Osnovy se zpracovávají obvykle na deset let se stejnou dobou platnosti v určeném území, jejich zpracování zadává orgán státní správy lesů a vlastník lesa ji obdrží bezplatně.

Pro vlastníka lesa o výměře větší než 3 ha, který osnovu převezme, se stává závaznou celková výše těžeb, která je nepřekročitelná a podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Pro vlastníka lesa o výměře do 3 ha, který osnovu převezme, se stává závaznou celková výše těžeb, která je nepřekročitelná.

Podle § 26 lesního zákona mohou plány a osnovy zpracovávat pouze právnické nebo fyzické osoby, které mají k této činnosti licenci udělenou MZe ČR. Náklady na zpracování plánů hradí vlastník lesa. Náklady na zpracování osnov hradí stát.

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

- **Doplňková podmínka pro poskytnutí platby na Zalesňování a zakládání lesů**

Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínku:
musí splňovat v celém hospodářství požadavky Cross Compliance (čl. 91 a 92 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky

### *8.2.6 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (kód 10)*

***a. Právní základ***

- čl. 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- v roce 2014 budou hrazeny pouze staré závazky podle čl. 36 a) bodu iv) nařízení Rady (ES) 1698/2005

***b. Obecný popis***

Opatření váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, cíl 5 - Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně
- Snižující se kvalita půdy
- Kontaminace půd a vliv prostředků na ochranu rostlin
- Změny klimatu

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu
- Zemědělství a lesnictví pohlcují značný objem skleníkových plynů, emise ze zemědělství klesají, politika v této oblasti je dobře zavedená

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny
- Bránit degradaci vodních ekosystémů
- Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Opatření podporuje šetrné způsoby hospodaření se živinami a prostředky na ochranu rostlin, upravuje agrotechnické operace na půdě a strukturu plodin/kultur ve prospěch složek životního prostředí. Operace jsou cíleny na celé území ČR s výjimkou hlavního města Prahy a určitou kulturu (Integrovaná produkce, Biopásy). Ošetřování travních porostů je cíleno jak do volné krajiny, tak do oblastí zvláště chráněných území, ochranných pásem národních parků, Natura 2000 a na vymezené plochy s cennými biotopy mimo výše uvedená území s vyšší přírodní hodnotou. Zatravňování orné půdy bude omezeno jen na vybrané plochy orné půdy, jako jsou erozně ohrožené plochy, ochranná pásma vodních zdrojů, zranitelné oblasti

dusičnany nebo zvláště chráněná území. Operace Ochrana čejky chocholaté bude zaměřena pouze na vymezená hnízdiště čejky na orné půdě.

Zároveň tak opatření přispěje k naplňování průřezového cíle životní prostředí.

Opatření bude mít vedlejší příspěvek k naplňování následujících prioritních oblastí:
**Priorita 5** Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, 5A Efektivnější využívání vody v zemědělství, 5B Efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin, 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství;

Část opatření, zejména pak podpora zatravnění je vhodná pro podporu ukládání uhlíku v půdě, a tím snížení množství uvolňovaného $CO_2$, které je stále ještě vysoké.

Tímto opatření přispěje k naplňování průřezového cíle klimatické změny a nepřímo k prioritní oblasti 5E Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví.

Příspěvek k průřezovému cíli inovace se u tohoto opatření neočekává.

K plnění cílů v oblasti biologické rozmanitosti (hlavní příspěvek k prioritní oblasti 4A) přispívají tyto operace:

- Integrovaná produkce ovoce
- Integrovaná produkce révy vinné
- Integrovaná produkce zeleniny
- Biopásy
- Ošetřování travních porostů
- Ochrana čejky chocholaté

vedlejším efektem přispívají Zatravňování orné půdy (zejména zatravnění směsí regionální a druhově bohatou) a Zatravňování drah soustředěného odtoku.

Předcházení erozi a lepší hospodaření s půdou (4C) přispívají zejména tyto operace:

- Zatravňování orné půdy
- Zatravňování drah soustředěného odtoku

vedlejším efektem přispívají všechny operace v režimu integrované produkce a ochrana čejky chocholaté.

Výše uvedené příspěvky k ochraně půdy jsou úzce propojeny s lepším hospodařením s půdou, včetně nakládání s hnojivy, proto byly v rámci následujících operací identifikovány nezanedbatelné, nicméně vedlejší, efekty k prioritní oblasti 4B: Integrovaná produkce ovoce, Integrovaná produkce révy vinné, Integrovaná produkce zeleniny, Zatravňování orné půdy, Zatravňování drah soustředěného odtoku a Ošetřování travních porostů

Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství je vedlejším efektem operací Zatravnění orné půdy a u Ošetřování travních porostů na trvale podmáčených a rašelinných loukách s vyšším sekvestračním potenciálem.

V kapitole 5.5 je uveden způsob zajištění poskytování informací podle pro žadatele o AEKO podle čl. 28 (4).

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Výstup | O.6 Plocha (ha) podporovaná v rámci agroenvironmentálních a klimatických opatření (10.1) | 850 000 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (10.1) | 923 023 387 |
| Výsledek | R7/T9 Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení biodiverzity (%) | 815 000*/3 483 500 |
| | R10/T12 Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení hospodaření s půdou (%) | 35 000*/3 483 500 |

* příspěvek opatření 10.1 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními v rámci prioritní oblasti opatření dle definice fyzicky podporované plochy

### *c. Podopatření a typy operací*

## 10.1 Platby za agroenvironmentálně-klimatické závazky

### *10.1.1 Integrovaná produkce ovoce*

#### 1. Popis operace

Integrovaná produkce ovoce je komplexní systém hospodaření v sadech s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí. V operaci je vyloučeno souběžné pěstování ovoce v systému konvenčním a integrovaném u jednoho zemědělce. V případě navyšování výměry kultury sad je žadatel povinen tuto výměru zařadit do závazku, pokud tak může učinit. Cílem je podpora hospodaření šetrného ke složkám životního prostředí a poskytujícího základ pro produkci kvalitního ovoce zabezpečujícího nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin.
Operace je zaměřena na ovocné sady evidované v LPIS, kde se pěstují vybrané druhy ovocných stromů, nebo keřů.

| Operace | Možný rozsah | Očekávaný rozsah | Cílenost |
|---|---|---|---|
| Integrovaná produkce ovoce | 17 900 ha | 11 456 ha | sady |

#### 2. Typ podpory

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 3. Vazba na další právní předpisy

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

#### 4. Příjemci

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Integrovaná produkce ovoce považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Integrovaná produkce ovoce.

Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce ovoce je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce ovoce je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Minimální vstupní výměra ovocných sadů (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidovaná v LPIS je 0,5 ha.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace 404 EUR/ha/rok. (Stanovení platby představuje převažující ovoce v IP (výsledek ovlivňují nejvíce jablka).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je poskytnuta na úrovni 100 % stanovené újmy.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

**Závazky operace**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin
- neaplikovat herbicidy v meziřadí ovocného sadu
- provést každoročně ve stanoveném termínu (do 15.8.) mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostor sadu
- provést každoročně řez ovocných stromů (1.6.–15.8.) a keřů (1.5.–30.6.), ořezanou hmotu nadrtit a rovnoměrně rozprostřít po ploše sadu ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- provést minimálně jednou za období závazku rozbory půdy za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň,

- provést každoročně rozbory ovoce za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň
- záznam o provedení rozborů vzorků půdy a ovoce uchovávat po dobu nejméně deseti let
- provést každoročně vyhodnocení údajů z monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- absolvovat každoročně školení k rozšíření znalostí o systému integrované produkce ovoce v minimálním stanoveném rozsahu

**Doplňkové podmínky operace**

- zajistit minimální stanovenou hustotu stromů/keřů v sadech (jádroviny - min. 500 ks/ha, peckoviny – min. 200 ks/ha, bobuloviny – min. 2000 ks/ha)
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3.–30.9.) údaje z monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1.3.-30.9.) údaje z monitoringu škodlivých organismů

Závazek v operace Integrovaná produkce ovoce je možný přeměnit na závazek v opatření Ekologické zemědělství.

### *10.1.2 Integrovaná produkce révy vinné*

*10.1.2.1 Základní ochrana vinic*

*10.1.2.2 Nadstavbová ochrana vinic*

#### 1. Popis operace

Integrovaná produkce révy vinné je komplexní systém hospodaření ve vinicích s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí. V operaci je vyloučeno souběžné pěstování révy vinné v systému konvenčním a integrovaném u jednoho zemědělce. V případě navyšování výměry kultury vinice je žadatel povinen tuto výměru zařadit do závazku, pokud tak může učinit. Cílem je podpora hospodaření šetrného ke složkám životního prostředí a poskytujícího základ pro produkci kvalitní révy vinné zabezpečující nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin.
Operace je zaměřena na vinice evidované v LPIS.

| Operace | Možný rozsah | Očekávaný rozsah | Cílenost |
|---|---|---|---|
| Integrovaná produkce révy vinné | 19 000 ha | 11 472 ha | vinice |

#### 2. Typ podpory

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 3. Vazba na další právní předpisy

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance

- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Integrovaná produkce révy vinné považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Integrovaná produkce révy vinné. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce révy vinné je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce révy vinné je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Minimální vstupní výměra vinic (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) evidovaná v LPIS je 0,5 ha.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

| **Název titulu** | sazba dotace (EUR/ha/rok) |
|---|---|
| Základní ochrana vinic | 323 |
| Nadstavbová ochrana vinic | 675 |

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je poskytnuta na úrovni 100 % stanovené újmy.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.
Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

*10.1.2.1. Titul Základní ochrana vinic*

**Závazky titulu**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin
- provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti plísni révové (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 30)
- provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti padlí révy (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 30)
- používat proti obalečům pouze stanovené postupy ochrany vinice (biologická ochrana nebo vybrané účinné látky)
- používat proti roztočům pouze stanovené postupy ochrany vinice (nevztahuje se na výsadby mladší 3 let)
- provést pouze omezený počet aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice (max. roční počet aplikací 2)
- neprovádět aplikaci herbicidů v meziřadí
- provést každoročně ve stanoveném termínu mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostor vinice (do 15.8.)
- provést každoročně prosvětlení révy ve stanoveném termínu (1.6.-30.9.)
- založit nejpozději ve třetím roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí porost stanovenou směsí bylin
- absolvovat každoročně školení k rozšíření znalostí o systému integrované produkce révy vinné v minimálním stanoveném rozsahu

**Doplňkové podmínky titulu**

- používat ročně přípravky na ochranu rostlin obsahující měď do výše max. 3 kg mědi/ha vinic
- zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)

Závazek v rámci operace Integrovaná produkce révy vinné je možný přeměnit na závazek v opatření Ekologické zemědělství.

*10.1.2.2. Titul Nadstavbová ochrana vinic*

**Závazky titulu**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin
- provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti plísni révové (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 20)
- provést pouze omezený počet aplikací přípravků na ochranu rostlin proti padlí révy (max. roční počet aplikací 8, max. počet aplikací za závazek 20)
- používat proti obalečům pouze stanovené postupy ochrany vinice (pouze biologická ochrana)
- používat proti roztočům pouze stanovené postupy ochrany vinice (nevztahuje se na výsadby mladší 3 let)
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin proti plísní šedé použije při prvních dvou aplikacích pouze biologické preparáty

- provést pouze omezený počet aplikací herbicidů v příkmenném pásu vinice (max. roční počet aplikací 2)
- neprovádět aplikaci herbicidů v meziřadí
- provést každoročně ve stanoveném termínu mechanickou údržbu meziřadí a manipulačních prostor vinice (do 15.8.)
- provést každoročně prosvětlení révy ve stanoveném termínu (1.6. - 30.9.)
- založit nejpozději ve třetím roce závazku minimálně v každém druhém meziřadí porost stanovenou směsí bylin
- absolvovat každoročně školení k rozšíření znalostí o systému integrované produkce révy vinné v minimálním stanoveném rozsahu

**Doplňkové podmínky titulu**

- používat ročně přípravky na ochranu rostlin obsahující měď do výše max. 3 kg mědi/ha vinic
- zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)

Závazek v rámci operace Integrovaná produkce révy vinné je možný přeměnit na závazek v opatření Ekologické zemědělství.

### *10.1.3 Integrovaná produkce zeleniny*

#### 1. Popis operace

Integrovaná produkce zeleniny je komplexní systém hospodaření na orné půdě s minimalizací vstupů, využívající postupy a technologie šetrné k životnímu prostředí. V operaci je vyloučeno souběžné pěstování zeleniny v systému konvenčním a integrovaném u jednoho zemědělce. Cílem je podpora hospodaření šetrného ke složkám životního prostředí a poskytujícího základ pro produkci kvalitní zeleniny zabezpečujícího nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin.
Operace je zaměřena na ornou půdu evidovanou v LPIS, na které bude v průběhu závazku pěstován některý ze stanovených druhů zeleniny. Minimální roční výměra plochy, kde bude pěstována zelenina, je 75 % výměry, kterou má žadatel zařazenou do titulu.

| **Operace** | **Možný rozsah** | **Očekávaný rozsah** | **Cílenost** |
|---|---|---|---|
| Integrovaná produkce zeleniny | 12 600 ha | 6 082 ha | Orná půda |

#### 2. Typ podpory

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

#### 3. Vazba na další právní předpisy

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost

- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Integrovaná produkce zeleniny považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Integrovaná produkce zeleniny. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce zeleniny je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Integrovaná produkce zeleniny je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Minimální vstupní výměra zemědělské půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidované v LPIS je 0,5 ha.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace 426 EUR/ha/rok (IP zelenina představuje v největší míře mrkev, zelí a cibule. Pro stanovení platby byl použit vážený průměr příspěvků na úhradu těchto plodin.)

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je poskytnuta na úrovni 60 % stanovené újmy.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013, o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

**Závazky operace**

- nepoužívat stanovené účinné látky v přípravcích na ochranu rostlin
- provést minimálně jednou za období závazku rozbory půdy za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň

- provést každoročně rozbory zeleniny za účelem stanovení obsahu vybraných prvků, obsah vybraných prvků nesmí přesáhnout stanovenou úroveň
- záznam o provedení rozborů vzorků půdy a zeleniny uchovávat po dobu nejméně deseti let
- používat pouze certifikované osivo/sadbu v minimálním stanoveném objemu

**Doplňkové podmínky operace**

- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1. 3. – 30. 9.) údaje z monitoringu a vyhodnocení monitoringu vybraných meteorologických ukazatelů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- zaznamenávat každodenně ve stanoveném období (1. 3. – 30. 9.) údaje z monitoringu a vyhodnocení monitoringu škodlivých organismů, záznam uchovávat po dobu nejméně deseti let
- dodržet celkový roční limit přívodu dusíku 170 kg dusíku/ha v průměru na plochu zařazenou v podopatření
- dodržovat stanovené limity hnojení dusíkem pro jednotlivé druhy zeleniny
- provést každoročně vyhodnocení údajů z monitoringu meteorologických ukazatelů a škodlivých organismů

Závazek v operaci Integrovaná produkce zeleniny je možný přeměnit na závazek v opatření Ekologické zemědělství.

V operaci Integrovaná produkce zeleniny může docházet k meziroční změně plochy pod závazkem v souvislosti se střídáním plodin v osevním postupu.

### *10.1.4 Ošetřování travních porostů*

*10.1.4.1 Obecná péče o extenzivní louky a pastviny*
*10.1.4.2 Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené*
*10.1.4.3 Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené*
*10.1.4.4 Horské a suchomilné louky hnojené*
*10.1.4.5 Horské a suchomilné louky nehnojené*
*10.1.4.6 Trvale podmáčené a rašelinné louky*
*10.1.4.7 Ochrana modrásků*
*10.1.4.8 Ochrana chřástala polního*
*10.1.4.9 Suché stepní trávníky a vřesoviště*
*10.1.4.10 Druhově bohaté pastviny*

## 1. Popis operace

Operace ošetřování travních porostů je zaměřena na udržitelné obhospodařování biotopů na trvalých travních porostech.

V ČR jsou jako oblasti s vysokou přírodní hodnotou (dále jen „prioritní oblasti“) definována zvláště chráněná území (ZCHÚ), ochranná pásma národních parků (OP NP), Natura 2000 a vymezené cenné biotopy ve volné krajině. V prioritních oblastech je vhodný nadstavbový titul vymezen orgány ochrany přírody v LPIS. Toto vymezení je pro příjemce závazné. Základní titul obecná péče o extenzivní louky a pastviny může být povolen i v prioritních oblastech, ale pouze na základě souhlasu orgánu ochrany přírody uvedeného v LPIS.

Ve volné krajině, mimo prioritní oblasti, může žadatel vstoupit do základního titulu obecná péče o extenzivní louky a pastviny. Ve volné krajině lze rovněž dobrovolně zvolit některý z nadstavbových titulů pro prioritní oblasti, je-li na daném půdním bloku vymezen v LPIS.

Některé nadstavbové tituly mají v LPIS stanovené podmínky jako je termín první seče, možnost aplikace hnojiv, termín nebo možnost pastvy. Toto vymezení je pro příjemce závazné.

V určitých případech lze konkrétní podmínky údržby travních porostů (počet a termíny sečí) modifikovat na základě souhlasu orgánu ochrany přírody. Stejně tak některé činnosti, které by mohly ovlivnit charakter biotopu, jsou povoleny pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody.

| Operace | Možný rozsah | Očekávaný rozsah | Cílenost |
|---|---|---|---|
| Ošetřování travních porostů | 977 000 ha | 819 700 ha | Travní porosty |

Cílení jednotlivých titulů v rámci operace Ošetřování travních porostů

| **Název titulu** | **Zaměření** |
|---|---|
| Obecná péče o extenzivní louky a pastviny | Volná krajina<br>ZCHÚ, OP NP, Natura 2000, pouze s povolením OOP. |
| Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené | ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |
| Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené | ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |
| Horské a suchomilné louky hnojené | ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |
| Horské a suchomilné louky nehnojené | ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |
| Trvale podmáčené a rašelinné louky | Volná krajina<br>ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |
| Ochrana modrásků | Volná krajina<br>ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |
| Ochrana chřástala polního | Volná krajina<br>ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |
| Suché stepní trávníky a vřesoviště | Volná krajina<br>ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |
| Druhově bohaté pastviny | ZCHÚ, OP NP, Natura 2000 |

## 2. Typ podpory

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost

- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Ošetřování travních porostů považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Ošetřování travních porostů. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Ošetřování travních porostů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Ošetřování travních porostů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Minimální vstupní výměra travních porostů (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidovaná v LPIS je 2 ha.
Žadatel aplikuje na veškeré travní porosty evidované v evidenci půdy hnojiva maximálně do celkové výše 160 kg N/ha TP.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

| Titul | průměrná sazba dotace (EUR/ha/rok) | Míra podpor stanovené újmy (%) |
|---|---|---|
| Obecná péče o extenzivní louky a pastviny | 96 | 97 |
| Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené | 122 | 96 |
| Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené | 181 | 94 |
| Horské suchomilné louky hnojené | 163 | 84 |
| Horské suchomilné louky nehnojené | 170 | 84 |
| Trvale podmáčené a rašelinné louky* | 692 | 100 |
| Ochrana modrásků | 173 | 86 |
| Ochrana chřástala polního | 198 | 84 |
| Suché stepní trávníky a vřesoviště | 353 | 100 |

| | | |
|---|---|---|
| Druhově bohaté pastviny | 213 | 100 |

pozn.: V případě ponechání neposečených pásů u hnojené varianty se platba navýší o 11 EUR/ha, u nehnojené varianty se platba navýší o 5 EUR/ha.
* Platba jde nad rámec limitu stanoveného Nařízením (EU) 1305/2013. Důvodem je, že podmáčené louky se zpravidla kosí v náročných přírodních podmínkách (často i zabahněné plochy). Navržená platba zásadním způsobem odráží ochotu zemědělců vstoupit do závazku.

Odpočet v oblastech, kde zvláštní právní předpis zakazuje hnojit je ve výši 85 EUR/ha.

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV. V jednom případě je využita možnost, že maximální částky mohou být v řádně odůvodněných případech zvýšeny s přihlédnutím ke zvláštním okolnostem.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

*10.1.4.1 Titul Obecná péče o extenzivní louky a pastviny*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- v případě údržby travního porostu pasením sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do 10°)
- v případě údržby travního porostu sečením provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- v případě použití herbicidů provádět pouze bodovou aplikaci
- v případě údržby travního porostu sečením na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. 0,35 VDJ/ha travního porostu od roku 2017, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát seč s odklizem biomasy nebo pastva) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
- v případě hnojení nepoužívat k hnojení upravené kaly, odpadní vody a kejdu, s výjimkou kejdy skotu
- v případě hnojení aplikovat hnojivy ročně maximálně 95 kg N/ha půdního bloku

- v případě hnojení aplikovat hnojivy ročně maximálně 55 kg N/ha plochy zařazené v tomto titulu
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti)

*10.1.4.2 Titul Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- v případě hnojení používat k hnojení pouze hnůj anebo kompost
- provést první seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 30.6., od 15.6. do 31.7., do 31.7., od 15.7. do 31.8.)
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat v první seči min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. 0,35 VDJ/ha travního porostu od roku 2017, každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát seč s odklizem biomasy) ve stanovených termínech (první seč - do 30.6., od 15.6. do 31.7., do 31.7., od 15.7. do 31.8., druhá seč – do 31.10.)
- v případě hnojení aplikovat hnojivy ročně maximálně 75 kg N/ha půdního bloku
- v případě hnojení aplikovat hnojivy ročně maximálně 55 kg N/ha plochy zařazené v tomto titulu
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15.8, přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva
- neprovádět příkrm přepásaných zvířat
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody

Závazek v titulu Mezofilní louky hnojené je možné v průběhu období závazku přeměnit na závazek v titulu Mezofilní louky nehnojené.

*10.1.4.3 Titul Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení
- provést první seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 30.6., od 15.6. do 31.7., do 31.7., od 15.7. do 31.8.)
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat v první seči min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. 0,35 VDJ/ha travního porostu od roku 2017, každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát seč s odklizem biomasy) ve stanovených termínech (první seč - do 30.6., od 15.6. do 31.7., do 31.7., od 15.7. do 31.8., druhá seč – do 31.10.)
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15. 8. , přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva
- neprovádět příkrm přepásaných zvířat
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody

*10.1.4.4 Titul Horské a suchomilné louky hnojené*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- povinně aplikovat hnojivy jednou za závazek maximálně 55 kg N/ha půdního bloku
- používat k hnojení pouze hnůj anebo kompost
- provést první seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 31.7., od 15.7. do 31.8., od 15.8. do 30.9.)
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat v první seči min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu posekat nejpozději v první seči následujícího roku

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. 0,35 VDJ/ha travního porostu od roku 2017, ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15. 8. , přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva
- neprovádět příkrm
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody

Závazek v titulu Horské suchomilné louky hnojené je možné v průběhu období závazku přeměnit na závazek v titulu Horské suchomilné louky nehnojené.

*10.1.4.5 Titul Horské a suchomilné louky nehnojené*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení
- provést první seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (do 31.7., od 15.7. do 31.8., od 15.8. do 30.9.)
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou
- na blocích nad 12 ha (s možností odečtu plochy vnitřního krajinného prvku) ponechat v první seči min. 3 až 10 % plochy bloku neposečené, maximální velikost jedné souvislé nepokosené plochy je 1 ha, neposečenou plochu posekat nejpozději v první seči následujícího roku

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. 0,35 VDJ/ha travního porostu od roku 2017, každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 15.8. , přívod N pastvou není považován za aplikaci hnojiva
- neprovádět příkrm
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody

*10.1.4.6 Titul Trvale podmáčené a rašelinné louky*

***Závazky titulu***

- zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou seč s odklizem biomasy) ručně nesenou, nebo ručně vedenou mechanizací (například kosa, motorová kosa, křovinořez)
- provést seč s odklizem biomasy ve stanoveném termínu dle LPIS (od 15.5. do 7.7., od 15.6. do 7.8., od 15.7. do 7.9., od 15.8. do 30.9.)

***Doplňkové podmínky titulu***

- neaplikovat hnojiva
- nepřepásat plochu podmáčené a rašelinné louky
- udržovat zřetelnou hranici podmáčené a rašelinné louky v terénu
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu a přísev travního porostu
- neprovádět válení a smykování travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody

*10.1.4.7 Titul Ochrana modrásků*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva, v případě povolení (dle LPIS) lze provádět přepasení
- ponechat v první seči min. 15 až 20 % plochy bloku neposečené, neposečenou plochu lze posekat nejdříve v druhé seči a nejpozději v první seči následujícího roku, při sečení v následující seči se vynechá min. 15 až 20 % plochy bloku na jiném místě
- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou popřípadě dvakrát seč s odklizem biomasy) ve stanoveném termínu dle LPIS (do 10.6., popřípadě od 1.9. do 30.9.)
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přísev travního porostu, válení a smykování travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody
- v případě povoleného přepasení (dle LPIS) provést přepasení travního porostu nejdříve 1.10., přepasení může v případě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit druhou seč

*10.1.4.8 Titul Ochrana chřástala polního*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva
- zajistit minimální údržbu travního porostu (jednou seč s odklizem biomasy) ve stanoveném termínu (od 15.8.)
- seč lze nahradit pastvou, je- li to povoleno (dle LPIS)
- v případě přepasení sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do 10°)
- neprovádět seč travního porostu více než jedním žacím strojem najednou

- provádět seč od středu k okrajům nebo z jedné strany bloku na druhou

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- přepasení travního porostu lze provést nejdříve 15.9.
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu, přísev travního porostu, válení a smykování travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody

*10.1.4.9 Titul Suché stepní trávníky a vřesoviště*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva
- zajistit pastvu ovcemi anebo kozami, popřípadě skotem, je-li to povoleno (dle LPIS) ve stanoveném termínu dle LPIS (od 1.5. do 31.10., od 15.4. do 30.6., od 15.7. do 30.9., od 15.4. do 30.6. a od 1.8. do 30.9.)
- zajistit každoročně pastvou býložravců přívod minimálně 5 kg N/ha půdního bloku a maximálně 50 kg N/ha půdního bloku
- sekat nedopasky ve stanoveném termínu, na PB, které stanoví orgán ochrany přírody (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do 10°
- ve zvláště odůvodněných případech lze na základě souhlasného stanoviska orgánu ochrany přírody nahradit pastvu sečí, min přívod 5 kg N/ha není v tomto případě vyžadován

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. 0,35 VDJ/ha travního porostu od roku 2017, každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- nepřekročit zatížení býložravců 6,5 VDJ/ha půdního bloku v jednom dni
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu a přísev travního porostu
- neprovádět válení a smykování travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody

*10.1.4.10 Titul Druhově bohaté pastviny*

***Závazky titulu***

- dodržet max. intenzitu chovu býložravců 1,15 VDJ/ha travního porostu, se zohledněním nepasených zvířat, každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- neaplikovat hnojiva

- sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů od skončení pastvy, nejpozději do 31.12. platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do 10°)
- v případě použití herbicidů provádět pouze bodovou aplikaci

***Doplňkové podmínky titulu***

- dodržet min. intenzitu býložravců 0,3 VDJ/ha travního porostu, resp. 0,35 VDJ/ha travního porostu od roku 2017, každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- dodržet max. intenzitu býložravců 1,5 VDJ/ha z.p. každý den v kontrolním období (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit každoročně pastvou býložravců přívod minimálně 10 kg N/ha půdního bloku
- nepřekročit zatížení býložravci 8,15 VDJ/ha půdního bloku v jednom dni
- zajistit pastvu ve stanoveném termínu (do 31.10.)
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu a přísev travního porostu bez povolení orgánu ochrany přírody

***10.1.5 Zatravňování orné půdy***

*10.1.5.1 Zatravňování orné půdy - běžná směs*
*10.1.5.2 Zatravňování orné půdy - druhově bohatá směs*
*10.1.5.3 Zatravňování orné půdy – regionální směs*
*10.1.5.4 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs*
*10.1.5.5 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs*
*10.1.5.6 Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs*

**1. Popis operace**

Operace zatravňování orné půdy podporuje převod orné půdy na travní porost. Cílem je zpomalit povrchový odtok vody z orné půdy, což povede k minimalizaci sezónních nedostatků vody a zabrání krátkodobému zvýšení průtoků v tocích. Dalším efektem je snížení rizika eroze půdy. Převod orné půdy na travní porost přispívá také ke zmírňování dopadů klimatických změn podporou sekvestrace uhlíku.

V rámci operace jsou používány tři druhy směsí pro zatravnění – běžná, druhově bohatá a regionální. Použití regionální směsi nebo druhově bohaté směsi je povinné při zatravňování v ZCHÚ a ochranných pásmech NP. Použití druhově bohaté a regionální směsí přispěje ke zvyšování biologické různorodosti a ekologické stability krajiny. Složení těchto směsí musí být před použitím schválené orgánem ochrany přírody.

| Operace | Možný rozsah | Očekávaný rozsah | Cílenost |
|---|---|---|---|
| Zatravňování orné půdy | 267 000 ha | 36 000 ha | Orná půda |

Cílenost jednotlivých titulů v rámci operaci zatravňování orné půdy

| Název titulu | Zaměření |
|---|---|
| Zatravňování orné půdy – běžná směs | Půdy silně a mírně erozně ohrožené<br>Půdy ve zranitelných oblastech dusičnany |
| Zatravňování orné půdy - | Půdy silně a mírně erozně ohrožené v ZCHÚ a OP NP |

| | |
|---|---|
| druhově bohatá směs | Půdy ve zranitelných oblastech dusičnany v ZCHÚ nebo OP NP |
| Zatravňování orné půdy – regionální směs | Půdy silně a mírně erozně ohrožené v ZCHÚ a OP NP<br>Půdy ve zranitelných oblastech dusičnany v ZCHÚ nebo OP NP |
| Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs | Půdy podél vodních útvarů<br>Půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů |
| Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs | Půdy podél vodních útvarů v ZCHÚ a OP NP<br>Půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů v ZCHÚ nebo OP NP |
| Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs | Půdy podél vodních útvarů v ZCHÚ a OP NP<br>Půdy v ochranných pásmech vodních zdrojů v ZCHÚ nebo OP NP |

## 2. Typ podpory

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross compliance
- Čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Zatravňování orné půdy považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Zatravňování orné půdy. Závazky jsou realizovány jako pětileté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.
Při stanovení způsobilých výdajů operace Zatravňování orné půdy je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.
Při stanovení způsobilých výdajů operace Zatravňování orné půdy je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Minimální vstupní výměra zatravňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha, přičemž souvislá zatravňovaná plocha musí mít minimální velikost 0,1 ha.

Zatravňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 1. 1. 2007 evidovanou kulturu travní porost.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

| Název titulu | sazba dotace (EUR/ha/rok) | Míra podpory stanovené újmy (%) |
|---|---|---|
| Zatravňování orné půdy – běžná směs | 310 | 65 |
| Zatravňování orné půdy - druhově bohatá směs | 346 | 71 |
| Zatravňování orné půdy – regionální směs | 400 | 71 |
| Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs | 337 | 67 |
| Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs | 385 | 74 |
| Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs | 428 | 72 |

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

*10.1.5.1 Titul Zatravňování orné půdy – běžná směs*

***Závazky titulu***

- provést zatravnění čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

***Doplňkové podmínky titulu***

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do výše max. 120 kg N/ha zatravňované plochy do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku, hnojiva je možné aplikovat nejdéle do dne založení travního porostu výsevem,
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do $10^{o}$)

- neprovádět obnovu travního porostu

*10.1.5.2 Titul Zatravňování orné půdy – druhově bohatá směs*

***Závazky titulu***

- provést zatravnění druhově bohatou směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31. 5.) v prvním roce závazku
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

***Doplňkové podmínky titulu***

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do výše max. 120 kg N/ha zatravňované plochy do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku, hnojiva je možné aplikovat nejdéle do dne založení travního porostu výsevem,,
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejpozději do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do $10^{o}$)
- neprovádět obnovu travního porostu
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění

*10.1.5.3 Titul Zatravňování orné půdy – regionální směs*

***Závazky titulu***

- provést zatravnění regionální směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

***Doplňkové podmínky titulu***

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do výše max. 120 kg N/ha zatravňované plochy do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku, hnojiva je možné aplikovat nejdéle do dne založení travního porostu výsevem

- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do $10^o$)
- neprovádět obnovu travního porostu
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění

*10.1.5.4 Titul Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru - běžná směs*

***Závazky titulu***

- provést zatravnění čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

***Doplňkové podmínky titulu***

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do výše max. 120 kg N/ha zatravňované plochy do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku, hnojiva je možné aplikovat nejdéle do dne založení travního porostu výsevem
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do $10^o$)
- neprovádět obnovu travního porostu

*10.1.5.5 Titul Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs*

***Závazky titulu***

- provést zatravnění druhově bohatou směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově

- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

***Doplňkové podmínky titulu***

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do výše max. 120 kg N/ha zatravňované plochy do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku, hnojiva je možné aplikovat nejdéle do dne založení travního porostu výsevem
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku, provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do $10^o$)
- neprovádět obnovu travního porostu
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění

*10.1.5.6 Titul Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs*

***Závazky titulu***

- provést zatravnění regionální směsí (složení schváleno orgánem ochrany přírody) čistosevem nebo formou podsevu do krycí plodiny ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- zatravnit alespoň 15 metrů široký pás podél hranice s vodním útvarem
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

***Doplňkové podmínky titulu***

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do výše max. 120 kg N/ha zatravňované plochy do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku, hnojiva je možné aplikovat nejdéle do dne založení travního porostu výsevem,
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku
- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do $10^o$)
- neprovádět obnovu travního porostu
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění

### *10.1.6 Biopásy*
*10.1.6.1 Krmné biopásy*
*10.1.6.2 Nektarodárné biopásy*

**1. Popis operace**

Operace biopásy podporuje zakládání neprodukčních ploch na orné půdě. Hlavním cílem je zvýšení potravní nabídky a tím podpora rozvoje především ptačích společenstev, ale i ostatních živočišných druhů vázaných na polní stanoviště a ekosystémy spojené s polními lokalitami.
Minimální roční výměra plochy, kde bude založen biopás, je 75 % výměry, kterou má žadatel aktuálně zařazenou do podopatření.

| Operace | Možný rozsah | Očekávaný rozsah | Cílenost |
|---|---|---|---|
| Biopásy | 8 000 ha | 2600 ha | orná půda |

**2. Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross compliance
- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

**4. Příjemci**

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

**5. Způsobilé výdaje**

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Biopásy považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Biopásy. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Biopásy je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Biopásy je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

**6. Kritéria přijatelnosti**

Minimální vstupní výměra orné půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidované v LPIS je 2 ha.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

| Název titulu | sazba dotace (EUR/ha/rok) | Míra podpory stanovené újmy (%) |
|---|---|---|
| Krmné biopásy* | 670 | 100 |
| Nektarodárné biopásy | 591 | 100 |

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.
* Platba jde nad rámec limitu stanoveného Nařízením (EU) 1305/2013. Důvodem je, že krmné biopásy jsou obhospodařovány v organizačně – technicky náročných podmínkách. Navržená platba zásadním způsobem odráží ochotu zemědělců vstoupit do závazku.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

*10.1.6.1 Titul Krmné biopásy*

***Závazky titulu***

- každoročně vytvořit biopás určenou uznanou směsí plodin v minimálním stanoveném výsevku do stanoveného data (do 31.5.)
- zapravit biopás do půdy ve stanoveném termínu (od 31.3. do 31.5. následující rok po vysetí)

***Doplňkové podmínky titulu***

- nevjíždět na plochu biopásu zemědělskou, ani jinou mechanizací do stanoveného data (od vysetí biopásu do 31.3. následujícího roku)
- neaplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin (výjimku lze udělit na bodovou aplikaci herbicidů v případě fytosanitárních opatření)
- založit biopás na ploše o velikosti 0,5 – 15 % bloku, maximálně však 1 ha
- založit biopás o šířce 6 – 24 m a délce min. 30 m na krajích nebo uvnitř bloků ve směru orby,
- dodržet vzdálenost mezi biopásy min. 50 m
- dodržet vzdálenost od komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy) min. 50 m
- nepoužívat biopás jako souvrať

*10.1.6.2 Titul Nektarodárné biopásy*

***Závazky titulu***

- v prvním a třetím nebo čtvrtém roce závazku vytvořit biopás určenou uznanou směsí plodin v minimálním stanoveném výsevku do stanoveného data (do 31.5.)

- ponechat vytvořený biopás na stejném místě minimálně dva, maximálně tři roky
- provést seč s odklizem biomasy celého biopásu ve stanoveném termínu (od 1.8. do 31.8.)
- zapravit biopás do půdy ve stanoveném termínu (od 31.3. do 31.5. třetí nebo čtvrtý rok po vysetí)

***Doplňkové podmínky titulu***

- nevjíždět na plochu biopásu zemědělskou, ani jinou mechanizací ve stanoveném termínu (od 1.1 do 31.7.)
- neaplikovat hnojiva a přípravky na ochranu rostlin (výjimka na bodovou aplikaci herbicidů v případě fytosanitárních opatření)
- založit biopás na ploše o velikosti 0,5 – 15 % bloku, maximálně však 1 ha
- založit biopás o šířce 6 – 24 m a délce min. 30 m na krajích nebo uvnitř bloků ve směru orby,
- dodržet vzdálenost mezi biopásy min. 50 m
- dodržet vzdálenost od komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy) min. 50 m
- nepoužívat biopás jako souvrať

### *10.1.7 Ochrana čejky chocholaté*

**1. Popis operace**

Operace ochrana čejky chocholaté podporuje zlepšení stavu populace tohoto ohroženého druhu v ČR. Cílem je ochrana hnízdišť v období rozmnožování.
Operace je zaměřena na ornou půdu evidovanou v LPIS, a to v místech, kde bylo registrováno hnízdění čejky chocholaté. Tyto plochy budou předem vymezené v LPIS.

| Operace | Možný rozsah | Očekávaný rozsah | Cílenost |
|---|---|---|---|
| Ochrana čejky chocholaté | 4 000 ha | 1 000 ha | Orná půda |

**2. Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross compliance
- Čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

**4. Příjemci**

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Ochrana čejky chocholaté považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Ochrana čejky chocholaté.

Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Ochrana čejky chocholaté je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Ochrana čejky chocholaté je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Minimální vstupní výměra orné půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) evidované v LPIS je 0,5 ha.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace 667 EUR/ha/rok
Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je stanovena na úrovni 100 % stanovené újmy.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.
Platba jde nad rámec limitu stanoveného Nařízením (EU) 1305/2013. Důvodem je, že vymezená hnízdiště čejky chocholaté je obhospodařováno v náročných přírodních podmínkách (často podmáčené plochy). Navržená platba zásadním způsobem odráží ochotu zemědělců vstoupit do závazku.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

***Závazky podopatření***

- nevjíždět na plochu hnízdiště zemědělskou ani jinou mechanizací ve stanoveném termínu (od 15.4. do 31.5.)
- založit porost stanovené plodiny nebo směsi plodin v minimálním výsevku ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.6.)

- sklidit, případně zapravit porost plodiny nebo směsi plodin ve stanoveném termínu (od 15.11. do 31.12.)

### *10.1.8 Zatravňování drah soustředěného odtoku*

**1. Popis operace**

Operace zatravňování drah soustředěného odtoku podporuje převod orné půdy na travní porost. Cílem je zpomalit povrchový odtok vody z orné půdy, což povede ke snížení rizika eroze půdy a splachům ornice do vod. Tyto plochy budou předem vymezené v LPIS.

| Operace | Možný rozsah | Očekávaný rozsah | Cílenost |
|---|---|---|---|
| Zatravňování drah soustředěného odtoku | 3 000 ha | 400 ha | Orná půda |

Cílenost jednotlivých titulů v rámci podopatření zatravňování drah soustředěného odtoku

| Název titulu | Zaměření |
|---|---|
| Zatravňování drah soustředěného odtoku | Plochy drah soustředěného odtoku vymezené v LPIS |

**2. Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- článek 7 a 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- Čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

**4. Příjemci**

Příjemcem podpory jsou uživatelé půdy evidované v LPIS, kteří se dobrovolně zaváží k provádění podmínek v rámci závazku.

**5. Způsobilé výdaje**

Za způsobilý výdaj může být v rámci operace Zatravňování drah soustředěného odtoku považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace Zatravňování drah soustředěného odtoku. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Závazky jsou realizovány jako pětileté.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Zatravňování drah soustředěného odtoku je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013.

Při stanovení způsobilých výdajů operace Zatravňování drah soustředěného odtoku je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření Ekologické zemědělství podle čl. 29 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Zatravnit lze pouze plochy vymezené v LPIS jako plochy drah soustředěného odtoku.

Minimální vstupní výměra zatravňované orné půdy evidované v LPIS je 0,5 ha, přičemž souvislá zatravňovaná plocha musí mít minimální velikost 0,1 ha.

Zatravňovaná plocha v rámci půdního bloku nesmí mít v LPIS v období od 1.1.2007 evidovanou kulturu travní porost.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace 588 EUR/ha/rok
Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Míra podpory je stanovena na úrovni 100 % stanovené újmy.
Platby budou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

*10.1.8.1 Titul Zatravňování drah soustředěného odtoku*

***Závazky titulu***

- provést zatravnění dráhy soustředěného odtoku a přiléhající plochu širokou nejvýše 15 metrů na okrajích zatravňované dráhy soustředěného odtoku čistosevem specifikovanou směsí ve stanoveném minimálním výsevku ve stanoveném termínu (do 31.5.) v prvním roce závazku
- neaplikovat hnojiva od založení travního porostu, nejdéle však od 1.6. prvního roku závazku po zbylou dobu závazku
- aplikovat herbicidy lze pouze v prvním a druhém roce závazku a pouze bodově
- neaplikovat herbicidy od třetího roku závazku

***Doplňkové podmínky titulu***

- provést změnu kultury orná půda na travní porost v LPIS v prvním roce závazku
- aplikovat hnojiva lze do výše max. 120 kg N/ha zatravňované plochy do dne vysetí zatravňovací směsi, nejpozději však do 31. 5. prvního roku závazku, hnojiva je možné aplikovat nejdéle do dne založení travního porostu výsevem,
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) v prvním roce závazku
- provést minimálně dvě seče s odklizem biomasy anebo pastvu ve stanovených termínech (do 31.7., do 31.10.) od druhého roku závazku

- provést likvidaci nedopasků v případě pastvy ve stanoveném termínu (do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do $10^{o}$)
- provést případný dosev travního porostu pouze směsí stejného složení, jakou bylo provedeno zatravnění
- neprovádět obnovu travního porostu

### *d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření*

#### 1. Riziko/a při implementaci opatření

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

#### 2. Opatření ke zmírnění rizik

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

#### 3. Celkové zhodnocení opatření

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

### *e. Metodika pro výpočet částky podpory*

Metodika výpočtu platby je založena na stanovení ztráty příjmu a dodatečných nákladů vyplývajících z agro-environmentálního závazku.

Detailní propočet viz příloha č. 4.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivé typy operací posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

### *f. Informace specifické pro opatření*

Délka závazku AEKO:

- závazky budou uzavírány jako pětileté
- závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu než pět let. Toto nelze uplatnit u operace Zatravňování orné půdy a operace Zatravňování drah soustředěného odtoku

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující podmínky kodexu na ochranu vod před znečištěním dusičnany:

- dodržují období zákazu použití dusíkatých hnojivých látek
- dodržují zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, sója, brambory, řepa, bob setý, slunečnice, čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7o, jejichž jakákoli část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod
- dodržují v blízkosti útvarů povrchových vod ochranné nehnojené pásy v šířce min. 3 m od břehové čáry
- při použití dusíkatých hnojivých látek zajistí rovnoměrnou aplikaci po pozemku
- dodržují na zemědělských pozemcích zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek
- dodržují zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí převyšující 10o, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití

Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin v rámci AEKO

Všichni žadatelé o podporu v rámci AEKO jsou povinni dodržet následující požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin a dalších prostředků na ochranu rostlin:

- žadatel vede a nejméně po dobu deseti let uchovává evidenci o používání přípravku na ochranu rostlin, v souladu s čl. 67 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh
- při vedení evidence o aplikovaných přípravcích je nutné dodržovat následující zásady
- záznamy musí být provedeny bezodkladně, nejpozději následující den po aplikaci
- při vedení evidence nezáleží na formě, ale na obsahu, evidence může být vedena v papírové formě, elektronicky pomocí počítačových programů nebo prostřednictvím Portálu farmáře
- umožnit kontrolním orgánům ověření údajů v evidenci
- při aplikaci přípravků na ochranu rostlin postupuje v souladu s pokyny na ochranu vod a dodržuje omezení pro použití přípravků na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží
- podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin má nakládání s těmito přípravky zabezpečeno odborně způsobilou osobou
- profesionální zařízení pro aplikaci přípravků na ochranu rostlin používané v rámci podnikání je podrobeno kontrolnímu testování
- přípravky na ochranu rostlin jsou uchovávány v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků

Žadatel v závazku AEKO dodržuje minimální požadavky na použití hnojiv, a to tak, že vede a nejméně 10 let uchovává evidenci o druhu, množství a době použití hnojivých látek.

Baseline AECM:

- Cross Compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
- minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)

- minimální požadavky na hnojiva
- minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
- Integrovaná ochrana rostlin vycházející z čl. 14 nařízení 128/2009, vyhlášky č. 205/2012 Sb., a Národního akčního plánu ke snížení používání pesticidů v ČR
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

Baseline specifická pro jednotlivé typy operací – běžná praxe

10.1.1 Integrovaná produkce ovoce

- běžná ovocnářská praxe sestávající se z pravidelné údržby stromů formou základního zimního řezu, údržby meziřadí stromů ve formě tzv. černého úhoru, popřípadě seče pokud se v meziřadí nachází bylinný pokryv a péče o produkci a její sklizně

10.1.2 Integrovaná produkce révy vinné

- běžná praxe ve vinohradnictví, sestávající se z pravidelné údržby keřů révy vinné, údržby meziřadí a péče o produkci a její sklizně

10.1.3 Integrovaná produkce zeleniny

- běžná praxe pěstování, sestávající se z pravidelné údržby orné půdy, předseťové úpravě, konvenčních způsobů obhospodařování zeleniny a péče o produkci a její sklizně

10.1.4 Ošetřování travních porostů

- běžná praxe obhospodařování travních porostů, sestávající se z pravidelné údržby travních porostů sečením, či pasením a běžnou úrovní hnojení organickými i průmyslovými hnojivy

10.1.5 Zatravňování orné půdy

- běžná praxe obhospodařování orné půdy

10.1.6 Biopásy

- běžná praxe obhospodařování orné půdy

10.1.7 Ochrana čejky chocholaté

- běžná praxe obhospodařování orné půdy

10.1.8 Zatravňování drah soustředěného odtoku

- běžná praxe obhospodařování orné půdy

Přezkum závazků AEKO:

- V případě změny některé z částí baseline bude přezkoumán dopad na AEKO. Závazky AEKO se v případě prokázaného dopadu přizpůsobí. Příjemci podpory AEKO, který po přizpůsobení závazku AEKO, oznámí, že je pro něj úprava nepřijatelná, bude závazek AEKO ukončen. V takovém případě však nebude po příjemci podpory požadováno vrácení již poskytnuté dotace.

Metody ověřování závazků:

- křížová kontrola vůči databázi IACS (LPIS)
- fyzická kontrola na místě
- evidence hnojiv
- evidence přípravků na ochranu rostlin

Poradenství/vzdělávání v AEKO:

- Žadatelům v AEKO budou vhodnou formou poskytnuty informace k plnění závazku.

Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ – viz. příloha č. 2.

V rámci opatření nebudou podporována národní plemena, nebo genetické zdroje rostlin.

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

Od roku 2016 je předpokládáno, že operace zatravňování orné půdy, biopásy, ochrana čejky chocholaté a zatravňování drah soustředěného odtoku bude možné využít jako ekvivalentní opatření ke Greeningu. Vzhledem k potřebě plnění specifických cílů v oblasti ochrany životního prostředí (převážně ZCHÚ a Natura 2000) je podpora poskytována rovněž i jiným než zemědělským uživatelům půdy hospodařícím na půdě evidované v LPIS (např. nevládní organizace v oblasti ochrany přírody).

### *8.2.7 Ekologické zemědělství (EZ) (kód 11)*

#### *a. Právní základ*

- čl. 29 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008

V roce 2014 budou hrazeny pouze staré závazky podle čl. 36 a) bodu iv) nařízení Rady (ES) 1698/2005.

#### *b. Obecný popis*

Opatření váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně
- Snižující se kvalita půdy
- Kontaminace půd a vliv prostředků na ochranu rostlin

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Rozvíjející se ekologické zemědělství, které poskytuje veřejné statky, a nárůst ploch ekologického zemědělství, roste poptávka po EZ potravinách
- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí (EZ, IP)
- Posílit prevenci degradace půdy, zejména snížením rizika vodní a větrné eroze a prevencí acidifikace půd
- Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Podpora zemědělců hospodařících v systému ekologického zemědělství nebo v přechodném období, které je šetrné ke složkám životního prostředí a poskytuje základ pro produkci kvalitních surovin a potravin s vysokou přidanou hodnotou, splňujících nejvyšší požadavky na bezpečnost potravin. Ekologický způsob hospodaření dále zajišťuje vysoký standard v tvorbě životních podmínek hospodářských zvířat.

Příspěvek opatření k průřezovému cíli klimatické změny se předpokládá zprostředkovaný skrze vliv podpory na životní prostředí, příspěvek k průřezovému cíli inovace se u tohoto opatření neočekává.

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.5 Plocha (ha) zachování postupů ekologického hospodaření (11.2) | 357 500 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (11.2) | 296 023 139 |
| Výsledek | R7/T9 Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení biodiverzity (%) | 357 500*/3 483 500 |
| | R8/T10 Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení hospodaření s vodou (%) | 343 000*/3 483 500 |
| | R10/T12 Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení hospodaření s půdou (%) | 343 000*/3 483 500 |

* příspěvek opatření 11.2 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

### *c. Podopatření a typy operací*

**11.2. Podopatření Zachování postupů ekologického zemědělství**.

**1. Popis operace**

Podpora zemědělců, kteří se dobrovolně zaváží hospodařit v souladu s nařízením Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění.
Podporováno bude hospodaření na orné půdě, travních porostech, v sadech, vinicích, chmelnicích a pěstování zeleniny a speciálních bylin.
Opatření je cíleno na celé území ČR, mimo hl. m. Praha.
Očekávaná celková rozloha pod opatřením EZ v roce 2020 – 472 tis. ha.

| Opatření | možný rozsah | očekávaný rozsah |
|---|---|---|
| Ekologické zemědělství | 530 tis. ha | 472 tis. ha |

- travní porosty v EZ 400 tis. ha
- orná půda v EZ cca 58 tis. ha
- trvalé kultury v EZ (sady, vinice, chmelnice) 10 tis. ha
- zelenina a speciální byliny v EZ 3 tis. ha

**2. Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na hektar oprávněné plochy evidované v LPIS.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- článek 9 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance

- čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) - minimální zemědělská činnost
- zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, platném znění
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem na vlastní zodpovědnost, hospodaří v souladu se zákonem č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, obhospodařuje v LPIS evidovanou zemědělskou půdu způsobilou pro platbu a splňuje definici aktivního zemědělce dle čl. 9 nařízení č. 1307/2013.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj je považován dobrovolný závazek k přechodu na postupy a způsoby ekologického zemědělství či k zachování těchto postupů a způsobů, jak jsou vymezeny v nařízení Rady (ES) č. 834/2007. Závazky jsou realizovány jako pětileté, závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu.

Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

Při stanovení způsobilých výdajů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení č. 1307/2013 (přímé platby).

Při stanovení způsobilých výdajů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k závazkům podporovaným v rámci opatření AEKO podle čl. 28 nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Minimální vstupní výměra zemědělské půdy evidované v LPIS je 0,5 ha.
Žadatel na celé výměře zemědělské půdy hospodaří ekologicky, dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění. Souběh s konvenční produkcí u jednoho žadatele není možný.

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

| Název titulu | Průměrná sazba dotace (EUR/ha/rok) | Míra podpory stanovené újmy (%) |
|---|---|---|
| Travní porosty | 80 | 76 |
| Pěstování zeleniny[2)] a speciálních bylin | 586 | 44 |
| Orná půda | 178 | 84 |
| Intenzivní sady[1)] | 777 | 70 |
| Ostatní sady[1)] | 408 | 95 |
| Krajinnotvorné sady | 170 | 100 |
| Vinice, chmelnice | 871 | 62 |

[1)] Stanovení platby představuje převažující ovoce v EZ (výsledek ovlivňují nejvíce jablka).

[2)] EZ zelenina představuje v největší míře mrkev, zelí a cibule. Pro stanovení platby byl použit vážený průměr příspěvků na úhradu těchto plodin.

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.
Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

### *11.2.1 Travní porosty*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

***Doplňkové podmínky***

- dodržet min. intenzitu býložravců (chovaných dle zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství) 0,3 VDJ/ha travního porostu každý den ve stanoveném termínu (od 1.6. do 30.9.)
- zajistit minimální údržbu travního porostu (dvakrát seč s odklizem biomasy nebo pastva) ve stanovených termínech (do 31.7. a do 31.10.)
- v případě údržby travního porostu pasením sekat nedopasky ve stanoveném termínu (do 30 dnů po skončení pastvy, nejdéle do 31.12., platí pouze pro bloky s průměrnou sklonitostí do 10°)
- neprovádět mulčování, obnovu travního porostu nebo přísev bez povolení orgánu ochrany přírody (platí pouze pro prioritní oblasti (ZCHÚ, ochranná pásma NP, Natura 2000)
- mimo prioritní oblasti může nahradit seč, popřípadě pastvu mulčováním nejvýše jednou za pět let v rámci obnovy travního porostu (nevztahuje se na mulčování nedopasků nebo dodatečného mulčování po splnění podmínek sečí)

### *11.2.2 Orná půda*

*11.2.2.1 Pěstování zeleniny a speciálních bylin*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění.
- vysít zeleninu alespoň ve stanoveném minimálním výsevku,

***Doplňkové podmínky***

- u příjemců obhospodařujících více než 1 blok s výměrou nad 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy (nejsou započítány plochy, na kterých je provozováno odplevelování dočasným úhorem nebo dočasným zatravněním a pěstování trav na semeno) zlepšující netržní plodiny (leguminozy s převážným zastoupením luskovin, jetelotravní směsky, hořčice ve směsi s leguminozami, svazenka a vojtěška)
- pěstovat jako hlavní plodinu některou ze stanovených druhů zeleniny nebo speciálních bylin
- provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny
- sklidit a odvézt produkci z půdního bloku

- prokazování dosažené produkce

*11.2.2.2 Pěstování trav na semeno*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

***Doplňkové podmínky***

- pěstovat jako hlavní plodinu druhy trav, ze kterých hodlá získávat semeno
- neprovádět produkci trav na semeno a odplevelování dočasným zatravněním na jednom půdním bloku
- neprovádět pastvu hospodářských ani jiných zvířat

*11.2.2.3 Pěstování ostatních plodin*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

***Doplňkové podmínky***

- u příjemců obhospodařujících více než 1 blok s výměrou nad 5 ha orné půdy v EZ, pěstovat po hlavní plodině na min. 20 % výměry orné půdy (nejsou započítány plochy, na kterých je provozováno odplevelování dočasným úhorem nebo dočasným zatravněním a pěstování trav na semeno) zlepšující netržní plodiny (leguminozy s převážným zastoupením luskovin, jetelotravní směsky, hořčice ve směsi s leguminozami, svazenka a vojtěška)
- pěstovat jako hlavní plodinu zemědělské plodiny (mimo zeleniny, speciálních bylin, trav na semeno, trav a dalších stanovených plodin)
- sklidit a odvézt produkci z půdního bloku
- provádět pastvu hospodářských či jiných zvířat nejdříve po sklizni hlavní plodiny

*11.2.2.4 Odplevelování dočasným zatravněním*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění
- zajistit minimální údržbu porostu (čtyřikrát seč s odklizem biomasy nebo dvakrát pastva s posečením nedopasků) ve stanovených termínech (seč do 30.6., do 31.7., do 31.8. a do 31.10.; pastva do 31.7. a do 31.10.)

***Doplňkové podmínky***

- provádět odplevelování na stejné ploše po dobu maximálně tří po sobě následujících let, odplevelování může být prováděno pouze jednou za celé období trvání závazku
- neprovádět odplevelování na půdním bloku, na kterém žadatel v období závazku prováděl odplevelení dočasným úhorem
- neprovádět odplevelování orné půdy dočasným zatravněním současně na více než 25 % výměry orné půdy žadatele, pokud se nejedná o žadatele s pouze jedním půdním blokem do výměry 5ha

- neprovádět odplevelování dočasným zatravněním a produkci trav na semeno na jednom půdním bloku
- neprovádět pastvu v prvním roce odplevelení
- neprovádět po celou dobu závazku mulčování

*11.2.2.5 Odplevelování dočasným úhorem*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění
- zajistit, aby plocha úhoru byla alespoň pětkrát ročně mechanicky upravena, v souladu se zvoleným agrotechnickým postupem ve stanoveném období (od 15.5. do 31.10)

***Doplňkové podmínky***

- provádět dočasný úhor na stejné ploše po dobu maximálně jednoho kalendářního roku a maximálně jednou za celé období trvání závazku
- neprovádět úhor na půdním bloku, na kterém žadatel v rámci závazku aplikoval postup odplevelení dočasným zatravněním
- neprovádět dočasný úhor současně na více než 15 % výměry orné půdy žadatele, pokud se nejedná o žadatele s pouze jedním půdním blokem do výměry 5 ha

***11.2.3 Ovocné sady***

*11.2.3.1 Intenzivní sady*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

***Doplňkové podmínky***

- zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (jádroviny – min. 500 ks/ha, , ostatní peckoviny – min. 200 ks/ha, ovocné keře – min. 2000 ks/ha)
- zajistit, aby v sadu byla výsadba tvořena vybranými ušlechtilými odrůdami ovocných stromů, které nebudou vysazeny z podnoží nebo stanovenými druhy stromů pěstovaných z podnoží rovnoměrně rozloženými v nízkých pěstitelských tvarech starších 3 let, nebo vybranými ušlechtilými odrůdami ovocných keřů
- neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu
- neprovádět pastvu hospodářských ani jiných zvířat
- zajistit mechanickou údržbu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu
- ponechat každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu bez mechanické úpravy
- provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů a keřů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů

- sklidit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu, s výjimkou případů fytosanitárních opatření
- prokazování dosažené produkce

*11.2.3.2 Ostatní sady*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

***Doplňkové podmínky***

- zajistit minimální stanovenou hustotu druhů stromů/keřů (ovocné stromy – min. 100 ks/ha, ovocné keře – min. 1000 ks/ha)
- zajistit, aby v sadu byla rovnoměrná výsadba tvořena odrůdami ovocných stromů/keřů, které nebudou vysazeny z podnoží nebo stanovenými druhy stromů/keřů pěstovaných z podnoží
- v případě produkce jiných zemědělských plodin v meziřadí zajistit nepoškození ovocných stromů/keřů
- v případě pastvy zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
- zajistit mechanickou údržbu, nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.), při seči odklidit biomasu
- ponechat každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu bez mechanické úpravy
- provádět v návaznosti na zvolenou pěstební technologii pravidelný řez korun ovocných stromů a keřů ve stanoveném termínu (do 15.8.)
- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů
- sklidit a odvézt každoročně produkci ovoce ze sadu, s výjimkou případů fytosanitárních opatření
- prokazování dosažené produkce

*11.2.3.3 Krajinnotvorné sady*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění
- zajistit seč s odklizem biomasy nebo spasení bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu ve stanoveném termínu (do 31.8.)

***Doplňkové podmínky***

- zajistit souvislý bylinný pokryv meziřadí a příkmenného pásu
- neprodukovat jiné zemědělské plodiny v prostoru meziřadí a příkmenného pásu
- neprovádět mulčování bylinného pokryvu meziřadí a příkmenného pásu
- v případě pastvy hospodářských zvířat zajistit stromy/keře proti poškození pasenými zvířaty
- ponechat každoročně 5 - 15 % rozlohy sadu bez mechanické úpravy

- v případě dosadby zajistit v souladu s pěstební technologií oporu a ochranu proti okusu u nově vysazovaných stromů

### *11.2.4 Vinice*

***Závazky***

- plnit podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

***Doplňkové podmínky***

- provést každoročně prosvětlení révy vinné ve stanoveném termínu (1.6.-30.9.)
- zajistit minimální stanovenou hustotu keřů révy vinné ve vinici (min. 1800 ks/ha)

### *11.2.5 Chmelnice*

***Závazky***

- plnění podmínek nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění

## *d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření*

### 1. Riziko/a při implementaci opatření

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

### 2. Opatření ke zmírnění rizik

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

### 3. Celkové zhodnocení opatření

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

## *e. Metodika pro výpočet částky podpory*

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce na daném typu kultury.

Detailní propočet viz příloha č. 5.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivé typy operací posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

***f. Informace specifické pro opatření***

- Délka závazku EZ
  - závazky budou uzavírány jako pětileté
  - závazky navazující na pětiletý závazek mohou být uzavřeny i na kratší dobu než pět let.

- Baseline EZ:
  - cross compliance (Hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení)
  - minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení č. 1307/2013 (přímé platby)
  - minimální požadavky na hnojiva
  - minimální požadavky na přípravky na ochranu rostlin
  - další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy
  - běžná praxe: konvenční obhospodařování travních porostů, orné půdy, sadů, vinic a chmelnic

  Všichni žadatelé jsou povinni vést evidenci hnojení v souladu s platným právním předpisem a uchovávat ji nejméně po dobu 10 let.

  Všichni žadatelé jsou povinni vést evidenci přípravků na ochranu rostlin a uchovávat ji nejméně po dobu 10 let.

  V oblastech zranitelných dusičnany jsou žadatelé povinni dodržovat zásady kodexu na ochranu vod proti znečištění vod dusičnany daný „Nitrátovou směrnicí“.

  Všichni žadatelé jsou povinni dodržovat pravidla používání a skladování přípravků na ochranu rostlin, v souladu s platnou legislativou.

- Přezkum závazků EZ:
  - V případě změny některé z částí baseline bude přezkoumán dopad na opatření. Závazky se v případě prokázaného dopadu přizpůsobí. Příjemci podpory, který po přizpůsobení závazku, oznámí, že je pro něj úprava nepřijatelná, bude závazek ukončen. V takovém případě však nebude po příjemci podpory požadováno vrácení již poskytnuté dotace.
- Změny kultury zemědělské půdy na ploše pod závazkem EZ:
  - V opatření EZ může docházet k meziroční změně kultury zemědělské půdy na ploše pod závazkem v souvislosti se střídáním plodin v osevním postupu.

- Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ – viz. příloha č. 2

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

### *8.2.8 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě (kód 12)*

***a. Právní základ***

- čl. 30 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

***b. Obecný popis***

Opatření se váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně
- Riziko opuštění půdy

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Právně zakotvena ochrana a péče o krajinu a hospodaření v lesích, také pozemkové úpravy a nitrátová směrnice.
- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny.

Smyslem tohoto opatření je kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy a tím zachovat udržitelné hospodaření v oblastech Natura 2000 nebo v územích na ně navazujících („nášlapné kameny“). V rámci oblastí Natura 2000 po překrytí s 1. zónou CHKO a NP lze identifikovat území, kde je současně omezení hnojení (intenzivních technologií). Jedná se zpravidla o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti. Současně jsou to v některých případech plochy, jejichž management bývá ztížen přírodními podmínkami (reliéf terénu atd.). Na těchto plochách je zvýšené riziko opuštění a následné degradace.

Příspěvek k průřezovému cíli inovace a klimatické změně se u tohoto opatření nedá neočekávat

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.5 Plocha (ha) podporovaná v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě (12.1) | 5 500 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (12.1) | 4 157 400 |
| Výsledek | R7T9 Podíl zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení biodiverzity (%) | 5 500*/3 483 500 |

* příspěvek opatření 12.1 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

### *c. Podopatření a typy operací*

#### 12.1 Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000

**1. Popis operace**

Opatření kompenzuje dodatečné náklady a ušlé příjmy způsobené omezením hospodaření a tím zachovává v oblastech Natura 2000 nebo v územích, které na ně mohou navazovat („nášlapných kamenech“), vhodné způsoby obhospodařování. Tyto oblasti je vhodné podporovat z hlediska možného rozšíření druhů a biotopů. Snížením intenzivních technologií (omezení hnojení) v oblastech Natura 2000 toto opatření přispívá k zachování nebo zlepšení stavu druhů a stanovišť z hlediska ochrany.

- celková rozloha oblastí Natura 2000 je 1 489 007 ha včetně překryvů, bez překryvů 1 126 435 ha
- v ČR je vymezeno 41 ptačích oblastí (SPA) o výměře 703 430 ha a celkem 1 075 Evropsky významných lokalit (SCI) o výměře 785 577 ha, z toho 287 oblastí se zvláštní ochranou (SCA) o výměře 296 435 ha
- podpora bude zacílena na zemědělskou půdu v oblastech Natura 2000, které jsou zároveň vymezeny jako 1. zóny NP a CHKO, popř. jako další území v rámci ZCHÚ s omezením hospodaření v zájmu ochrany přírody daným právními předpisy
- rozloha v oblastech Natura 2000 po překrytí s 1. zónou NP a CHKO činí 4 400 ha z.p. s kulturou travní porost
- území 1. zón NP a CHKO mimo oblasti Natura 2000, které na oblasti Natura 2000 mohou navazovat (čl. 30 odst. 6 písm. b)). Tato podporovaná území tvoří 1 100 ha

Na těchto plochách je omezení hnojení.

**2. Typ podpory**

Podpora má formu dotace poskytované na hektar oprávněné plochy (UAA) – půdního bloku evidovaného v LPIS.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (horizontální nařízení) – Cross Compliance
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009
- směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků
- směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - § 45a, § 45c a § 45e

**4. Příjemci**

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem na vlastní zodpovědnost, obhospodařuje v LPIS evidovanou zemědělskou půdu způsobilou pro platbu.

**5. Způsobilé výdaje**

- podpora kompenzující dodatečné náklady a ušlé příjmy v důsledku znevýhodnění v dotyčných oblastech v souvislosti s prováděním směrnice 92/43/EHS a 2009/147/ES
- při stanovení způsobilých výdajů je vyloučeno dvojí financování vzhledem k stanoveným zemědělským postupům příznivým pro klima a životní prostředí podle čl. 43 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby)

**6. Kritéria přijatelnosti**

Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínky:

- musí požádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) způsobilé pro platbu
- musí v příslušném kalendářním roce po stanovené období obhospodařovat v LPIS evidovanou zemědělskou půdu, na kterou žádá poskytnutí podpory (od data podání žádosti do 31.10.)
- neaplikovat žádná hnojiva a organická hnojiva (s výjimkou pastvy)

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Jedná se o plošnou platbu, výběrová kritéria nejsou uplatněna.

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje jako paušální platba v následující výši na hektar způsobilé zemědělské půdy vypočtená výše újmy na travní porost – 85 EUR/ha/rok (podpora 100 % újmy).

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace pro operaci**

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě l požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

Platba je založena na rozdílu příspěvku na úhradu při obvyklé úrovni hnojení a při zákazu hnojení (omezení intenzivních technologií).

Detailní propočet viz příloha č. 6.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

***f. Informace specifické pro opatření***

- **Identifikace a definice prvků baseline**
  - GAEC (čl. 94 nařízení č. 1306/2013), SMR (příloha II nařízení (EU) č. 1306/2013)
  - minimální zemědělská činnost (čl. 4 odst. 1 písm. c) druhá a třetí odrážka nařízení (EU) č. 1307/2013)

V rámci podopatření Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000 je platba poskytována za omezení hnojení (zákaz aplikace hnojiv a organických hnojiv, s výjimkou pastvy). Takováto podmínka není CC stanovena, stejně jako není stanovena minimální zemědělská činnost ve vztahu k hnojení.

- **Identifikace omezení/znevýhodnění na základě kterých mohou být platby poskytnuty**
  - dle § 45a, § 45c a § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana oblastí Natura 2000 zajištěna také začleněním těchto oblastí do stávajícího národního systému ZCHÚ. Kategorie ZCHÚ jsou stanoveny § 14 tohoto zákona a zahrnují mj. NP a CHKO
  - dle § 16 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je na území 1. zóny NP zakázáno hnojit, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady
  - dle § 26 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je na území 1. zóny CHKO zakázáno hnojit, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady

- **Oblasti určené k provádění směrnic 2009/147/ES a 92/43/EHS a povinnosti pro zemědělce vyplývající z příslušných vnitrostátních / regionálních požadavků na hospodaření**
  - oblasti vymezené dle směrnic Natura 2000 (2009/147/ES a 92/43/EHS), které se současně nacházejí v 1. zónách NP a CHKO

- území 1. zón NP a CHKO mimo oblasti Natura 2000, které na oblasti Natura 2000 mohou navazovat (tzv. stepping stones)

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

Kontrolovatelnost jednotlivých podmínek:

Podmínka: žádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy způsobilé pro platbu,
Kontrola: administrativní kontrola IACS

Podmínka: po stanovené období užívat v LPIS evidovanou zemědělskou půdu, na kterou žádá poskytnutí podpory (od data podání žádosti do 31.10.),
Kontrola : administrativní kontrola IACS

Podmínka: neaplikovat žádná hnojiva a organická

### *8.2.9 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (kód 13)*

***a. Právní základ***

- čl. 31 a 32 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

***b. Obecný popis***

Opatření se váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a k dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Zvýšené náklady na obhospodařování zemědělské půdy v LFA oblastech
- Negativní vlivy zemědělské výroby na cenné biotopy a životní prostředí obecně
- Riziko opuštění půdy

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Posílit prevenci opouštění půd v oblastech s přírodními omezeními
- Zachovat a obnovit cenná stanoviště na zemědělské a lesní půdě z hlediska druhové různorodosti, zvýšit ekologickou stabilitu a estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny.

Smyslem tohoto opatření je kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v oblastech s přírodními omezeními,

kde leží více než polovina zemědělského půdního fondu v ČR. Zemědělské podniky zde hospodařící dosahují nižší produkce než zemědělci hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků zemědělských podniků v oblastech postižených přírodními omezeními by vedlo k postupné marginalizaci těchto území a mohlo by vyústit až v opouštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství v oblastech s přírodními omezeními. Tímto přispěje podpora k naplňování Priority 4 a zároveň průřezovému cíli životní prostředí.

Příspěvek opatření k průřezovému cíli klimatické změny se předpokládá zprostředkovaný skrze vliv podpory na životní prostředí, příspěvek k průřezovému cíli inovace se u tohoto opatření nedá neočekávat.

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.5 Plocha (ha) zemědělské půdy pod závazkem opatření LFA v horských oblastech (13.1) | 510 000 |
| | O.5 Plocha (ha) zemědělské půdy pod závazkem opatření LFA v oblastech postižených přírodním znevýhodněním (13.2) | 310 000 |
| | O.5 Plocha (ha) zemědělské půdy pod závazkem opatření LFA v oblastech se specifickým znevýhodněním (13.3) | 200 000 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (13.1, 13.2, 13.3) | 676 889 372 |

***c. Podopatření a typy operací***

**13.1 Kompenzační platby v horských oblastech (LFA-H)**

**13.2 Kompenzační platby v oblastech, které čelí značným přírodním omezením (LFA-O)**

**13.3 Kompenzační platby v oblastech, které čelí specifickým omezením (LFA-S)**

**1. Popis operace**

Smyslem těchto podopatření je plně nebo částečně kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezením zemědělské produkce a tím zachovat udržitelné systémy hospodaření v horských oblastech (LFA-H), oblastech, které čelí značným přírodními omezeními (LFA-O) a oblastech, které čelí specifickým omezením (LFA-S).
Podpora bude zacílena na zemědělskou půdu v horských oblastech a oblastech, které čelí specifickým omezením a na travní porosty v oblastech, které čelí značným přírodním omezením.

| Titul | Možný rozsah | Očekávaný rozsah | Cílenost |
|---|---|---|---|
| Kompenzační platby v horských oblastech | 520 tis. ha | 510 tis. ha | zemědělská půda |
| Kompenzační platby v oblastech, které čelí značným | 1 048 tis. ha | 310 tis. ha | zemědělská půda s kulturou travní porost |

| | | | |
|---|---|---|---|
| přírodním omezením | | | |
| Kompenzační platby v oblastech, které čelí specifickým omezením | 205,8 tis. ha | 200 tis. ha | zemědělská půda |

## 2. Typ podpory

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar oprávněné plochy (UAA) – půdního bloku evidovaného v LPIS.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, kterým se stanoví pravidla pro přímé platby zemědělcům v režimech podpory v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zrušují nařízení Rady (ES) č. 637/2008 a nařízení Rady (ES) č. 73/2009

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která provozuje zemědělskou činnost vlastním jménem na vlastní zodpovědnost, obhospodařuje v LPIS evidovanou zemědělskou půdu způsobilou pro platbu a splňuje definici aktivního zemědělce dle čl. 9 nařízení č. 1307/2013.

## 5. Způsobilé výdaje

Podpora kompenzující omezení zemědělské produkce v oblastech s přírodním znevýhodněním.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínky:

- obhospodařuje minimálně 1 ha v LPIS evidované zemědělské půdy (čl. 4 odst. 1 písm. e) nařízení č. 1307/2013) v horských oblastech, oblastech, které čelí značným přírodním omezením a/nebo oblastech, které čelí specifickým omezením
- musí požádat o platbu na minimálně 1 ha zemědělské půdy způsobilé pro platbu evidované v LPIS,
- musí v příslušném kalendářním roce po stanovené období obhospodařovat v LPIS zemědělskou půdu, na kterou žádá poskytnutí podpory (od data podání žádosti do 31.10.).

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Jedná se o plošnou platbu, výběrová kritéria nejsou uplatněna.

## 8. [Použité] částky a míry podpory

Podpora se poskytuje jako paušální platba v následující výši na hektar způsobilé zemědělské půdy

**Horské oblasti (LFA-H)**
Průměrná výše sazby - 101 EUR/ha z.p. (52 % stanovené újmy).
V horských oblastech budou sazby dále diferencovány dle nadmořské výšky a svažitosti:

| Typ | charakteristika podoblasti | % průměrné sazby |
|---|---|---|
| **H1** | nad 800 m n.m. | 136 |
| **H2** | 700 - 800 m n.m. | 128 |
| **H3** | 600- 700 m n.m. | 90 |
| **H4** | do 600 m n.m. a svažitost nad 15% na více než 50 % území | 109 |
| **H5** | do 600 m n.m. a svažitost nad 15% na méně než 50 % území | 82 |

**Oblasti, které čelí značným přírodním omezením (LFA-O)**

- obce, příp. k.ú. s výnosností půdy nižší než 34 bodů (typ $O^A$) – 82 EUR ha /TP (70 % sazby pro typ LFA-$O^A$ stanovené v PRV 2007-2013)
- obce s výnosností půdy vyšší nebo rovnou 34 bodů (typ $O^B$) – 57 EUR/ha TP (61 % sazby pro LFA-$O^B$ stanovené v PRV 2007-2013)

**Oblasti, které čelí specifickým omezením (LFA-S)**
Průměrná výše sazby - 83 EUR/ha z.p. (52 % stanovené újmy).
V oblastech, které čelí specifickým omezením, nebude platba dále diferencována.

Výška plateb LFA-H, LFA-O, LFA-S v roce 2014 pokračuje v intencích roku 2013

V případě zavedení faremních systémů (dle FADN) bude platba diferencována dle jednotlivých faremních systémů.

Česká republika nebude uplatňovat a implementovat Platby na oblasti s přírodními omezeními podle článku 48 nařízení (EU) č. 1307/2013.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

### 9. Specifické informace pro operaci

- **Doplňkové podmínky pro poskytnutí platby v horských oblastech (LFA-H) a oblastech, které čelí specifickým omezením (LFA-S)**
  Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínky:
  - musí každý den ve stanoveném kontrolním období (od 1.6. do 30.9.) dodržovat minimální záchovnou intenzitu chovu býložravců 0,3 VDJ/ha evidované zemědělské půdy obhospodařované žadatelem, resp. od roku 2017 0,35 VDJ/ha evidované zemědělské půdy obhospodařované žadatelem,
  - musí splňovat v celém hospodářství požadavky cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky).

- **Doplňkové podmínky pro poskytnutí platby v oblastech, které čelí značným přírodním omezením (LFA-O)**
  Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínky:
  - musí každý den ve stanoveném kontrolním období (od 1.6. do 30.9.) dodržovat minimální intenzitu chovu býložravců 0,3 VDJ/ha evidované zemědělské půdy s kulturou travní porost obhospodařované žadatelem, resp. od roku 2017 0,35 VDJ/ha evidované zemědělské půdy s kulturou travní porost obhospodařované žadatelem,

- musí splňovat v celém hospodářství požadavky cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky).

- **Identifikace prahové úrovně plochy zemědělského podniku, na základě které členské státy postupně snižují platby**

Platby se postupně snižují dle výměry zemědělského podniku v oblastech LFA-H, LFA-O a LFA-S.
- výměra z.p. do 1 000 ha – plná výše platby
- výměra z.p. nad 1 000 ha do 2 500 ha – platba snížená o 10 %
- výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snížená o 15 %

Prahové hodnoty pro postupné snižování plateb a míra snížení plateb byla stanovena na základě analýz zpracovaných Českou zemědělskou univerzitou.
Pro stanovení prahových hodnot velikosti podniku byla provedena analýza technické efektivnosti, na základě které lze identifikovat rozdíly v efektivnosti mezi jednotlivými velikostními skupinami podniků. Analýza je založena na předpokladu, že technická efektivita má úzkou vazbu na ekonomickou efektivitu. Dalším předpokladem, který se potvrdil, je, že s růstem velikosti podniku roste technická efektivita. Ve vlastní analýze byly využity proměnné – produkce, práce, půda, kapitál a materiál.
Data použitá v analýze technické efektivnosti byla čerpána z databáze FADN.

Analýza citlivosti byla zpracována za účelem identifikace sensitivity zemědělského důchodu na nastavení degresivity plateb LFA, tj. do jaké míry se nastavení degresivity plateb promítne do změny zemědělského důchodu analyzovaných podniků.

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

**e.** ***Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

Horské oblasti (LFA-H) a oblasti, které čelí specifickým omezením (LFA-S)

- Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmů a/nebo dodatečných nákladů vyplývajících z přírodních omezení.

- Ztráta příjmu vychází z kalkulace tzv. ušlého příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z nižších realizačních cen.
- Kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů byla provedena pomocí výpočtu rozdílu mezi „Příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisků“ pro dva srovnávané systémy – oblast v LFA a mimo LFA a zohledněním rozdílů ve fixních nákladech.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.
Detailní propočet viz příloha č. 7.
*Metodiku a výpočet plateb posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

Oblasti, které čelí značným přírodním omezením (LFA-O)

- Nebyla prováděna nová kalkulace platby.

***f. Informace specifické pro opatření***

Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ – viz příloha č. 2

- **Kritéria pro stanovení horských oblastí**

- *stanovené dle čl. 32 odst. 2 a odst. 5 písm. a) nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013*

Pro vymezení horských oblastí byla použita následující kritéria:

- průměrná nadmořská výška území obce nebo katastrálního území (k.ú.) větší nebo rovna 600 m n.m.
- nebo průměrná nadmořská výška území obce nebo k.ú. větší nebo rovna 500 a menší než 600 m n.m. a zároveň svažitost nad 15 % na ploše větší než 50 % výměry celkové půdy v obci nebo k.ú.
  *Pozn.: jedná se o potvrzení vymezení dle PRV 2007-2013* (viz příloha č. 10)

- **Oblasti, které čelí značným přírodním omezením (značení O)**

- *stanovené dle čl. 31 odst. 5 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013*

Do data provedení vymezení oblastí, které čelí značným přírodním omezením dle čl. 32 odst. 3 jsou použita kritéria pro vymezení z poslední aktuální verze PRV 2007-2013. (viz příloha č. 10)

- **Oblasti se specifickými omezeními**

- *stanovené dle čl. 32 odst. 4 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013*

Do data provedení vymezení oblastí, které čelí značným přírodním omezením dle čl. 32 odst. 4 jsou použita kritéria pro vymezení z poslední aktuální verze PRV 2007-2013 (viz příloha č. 10).

Rozsah LFA

| | **LPIS k 31. 5. 2011 (tis. ha)** | | | **Podíl ZP** |
|---|---|---|---|---|
| | **ZP** | **TP** | **OP** | |
| | **tis. ha** | **tis. ha** | **tis. ha** | **%** |
| LFA-H | 519,4 | 374,1 | 143,6 | 14,7 |
| LFA-O | 1047,6 | 322,7 | 721,3 | 29,6 |
| LFA-S | 205,8 | 137,2 | 66,5 | 5,8 |
| LFA celkem | 1772,8 | 834,0 | 931,4 | 50,1 |
| N | 1766,5 | 132,9 | 1595,1 | 49,9 |
| ČR celkem | 3539,4 | 966,9 | 2526,5 | |

Metodika vymezení horských oblastí, oblastí, které čelí značným přírodním omezením a oblastí se specifickými omezeními je uvedena v příloze č. 10.

Nejpozději v roce 2017 bude ukončeno vymezení oblastí s přírodními nebo specifickými omezeními na základě čl. 32 (příloha III) nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013. V rámci modifikace programu rozvoje venkova bude toto vymezení předloženo EK.

U území, která nebudou nadále způsobilá pro platbu se, bude postupovat v souladu s čl. 31 odst. 5 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013. Stávající vymezení je provedeno na základní územní jednotku LAU 2 popř. katastrální území.

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

### *8.2.10 Dobré životní podmínky zvířat (kód 14)*

***a. Právní základ***

- čl. 33 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

***Obecný popis***

Opatření váže na tematický cíl 3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybářství a akvakultury (v případě ENRF). Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství:

- Plnění pouze minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat
- Náchylnost chovů vůči vnějším rizikům

a zároveň využije následující pozitivní faktory – příležitosti:

- Motivace k zavedení a rozvoji minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu zvířat

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 3** Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, prioritní oblast 3A Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko – potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

Opatření je zaměřeno na podporu dobrých životních podmínek v chovu skotu, kategorie krav s tržní produkcí mléka a kategorie krav bez tržní produkce mléka. V chovu prasat se opatření týká především kategorie prasnic, prasniček a selat.
Opatření je cíleno na celé území ČR s výjimkou hlavního města Prahy. Operace Zvýšení lehacího prostoru v chovu dojnic, Zlepšení stájového prostředí v chovu mléčného skotu a podopatření Výběhy/přístup k pastvě pro suchostojné krávy jsou cílena do chovu dojeného skotu, kategorie dojnic. Do chovu masného skotu je cíleno podopatření Zajištění zlepšení péče v zimovišti s přístupem do výběhů pro masný skot.

Operace Zlepšení životních podmínek pro prasničky a prasnice, které řeší turnusový provoz na porodnách, ošetřování špárků a stanovení minimálního věku pro první připuštění prasniček, je cíleno do chovu prasat, kategorie prasniček a prasnic. Do kategorie selat jsou cílena podopatření Zvětšení plochy pro selata a Zajištění nezaroštované plochy u selat.
Opatření přispívá k zavádění inovativních technologií chovu a postupů.

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.4 Počet příjemců (14) | |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (14) | 66 666 667 |

***b. Podopatření a typy operací***

***14.1.1 Zvýšení lehacího prostoru v chovu dojnic***

**1. Popis operace**

Rozvoj různých technologií v chovu skotu v ČR vede k rozdílně vytvořenému komfortu pro krávy zapojené do systému chovu skotu s tržní produkcí mléka. Technologické systémy ustájení rozhodují do značné míry o tělesné a psychické pohodě (komfortu) zvířat a v případě závažných nedostatků a závad může být příčinou zhoršení životních podmínek. Dojnice jsou chovány v různých výrobních podmínkách a toto, spolu s neúměrným metabolickým zatížením organismu z hlediska výživy, vede ke zvýšenému nároku na podmínky ustájení. V chovu dojnic dochází vlivem šlechtění ke zvětšování tělesného rámce a průměrné živé hmotnosti zvířat, a tedy k větším nárokům na životní prostor i s ohledem na jejich užitkovost a produkci telat.
Cílem operace je zlepšení podmínek ustájení dojnic, a to zvýšením jejich životního prostoru zvýšením minimální plochy lehacího prostoru na jednu dojnici v produkčních stájích a porodnách, a to nad rámec evropských a národních právních předpisů. Smyslem této operace je zabezpečit dojnicím podmínky pro jejich přirozené chování, pocit bezpečí, pohodlí a snížení četnosti vzájemných potyček mezi nimi. Operace podporuje zajištění co možná nejvyššího komfortu zvířat při jejich přirozeném chování, a to především z hlediska odpočinku.

**2. Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ dojnice.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci závazku a splňuje definici aktivního zemědělce podle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Žadatel při vstupu do podopatření:

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová dojnice v technologii volného ustájení
- eviduje dojnice v ústřední evidenci zvířat

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace (100 % stanovené újmy):
Zvýšení lehacího prostoru docíleno odsunem zvířat 83 EUR/VDJ.
Zvýšení lehacího prostoru docíleno přesunem zvířat 25 EUR/VDJ.

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

**Závazky operace**

- zajistit dojnicím způsobilým pro platbu v hodnoceném prostoru celkovou plochu lehacího prostoru navýšenou min. o 15 % než je stanoveno v národní legislativě, a to tak, že:

  - volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 2,90 $m^2$/1 dojnici v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,60 $m^2$/1 dojnici v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 2,22 $m^2$/1 dojnici v případě použití kombiboxů, a nebo

  - volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou ve stájích – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 5,75 $m^2$/1 dojnici, a nebo

  - volné ustájení v porodním kotci pro volné telení – minimální celková plocha lehacího prostoru činí 10,35 $m^2$/1 dojnici

- maximální kapacitu stáje v rámci tohoto podopatření potvrdí příslušný orgán veřejné správy

**Doplňkové podmínky operace**

- chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem
- dodržovat v celém hospodářství závazné požadavky podle nařízení EP a Rady (EU) č. 1306/2013 (cross-compliance)

**Baseline**

- Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

  - volné ustájení v produkční stáji s boxovými loži – minimální plocha lehacího prostoru činí 2,53 $m^2$/krávu v případě jednořadého uspořádání boxů, 2,26 $m^2$/krávu v případě protilehlého uspořádání dvou řad boxů a 1,93 $m^2$/krávu v případě použití kombiboxu
  - volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou v produkčních stájích – minimální plocha lehacího prostoru 5 $m^2$/krávu
  - volné ustájení ve skupinových kotcích s lehárnou na porodnách – minimální plocha lehacího prostoru v porodním kotci pro volné telení 9 $m^2$/krávu

### *14.1.2 Zlepšení stájového prostředí v chovu mléčného skotu*

- **Popis operace**

Vysoká teplota ve stájích pro skot má za následek přemnožení ektoparazitů (zvláště bodavého a obtěžujícího hmyzu). Postiženými kategoriemi jsou především dojnice, jalovice a telata.
Studiemi bylo potvrzeno, že při přemnožení ektoparazitů (hlavně mouchy domácí a bodalky stájové) dochází ve stájích ke shromažďování zvířat, které začíná v ranních a končí v odpoledních hodinách. Dále dochází k celkovému obtěžování zvířat, která se snaží hmyz odhánět, zvířata jsou rušena a zvyšuje se riziko přenosu onemocnění. Vše je ovlivněno teplotou ovzduší ve stáji, která může za vzlet hmyzu v ranních hodinách a „odpočinek“ v nočních hodinách, když se ochladí. K tomuto fenoménu dochází v ČR zhruba od prvního týdne do 3 týdne v červenci, kdy se geometrickou řadou rozmnoží již několikátá generace hmyzu (ektoparazitů). Ty potřebují ke svému vývoji tzv. kumulativní teplotu, kdy na svůj přirozený vývoj potřebují 21 dní a teplotu nad 15 stupňů, ale mohou se vyvinout dříve při teplejších dnech a naopak když bude zima, tak se mohou vyvíjet i půl roku.
Po „výletu“ několikáté generace hmyzu v červenci se začínají zvířata chovat nervózně, shlukují se ve stáji a krávy kopou v dojírně. Toto období trvá obvykle od července do konce září.
S ochranou je potřeba začít ještě před přemnožením ektoparazitů. Jedná se o likvidaci kukel, která začíná obvykle v dubnu. Od tohoto období je potřebné aplikovat chemické přípravky zhruba v měsíčních intervalech podle vývoje počasí a frekvence výskytu různých vývojových stádií ektoparazitů.
Ve stádech dojeného skotu je preferováno volné boxové ustájení. Problematika zdravotního stavu vemene a končetin je v přímé souvislosti s kvalitou podestýlkového materiálu a hygienou ustájení.
V praxi jsou rozšířeny různé varianty boxů z pohledu použité technologie, resp. povrchu boxu a způsobu jeho vyplňování.
Povrchy loží musí být pro zvířata komfortní (vhodné rozměrové parametry boxového lože musí být odvozeny od průměrného tělesného rámce, resp. hmotnosti stáda) a použitá podlahovina jim

musí zajistit dostatečnou pohodu svou měkkostí, flexibilitou a neklouzavostí.
Využitím technologií řezání, popřípadě štípaní slámy a následné alkalizace mletým vápencem pro zajištění desinfekčního účinku je možné počítat s vazností tekutiny 4 až 5 kg na 1 kg slámy. Kromě toho má takto upravený výplňový materiál výrazně lepší termoizolační vlastnosti.
V souvislosti s provozem bioplynových stanic je pro chovatele dostupná možnost stlaní separovanou frakcí digestátu nebo kejdy. Pro zajištění maximální funkčnosti a komfortu ležících zvířat je velmi podstatný obsah sušiny, který by měl být minimálně 30 %. Pro zajištění vyššího hygienického standardu je při stlaní separátem nutné provádět alkalizaci mletým vápencem.

- **Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ dojnice, jalovice a telete.

- **Vazba na další právní předpisy**
- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

- **Příjemci**

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci závazku a splňuje definici aktivního zemědělce podle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

- **Způsobilé výdaje**

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline podopatření. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

- **Kritéria přijatelnosti**

Žadatel při vstupu do podopatření:

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- chová mléčný skot v technologii volného ustájení
- eviduje mléčný skot v ústřední evidenci zvířat

- **Principy stanovení výběrových kritérií**

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

- **Částky a míry podpory**

Sazba dotace (100 % stanovené újmy):
V bezstelivových provozech 130 EUR/VDJ,
Ve stelivových provozech 123 EUR/VDJ.

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

- **Specifické informace**

**Závazky operace**

- na základě zvolené metody -
  - v případě chemické metody provést aplikaci minimálně 4x ročně
  - v případě biologické ochrany provést nasazení minimálně 10x ročně
- vést evidenci regulace nežádoucího hmyzu (zvolená metoda, použitý přípravek, datum aplikace)
- v případě použití slámy jako podestýlkového materiálu –zabezpečit její nařezání, příp. naštípání a následnou alkalizaci mletým vápencem v poměru 5 kg mletého vápence, 2 litry vody a 1 kg upravené slámy. Zabezpečit minimální pH podestýlky v hodnotě 8,5
- v případě použití separátu jako podestýlkového materiálu –zabezpečit jeho biotermický záhřev a minimální sušinu 30 %. Následná alkalizace mletým vápencem v poměru 1 kg mletého vápence na 4 kg takto upraveného separátu. Zabezpečit minimální pH podestýlky v hodnotě 8,5
- vést evidenci podestýlky obohaceným přírodním materiálem (datum podestýlání, typ obohacené podestýlky, aplikované množství)

**Doplňkové podmínky operace**

- kontrolovat zdravotní stav jednotlivých kategorií mléčného skotu
- chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem
- dodržovat v celém hospodářství závazné požadavky podle nařízení EP a Rady (EU) č. 1306/2013 (cross-compliance)

**Baseline**

Není stanoven legislativou.

### *14.1.3 Výběhy/přístup k pastvě pro suchostojné krávy*

**1. Popis operace**

Ve většině stájí v ČR převažuje celoroční ustájení dojnic v interiéru. Průměrná velikost stáda je 240 dojnic. Při této koncentraci zvířat je obtížná organizace pastvy dojnic nebo jejich přístup do venkovních prostor.
Umožnění přístupu dojnic i krav v reprodukčním období do exteriérových prostor má zásadní pozitivní význam nejenom pro zdravotní stav zvířat (dojnic), ale také průběh porodu a stav novorozeného telete. Jedná se o období přípravy na následující laktaci a porod. V tomto období je matka vnímavější pro stresové faktory vnitřního prostředí stájí. Pobyt ve venkovních prostorách působí celkově příznivě na komfortní stav matky, dochází ke stimulaci tvorby vitaminu D, včetně stimulace tvorby imunoglobulinů v těle matky, které jsou mlezivem předány teleti. Ustájení s možností pobytu v udržovaných venkovních prostorách působí příznivě na celkový zdravotní stav matek, zejména končetin, dále na průběh a snadnost porodu a na zdraví a životaschopnost narozeného telete.

## 2. Typ podpory

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ dojnice.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci závazku a splňuje definici aktivního zemědělce podle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline podopatření. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Žadatel při vstupu do podopatření:

- chová minimální počet 5 VDJ dojnic
- eviduje dojnice v ústřední evidenci zvířat

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace – 21 EUR/VDJ (100 % stanovené újmy).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace**

**Závazky operace**

- zajistit přístup suchostojných krav do výběhů/ k pastvě se zabezpečením nadstandardní péče během tohoto období (kontrola problémových jedinců ve skupině, ochrana před nepříznivými klimatickými jevy, přehánění zvířat) – délka pobytu suchostojných krav ve venkovním prostoru bude stanovena národním předpisem
- podle potřeby zajistit úklid a nastlání slámy do venkovních prostor
- vést evidenci o počtu suchostojných krav s přístupem do venkovních prostor

**Doplňkové podmínky operace**

- chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem
- dodržovat v celém hospodářství závazné požadavky podle nařízení EP a Rady (EU) č. 1306/2013 (cross-compliance)

**Baseline**

Není stanoven legislativou.

### *14.1.4 Zajištění zlepšení péče v zimovišti s přístupem do výběhů pro masný skot*

**1. Popis operace**

Při sezónním způsobu masného skotu, který je v České republice realizován, je období telení soustředěno u drtivé většiny chovatelů do zimních měsíců. Toto období je pro úspěšnost chovu masného skotu zcela klíčové. Z těchto důvodů je žádoucí zabezpečit v tomto období optimální podmínky pro ustájení základního stáda (matek) v zimovišti, které umožní ochranu před vnějšími meteorologickými vlivy a které dává dobré předpoklady pro bezproblémový porod březích matek a následný zdravý odchov telat. Ustájení v zimovišti rovněž umožňuje celkově lepší kontrolu nad zdravotním stavem stáda, čímž výrazně eliminuje zdravotní rizika a nebezpečí případných ztrát telat spojených s problematickými porody často probíhajícími bez dohledu chovatele.
Pro pastevně odchovávaný masný skot, který je po většinu roku zvyklý na téměř neomezený volný pohyb, je vhodné v návaznosti na zimoviště vybudování zpevněného výběhu. Zpevnění výběhu je nezbytné, jinak by docházelo před vstupem do stáje k rozbahnění, které by se rozšiřovalo až do lehárny, čímž by se zhoršovalo mikroklima zimoviště s výsledným negativním vlivem pro rodící matky a narozená telata. Plocha zpevněného výběhu má odpovídat potřebám chovaného skotu v

závislosti na chovaném plemeni a velikosti plochy lehárny. Do tohoto výběhu, kde mohou zvířata rovněž odpočívat, lze také, zvláště za suchého počasí, nastýlat. Tím se také snižuje únava prostředí v lehárně.

## 2. Typ podpory

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ masného skotu.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci závazku a splňuje definici aktivního zemědělce podle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline podopatření. Závazky jsou realizovány jako jednoleté.
Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Žadatel při vstupu do podopatření:

- chová minimální počet 5 VDJ masného skotu
- eviduje masný skot v ústřední evidenci zvířat

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace – 99 EUR/VDJ (100 % stanovené újmy).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.
Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.

Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace**

**Závazky operace**

- zajistit péči o masné krávy, jalovice a telata v zimovišti – vedení evidence (počty VDJ, datum otelení, průběh porodu) - délka pobytu masného skotu v zimovišti s umožněním přístupu přes zpevněné výběhy do venkovních prostor bude stanovena národním předpisem
- zajistit přístup masných krav, jalovic a telat do venkovního prostoru přes zpevněné výběhy – úklid, nastýlání zpevněných výběhů v rámci denního režimu

**Doplňkové podmínky operace**

- chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem
- dodržovat v celém hospodářství závazné požadavky podle nařízení EP a Rady (EU) č. 1306/2013 (cross-compliance)

**Baseline**

Není stanoven legislativou.

### *14.1.5 Zlepšení životních podmínek pro prasničky a prasnice*

**1. Popis operace**

Chov musí zajišťovat turnusový provoz na všech porodnách prasnic. Po vyskladnění turnusu musí být sekce prázdná po dobu minimálně 1 dne a musí proběhnout dokonalá očista a dezinfekce. V době od porodu do odstavu nesmí být, bez závažného důvodu, skupina prasnic měněna.
Problémy s končetinami jsou dlouhodobě jedním z nejčastějších důvodů vyřazování prasnic z chovu. Vědecké studie prokázaly, že laminitidy, jež jsou způsobeny přerostlými či nesymetricky rostoucími spárky jsou jednou z nejčastějších příčin kulhání. To má velmi výrazný negativní dopad na pohodu zvířat.
Z hlediska pohody zvířat je vhodné odložit první připuštění prasničky. Prasničky jsou běžně poprvé zapouštěny ve věku cca 210 - 215 dnů. Z ekonomických důvodů bývají připouštěny v co nejranějším věku. Při odložení prvního připuštění až na některou z následujících říjí je umožněno prasničce lépe se připravit na zařazení do reprodukčního cyklu. Vyšší hmotnost a lepší tukové krytí dávají lepší předpoklady pro hladký průběh březosti a pro její snadné snášení.

**2. Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ prasničky nebo prasnice.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec

- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- směrnice Rady (ES) č. 2008/120, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci závazku a splňuje definici aktivního zemědělce podle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

## 6. Kritéria přijatelnosti

– Žadatel při vstupu do podopatření:

- chová minimální počet 3 VDJ prasniček nebo prasnic
- eviduje prasničky nebo prasnice v ústřední evidenci zvířat
- vede odpovídající stájovou evidenci – datum narození, první inseminace a oprasení prasniček a prasnic

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace – 104 EUR/VDJ (100 % stanovené újmy).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

**Závazky operace**

- efektivně provádět účinnou desinfekci v rámci tzv. turnusového provozu v chovech prasnic s následným ponecháním ustájovacího prostoru prázdného po dobu minimálně jednoho dne z důvodu optimálního působení desinfekce

- kontrolovat spárky prasnic po odstavu (v rámci reprodukčního cyklu zajištěna tato kontrola minimálně dvakrát do roka). Určená osoba provede kontrolu a v případě potřeby provede úpravu spárků v souladu s metodikou ošetřování spárků u prasat - fixace prasnic, ošetření spárků a následná kontrola v rámci prováděných kontrol
- žadatel se zaváže, že první připuštění prasniček bude provedeno nejdříve ve věku 230 dní
- vést evidenci:
  - o turnusovém provozu (datum vyskladnění, provedení očisty a desinfekce, datum naskladnění)
  - o kontrole, případně ošetření spárků (datum provedení kontroly, datum a počet ošetřených prasnic)
  - o připouštění prasniček (věk a datum prvního připuštění)

**Doplňkové podmínky operace**

- chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem
- dodržovat v celém hospodářství závazné požadavky podle nařízení EP a Rady (EU) č. 1306/2013 (cross-compliance)

**Baseline**

Není stanoven legislativou.

### *14.1.6 Zvětšení plochy pro selata*

**1. Popis operace**

Selata po odstavu jsou nejchoulostivější věkovou kategorií prasete. Zajištění nadstandardní plochy umožní vyšší aktivitu a napomůže k lepšímu zvládnutí poodstavového šoku.

**2. Typ podpory**

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ selete v kategorii od odstavu do 20 kg živé hmotnosti.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- směrnice Rady (ES) č. 2008/120, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

## 4. Příjemci

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci závazku a splňuje definici aktivního zemědělce podle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

## 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

## 6. Kritéria přijatelnosti

– Žadatel při vstupu do podopatření:

- chová minimální počet 3 VDJ selat
- eviduje selata v ústřední evidenci zvířat

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

## 8. Částky a míry podpory

Sazba dotace – 92 EUR/VDJ (100 % stanovené újmy).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů. Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace

**Závazky operace**

- zajistit selatům v hodnoceném prostoru celkovou plochu ustajovacího prostoru navýšenou min. o 20 % než je stanoveno v národní legislativě, a to:
  - pro prase o živé hmotnosti od 10 kg do 20 kg 0,24 $m^2$

**Doplňkové podmínky operace**

- chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem
- dodržovat v celém hospodářství závazné požadavky podle nařízení EP a Rady (EU) č. 1306/2013 (cross-compliance)

**Baseline:**

Vyhláška 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů

Využitelná volná podlahová plocha pro každé odstávče nebo chovného běhouna a prase ve výkrmu chované ve skupině, s výjimkou zapuštěných prasniček a prasnic, musí činit minimálně:

- pro prase o živé hmotnosti od 10 kg do 20 kg 0,20 $m^2$.

### *14.1.7 Zajištění nezaroštované plochy u selat*

#### 1. Popis operace

Celoroštová podlaha, která je v kategorii selat do 30 kg živé hmotnosti velmi často používána není z hlediska pohody zvířat tím nejlepším řešením. Pro ležení zvířat je mnohem vhodnější ponechat část podlahy nezaroštovanou, případně zaslepit rošty.

#### 2. Typ podpory

Podpora se poskytuje jako účelová platba poskytovaná na 1 VDJ selete v kategorii od odstavu do 30 kg živé hmotnosti.

#### 3. Vazba na další právní předpisy

- článek 10 delegovaného aktu
- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - cross-compliance
- čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013 (přímé platby) – aktivní zemědělec
- směrnice Rady (ES) č. 98/58 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely
- směrnice Rady (ES) č. 2008/120, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat
- další závazné požadavky stanovené vnitrostátními předpisy (zejména Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů)

#### 4. Příjemci

Příjemcem podpory je fyzická nebo právnická osoba, která se dobrovolně zaváže k provádění podmínek v rámci závazku a splňuje definici aktivního zemědělce podle čl. 9 nařízení (EU) č. 1307/2013.

#### 5. Způsobilé výdaje

Za způsobilý výdaj může být považováno dobrovolné provádění závazku jdoucího nad baseline operace. Závazky jsou realizovány jako jednoleté. Způsobilé výdaje jsou stanoveny na základě dodatečných nákladů a ušlých příjmů vznikajících v důsledku přijatých závazků.

#### 6. Kritéria přijatelnosti

Žadatel při vstupu do podopatření:

- chová minimální počet 3 VDJ selat

- eviduje selata v ústřední evidenci zvířat

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Výběrová kritéria nejsou stanovena.

**8. Částky a míry podpory**

Sazba dotace – 69 EUR/VDJ (100 % stanovené újmy).

Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částku stanovenou v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace**

**Závazky operace**

- zajistit, aby u prasat od odstavu do 30 kg živé hmotnosti byla v každém kotci nezaroštovaná podlaha představující minimálně 10 % z celkové plochy kotce
- skutečnost, že bylo provedeno a udržováno zakrytí roštu v požadovaném rozsahu potvrdí příslušný orgán veřejné správy

**Doplňkové podmínky operace**

- chovat veškerá hospodářská zvířata tak, aby nedocházelo k jejich týrání, propagaci týrání a usmrcování nepovoleným způsobem
- dodržovat v celém hospodářství závazné požadavky podle nařízení EP a Rady (EU) č. 1306/2013 (cross-compliance)

**Baseline**

Není stanoven legislativou.

***c. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých podopatření bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

### 3. Celkové zhodnocení opatření

Jedná se o nově zaváděné opatření v České republice, které je připravováno ve spolupráci s Platební agenturou. Kontrola navrhovaných jednotlivých podopatření bude prováděna příslušnými orgány veřejné správy.

### *d. Metodika pro výpočet částky podpory*

**Zvýšení lehacího prostoru v chovu dojnic**
Welfare dojnic bude zajištěno zvýšením lehací plochy na jednu dojnici s tím, že zvířata budou buďto odsunuta od žadatele nebo budou žadatelem využity stávající nevyužité ustajovací plochy. To povede ke ztrátě při snížení stavu dojnic nebo k nákladům navíc v provozu ustájovacích ploch.

**Zlepšení stájového prostředí v chovu mléčného skotu**
Platba je založena na kompenzaci zvýšených nákladů (náklady navíc) na prevenci přemnožení ektoparazitů ve stájích pro dojnice a telata a to chemickými nebo biologickými metodami.
Oproti stávající praxi bude sláma používaná na stlaní řezána a obohacována vápencem, což představuje náklad navíc a je výchozí položkou pro stanovení platby (platba je odlišena ve stlaných a bezstelivových provozech).

**Výběhy/přístup k pastvě pro suchostojné krávy**
Zajištění přístupu do venkovního prostoru představuje náklady navíc na provoz, což je základem platby.

**Zajištění zlepšení péče v zimovišti s přístupem do výběhů pro masný skot**
Stanovení újmy se opírá o provozní náklady navíc spojené s ustájením základního stáda masného skotu na zimovištích (především zajištění steliva a úklid).
Kalkulace újmy vychází z provozních nákladů navíc, spojených se stlaním a úklidem venkovních výběhů pro základní stáda masného skotu na zimovištích.

**Zlepšení životních podmínek pro prasničky a prasnice**
Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci ztráty příjmů měřené příspěvkem na úhradu fixních nákladů a zisku vyplývajících ze změn v chovu prasnic. Zavedení turnusového provozu na porodnách představuje přerušení kontinuity naskladňování a vyskladňování prasnic na porodnách a ve svém důsledku ke snížení části ustájovacích kapacit a ve svém důsledku k poklesu ve stavech prasnic.
Výpočet plateb se opírá o dodatečné náklady spojené s ošetřením spárků prasnic.
Výpočet plateb vychází ze ztráty příjmů spojených s opožděným připuštěním prasniček o jeden reprodukční cyklus, což vede k poměrné ztrátě v odchovu selat.

**Zvětšení plochy pro selata**
Welfare selat bude zajištěno zvýšením ustajovací plochy na jedno sele s tím, že budou využity stávající nevyužité ustajovací plochy. To povede k nákladům navíc v provozu těchto ustájovacích ploch.

**Zajištění nezaroštované plochy u selat**
Operace je postavena na zakrytí části roštů v chovu selat, což představuje náklady navíc na zakrytí a pravidelný úklid těchto ploch.

Detailní propočet viz příloha č. 8.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivá podopatření a operace posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

***e. Informace specifické pro opatření***

Definice a identifikace národních a unijních požadavků odpovídajících povinným standardům stanoveným v Hlavě VI, Kapitole I, nařízení EP a R (EU) č. 1306/2013

Příjemce dodržuje pravidla stanovená v čl. 93 a Příloze II uvedeného nařízení.

Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ – viz příloha č. 2

***f. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

Z celkové obálky určené na opatření bude alokováno:

- 34 615 385 EUR na podporu welfare skotu
- 32 051 282 EUR na podporu welfare prasat

### *8.2.11 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů (kód 15)*

#### *a. Právní základ*

- čl. 34 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005

#### *b. Obecný popis*

Opatření váže na tematický cíl 6 – Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů, a jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro lesnictví:

- Nevhodná skladba lesních porostů

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Právně zakotvena ochrana a péče o krajinu a hospodaření v lesích, také pozemkové úpravy a nitrátová směrnice.
- Velká členitost krajiny, relativně vysoká diverzita typů stanovišť v ČR
- Rostoucí zájem společnosti o krajinu, druhovou různorodost, půdu a vodu a uznání role zemědělců a vlastníků lesa v péči o přírodu a krajinu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny
- Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 4** Podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Opatření přispěje k naplňování Priority 4 podporou držitelů lesů, kteří zajišťují služby v oblasti ochrany lesa, jež jsou šetrné vůči životnímu prostředí tím, že přijímají závazky týkající se zvýšení biologické rozmanitosti, zachování cenných lesních ekosystémů, zlepšení jejich potenciálu pro posílení ochranného významu lesů s ohledem na erozi půdy, zachování vodních zdrojů a přírodní rizika. Pozornost je věnována také ochraně a podpoře lesních genetických zdrojů. Platby jsou poskytovány na lesnicko-environmentální závazky, které jdou nad rámec příslušných závazných norem stanovených ve vnitrostátním právu.

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.5 Plocha (ha) lesní půdy pod závazkem opatření Lesnicko-environmentální platby (15.1) | 33 000 |
| | O.1 Veřejné výdaje na ochranu a reprodukci genofondu (EUR) (15.2) | 4 601 288 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (15.1, 15.2) | 77 821 288 |
| Výsledek | R6/T8 Podíl lesní půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení biodiverzity (%) | 3 000*/2 657 000 |

* příspěvek opatření 15.1 k výsledkovému indikátoru bude agregován s ostatními opatřeními v rámci prioritní oblasti dle definice fyzicky podporované plochy

### *c. Podopatření a typy operací*

#### 15.1 Platby za lesnicko - environmentální závazky

#### *15.1.1 Zachování porostního typu hospodářského souboru*

**1. Popis operace**

Operace se zaměřuje na podporu zachování porostního typu hospodářských souborů. Maximální možný rozsah při cílení na lesní pozemky v ZCHÚ a oblastech Natura 2000 a bez způsobilosti státních lesů je 39 tis. ha.

**2. Typ podpory**

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar oprávněné plochy lesních porostů.

**3. Vazba na další právní předpisy**

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross compliance
- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

**4. Příjemci**

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky. V případě státní půdy může být podpora poskytnuta pouze tehdy, hospodaří-li na ní soukromý subjekt nebo obec.

**5. Způsobilé výdaje**

- platby se vztahují pouze na závazky nad rámec příslušných závazných požadavků stanovených lesním zákonem či jinými příslušnými vnitrostátními právními předpisy
- platby kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby se mohou hradit rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na lesnicko-environmentální závazky.

- kompenzace dodatečných nákladů a snížených výnosů vyplývajících ze zachování vybraných porostních typů hospodářských souborů místo jeho přeměny na porostní typ hospodářského souboru s nižší ekologickou hodnotou (nad rámec závazných národních předpisů) v době obmýtí podle vyhlášky č. 83/1996 Sb.

**6. Kritéria přijatelnosti**

Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínky:

- žadatel má platný lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu pro porostní skupiny, na které žádá o podporu, v digitální formě uložené v datovém skladu (IDC) ÚHÚL. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- žadatel zařadí celou porostní skupinu s podporovanými porostními typy hospodářského souboru, která je alespoň ve věku začátku doby obnovy

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

Nejsou definována.

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši **183 EUR/ha/rok** (100 % stanovené újmy). Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.

Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace pro operaci**

**Závazky operace**

- plnit na zařazené porostní skupině podmínky po dobu pěti let
- zachovat u porostní skupiny, resp. etáže, podporovaný porostní typ hospodářského souboru po dobu trvání závazku
- v případě provedení obnovy lesa i po celou dobu trvání závazku dodržet doporučenou obnovní druhovou skladbu nebo způsob obnovy lesa pomocí výmladků

## 15.2 Podpora ochrany a podpory lesních genetických zdrojů

### *15.2.1 Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin*

**1. Popis operace**

Operace se zaměřuje na ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin. Maximální možný rozsah bez nastavení způsobilosti jen pro určité příjemce je 51 428 ha.

## 2. Typ podpory

Podpora bude mít formu dotace poskytované na hektar oprávněné plochy lesních porostů.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- hlava VI, kapitola 1 nařízení č. 1306/2013 (horizontální nařízení) - Cross Compliance
- nařízení Komise (EU) č. 702/2014 ze dne 25. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem

## 4. Příjemci

Soukromí a veřejní vlastníci, nájemci a pachtýři lesů a jiné soukromoprávní a veřejnoprávní subjekty a jejich sdružení a spolky.

## 5. Způsobilé výdaje

- platby se vztahují pouze na závazky nad rámec příslušných závazných požadavků stanovených lesním zákonem či jinými příslušnými vnitrostátními právními předpisy
- platby kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. V případě potřeby se mohou hradit rovněž transakční náklady až do výše 20 % prémie vyplacené na lesnicko-environmentální závazky.
- kompenzace dodatečných nákladů a snížených výnosů souvisejících se sběrem osiva šetrnými technologiemi nad rámec zákona č. 149/2003 Sb.

## 6. Kritéria přijatelnosti

Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínky:

- žadatel má platný lesní hospodářský plán nebo lesní hospodářskou osnovu pro porostní skupiny, na které žádá o podporu, v digitální formě uložené v datovém skladu (IDC) ÚHÚL. Tyto dokumenty mimo jiné zajišťují udržitelné obhospodařování lesů podle ministerské konference o ochraně lesů v Evropě v roce 1993.
- žadatel zařadí celou porostní skupinu, která se nachází v uznaném zdroji selektovaného reprodukčního materiálu zařazeného do Národního programu ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Nejsou definována.

## 8. [Použité] částky a míry podpory

Podpora se poskytuje jako paušální platba ve výši **74 EUR/ha/rok** (100 % stanovené újmy). Kalkulace platby zahrnuje 100 % ze způsobilých výdajů.
Platby jsou stanoveny s ohledem na maximální částky stanovené v příloze II nařízení č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

**9. Specifické informace pro operaci**

**Závazky operace**

- plnit na zařazené porostní skupině podmínky po dobu pěti let
- provést minimálně jednou za dobu trvání závazku sběr osiva (u jehličnatých dřevin sběr ze stojících stromů, u listnatých dřevin šetrnými technologiemi - plachty, zavěšené sítě apod.)

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Opatření svým charakterem navazuje na podpory poskytované v období 2007 – 2013. Vzhledem k tomu, že princip poskytování podpory zůstane zachován, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by nebyla eliminována již v předchozím období.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální možné míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky, např. využitím existujících informačních systémů.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

V programovém období 2007 – 2013 nebylo shledáno systémové pochybení při implementaci, veškeré nálezy konkrétních pochybení již byly zohledněny v podmínkách v průběhu období a tato opatření budou zohledněna i pro období 2014 – 2020.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

**<u>Zachování porostního typu lesních porostů</u>**
Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení mýtní těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající porostní typ, který má nižší hospodářské využití.

**<u>Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin</u>**
Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem (probíhá 1 x za dobu trvání závazku), které jsou přepočteny na rok trvání závazku.

Detailní propočet viz příloha č. 9.

Kalkulace je provedena v Kč, pro přepočet na EUR je stanoven kurz 26 Kč/EUR.

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivá podopatření a operace posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů.*

### *f. Informace specifické pro opatření*

LHP (dále jen plány) nebo LHO (dále jen osnovy) zajišťující udržitelné obhospodařování lesů v České republice jsou stanoveny zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Plány jsou ustanoveny v § 24 lesního zákona, jsou nástrojem vlastníka lesa a zpracovávají se zpravidla na deset let.

Plány obsahují ustanovení závazná a doporučující. Závaznými ustanoveními plánu jsou maximální celková výše těžeb a minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Pro státní lesy a lesy ve vlastnictví obcí je závazným ustanovením též minimální plošný rozsah výchovných zásahů v porostech do 40 let věku.

Zpracování plánů jsou povinny zabezpečit právnické osoby, kterým je svěřeno nakládání se státními lesy, ostatní právnické a fyzické osoby vlastnící více než 50 ha lesa. Hospodařit podle plánu mohou též právnické a fyzické osoby vlastnící méně než 50 ha lesa. Jeden plán může být zpracován pro lesy o výměře nejvýše 20 000 ha. Právnické a fyzické osoby, pro které byly schváleny plány, jsou povinny dodržovat jejich závazná ustanovení.

Osnovy jsou ustanoveny v § 25 lesního zákona a jsou zpracovávány pro zjištění stavu lesa a pro výkon státní správy lesů pro všechny lesy o výměře menší než 50 ha ve vlastnictví fyzických a právnických osob, pokud pro ně není zpracován plán. Osnovy se zpracovávají obvykle na deset let se stejnou dobou platnosti v určeném území, jejich zpracování zadává orgán státní správy lesů a vlastník lesa ji obdrží bezplatně.

Pro vlastníka lesa o výměře větší než 3 ha, který osnovu převezme, se stává závaznou celková výše těžeb, která je nepřekročitelná a podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu. Pro vlastníka lesa o výměře do 3 ha, který osnovu převezme, se stává závaznou celková výše těžeb, která je nepřekročitelná.

Podle § 26 lesního zákona mohou plány a osnovy zpracovávat pouze právnické nebo fyzické osoby, které mají k této činnosti licenci udělenou MZe ČR. Náklady na zpracování plánů hradí vlastník lesa. Náklady na zpracování osnov hradí stát.

### *g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření*

- **Doplňková podmínka pro poskytnutí platby**

Žadatel o podporu musí splňovat následující podmínku:

musí splňovat v celém hospodářství požadavky Cross-compliance (čl. 91 a 92 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1306/2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky

## *8.2.12 Spolupráce (kód 16)*

### *a. Právní základ*

- čl. 35 a čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 65 nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním

fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006

- nařízení komise v přenesené pravomoci č. xy/2014 kterým se doplňují některá ustanovení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a kterým se zavádějí přechodná ustanovení

***b. Obecný popis***

Opatření váže na tematický cíl 1 - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, a zároveň na tematický cíl 3 – Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybářství a akvakultury (v případě ENRF), a jeho účelem je přispět k dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví a přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nízká konkurenceschopnost zemědělství, potravinářství a lesnictví
- Nedostatečný transfer znalostí, zejména využívání výsledků vědy a výzkumu v praxi
- Vysoké náklady vstupu na trh

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Význam inovativních aktivit a spolupráce pro zvýšení konkurenceschopnosti
- Rozvoj nových způsobů odbytu
- Potenciál pro využívání obnovitelných zdrojů v zemědělství
- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova
- Dlouhodobá existence resortního výzkumu

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Zvýšit účinnost výrobních faktorů
- Zvýšit podíl zpracovávaných surovin a přidávání další hodnoty
- Posílit postavení prvovýrobců ve výrobkové vertikále
- Zajistit efektivní transfer znalostí

Opatření má průřezový charakter a jeho realizací se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 2** zvýšení konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti a zlepšení životaschopnosti zemědělských a lesních podniků, prioritní oblast 2A usnadnění restrukturalizace zemědělských podniků, které se potýkají se závažnými strukturálními problémy, zejména podniků s nízkou mírou účasti na trhu, podniků orientovaných na trh v určitých odvětvích a podniků, u nichž je zapotřebí zemědělská diverzifikace, prioritní oblast 2C zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství

Konkurenceschopného a udržitelného zemědělství, potravinářství a lesnictví není možné dosáhnout bez účinnějšího zapojení inovací a spolupráce mezi subjekty v jednotlivých odvětvích i mezi nimi navzájem. Spolupráce rovněž nabízí řešení pro účinnější využívání zdrojů a vybavení, což je jedním z předpokladů zvýšení konkurenceschopnosti zemědělsko-potravinářských / lesnických podniků. K tomuto napomůže podpora vývoj nových produktů, postupů, procesů a technologií a rovněž podpora spolupráce mezi malými subjekty při sdílení zařízení a zdrojů.

**Priorita 3** podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství, prioritní oblast 3A zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů, a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací.

Různé formy horizontální a vertikální spolupráce mohou zemědělcům pomoci posílit jejich postavení v dodavatelském řetězci, zejména pak v rámci místních potravinových systémů – krátkých dodavatelských řetězců. Jejich rozvoj představuje ekonomický přínos nejen pro prvovýrobce, ale přináší výhody i spotřebitelům z hlediska zachování místní úrovně zásobování a posílení vzájemné důvěry mezi výrobci a spotřebiteli. Opatření tak bude podporou horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců přispívat k naplňování priority 3.

**Priorita 1** podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech, prioritní oblast 1B posílení vazeb mezi zemědělstvím, produkcí potravin a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, mimo jiné za účelem zlepšeného řízení v oblasti životního prostředí a environmentálního profilu;

Dosud nízká míra zavádění inovací je způsobena nedostatečným propojením výsledků výzkumu na jedné straně a zemědělsko-potravinářských / lesnických podniků na straně druhé. Trvá dlouhou dobu, než se nové přístupy uplatní v praxi a zároveň i naopak, vědecká obec nemá dostatečné informace o potřebách podniků. V procesu šíření inovativních přístupů hraje klíčovou roli spolupráce, protože může napomoci rychlejšímu a širšímu zavádění inovací. Vedle jiných forem spolupráce se jedná také o strukturu Evropského inovačního partnerství. Za účelem naplňování jeho priorit budou zřizovány a dále podporovány operační skupiny.

Tímto, že bude podporován zejména vývoj nových produktů, postupů a technologií a jejich zavádění do praxe bude zároveň zajištěn příspěvek k průřezovému cíli inovace.

**Priorita 4** podpora obnovy, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví, prioritní oblast 4A obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny, prioritní oblast 4B lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy; prioritní oblast 4C předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou.

Část podpor se zaměří na spolupráci směřující k ochraně životního prostředí. Činnost některých operačních skupin EIP, které vzniknou za účelem řešení environmentální problematiky, také přinese příspěvek k prioritě 4. Obecně lze však konstatovat, že příspěvek k prioritě 4 se předpokládá pouze vedlejší.

Podpora operačních skupin v rámci EIP zajistí také přispění opatření k průřezovému cíli životní prostředí.

**Priorita 5** podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu, prioritní oblast 5B efektivnější využívání energie v zemědělství a při zpracování potravin, prioritní oblast 5C usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství, prioritní oblast 5D snižování emisí skleníkových plynů a amoniaku ze zemědělství.

Opatření může zčásti přispět k naplňování priority 5, a to v případě horizontální a vertikální spolupráce mezi subjekty v dodavatelském řetězci v rámci udržitelného zajišťování biomasy pro použití v procesech výroby potravin a energie a průmyslových procesech. Příspěvek k Prioritě 5 se předpokládá pouze vedlejší.

Naplňováním Priority 5 se zároveň zajistí přispění opatření k průřezovému cíli zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně,

**Kvantifikované cíle opatření**

**Podopatření 16.1**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.1) | 3 733 333 |
| Výsledek | O.16 Počet podpořených operačních skupin EIP (16.1) | 10 |

**Podopatření 16.2**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.17 Počet podpořených operací spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií (2A) | 22 |
| | O.17 Počet podpořených operací spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií (3A) | 87 |
| | SO Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (2A) | 15 |
| | SO Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (3A) | 61 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje na spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií (EUR) (2A) | 17 720 632 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje na spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií (EUR) (3A) | 70 882 530 |
| | O.2 Celkové investice v rámci spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií (EUR) (2A) | 29 439 005 |
| | O.2 Celkové investice v rámci spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií (EUR) (3A) | 117 756 021 |
| Výsledek | SR Podíl podpořených podniků, u nichž došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (2A, 3A) | 30 |
| | SR Podíl podpořených podniků, u nichž došlo ke zvýšení výkonů (%) (2A, 3A) | 30 |

**Podopatření 16.3**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (2A) | 6 474 891 |
| Výsledek | O.17 Počet podpořených operací spolupráce (2A) | 55 |

**Podopatření 16.4**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (3A) | 4 000 000 |
| | O.17 Počet podpořených operací spolupráce (3A) | 40 |
| | O.4 Počet zemědělských podniků zapojených do spolupráce krátkých dodavatelských řetězců / místních trhů | 90 |
| Výsledek | R4/ T6 Podíl zemědělských podniků zapojených do spolupráce krátkých dodavatelských řetězců / místních trhů k celkovému | 0,39 % |

| | | |
|---|---|---|
| | počtu zemědělských podniků | |

**Podopatření 16.6**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | Kvantifikace |
|---|---|---|
| Výstup | O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (5C) | 7 475 000 |
| Výsledek | O.17 Počet podpořených operací spolupráce (5C) | 20 |

*c. Podopatření a typy operací*

**16.1 Podpora zřizování a fungování operačních skupin v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti**

***16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP***

**1. Popis operace**

Podpora vychází z iniciativy Evropského inovačního partnerství „Produktivita a udržitelnost zemědělství“ a jeho cílem je podpořit zakládání a fungování operačních skupin, které svou činností pod EIP spadají. Zároveň bude poskytnuta podpora na přímé investiční výdaje související se zavedením inovace u podnikatelského subjektu působícího v odvětví zemědělství a potravinářství.

Základními tématy vymezenými k naplňování EIP jsou:

- Zvýšení zemědělské produktivity, hospodářské životaschopnosti, udržitelnosti, účinnosti v oblasti výstupů a zdrojů
- Inovace na podporu biohospodářství
- Biologická rozmanitost, ekosystémové služby, funkčnost půdy a udržitelné hospodaření s vodou
- Inovativní výrobky a služby pro integrovaný dodavatelský řetězec
- Otevření nových příležitostí v oblasti produktů a trhů pro prvovýrobce
- Kvalita a bezpečnost potravin a zdravý životní styl
- Omezení posklizňových ztrát a plýtvání potravinami

Operační skupiny se zformují kolem konkrétního inovačního projektu, který bude naplňovat některý z cílů EIP a který byl navržen k řešení z podnětu jednoho z aktérů. Z výše uvedených témat budou vyhlášena pouze ta témata, která z výsledku šetření u potenciálních příjemců dotace vyplynou jako ta nejvhodnější témata pro řešení prostřednictvím EIP. Účelem fungování operační skupiny je na základě principu rozhodování „zdola“ propojit partnery z oblasti vědy, výzkumu a zemědělství, potravinářství, odborných nevládních organizací, poradců a dalších aktérů rozvoje venkova, a napomoci přenosu poznatků vědy, výzkumu a inovací do praxe. Velikost a složení operační skupiny se může lišit v závislosti na typu projektu, který řeší.

Lepším propojováním výzkumu a zemědělsko-potravinářské praxe a pobídkami k širšímu využívání dostupných inovativních řešení by práce operačních skupin měla vytvářet přidanou hodnotu a přispět ke konkurenceschopnosti zúčastněných podniků.

Výsledky projektu operační skupiny jsou šířeny zejména prostřednictvím sítě EIP. Podpora operačních skupin EIP je také spojena s fungováním Celostátní sítě pro venkov, která jednak zprostředkuje efektivní šíření výsledků práce a propagaci operačních skupin a jednak podpoří rozvoj tzv. inovativního brokerství / zprostředkování. Úkolem inovativních brokerů / zprostředkovatelů je usnadnit zakládání a případně i fungování operačních skupin. Broker / zprostředkovatel hraje klíčovou roli při identifikaci vhodného podnětu, který by vedl k rozvoji konkrétního inovativního projektu. Propojuje partnery a usnadňuje jejich komunikaci při zakládání operační skupiny. Pomáhá s definicí cíle projektu a určováním rolí jednotlivých členů operační skupiny. Jeho úkolem je předložit návrh projektu, který je podporován všemi aktéry operační skupiny a napomoci tak k úspěšnému předložení žádosti o dotaci. Broker/zprostředkovatel může napomáhat i při následném fungování operační skupiny. Při zřizování operační skupiny mohou být činnosti prováděné brokerem hrazeny z technické pomoci.

## 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

## 3. Vazba na další právní předpisy

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty

## 4. Příjemci

Operační skupiny EIP, resp. její členové.

Žádost o dotaci bude předkládána jedním členem operační skupiny. Dotace bude vyplácena každému subjektu zvlášť dle dohody o spolupráci na projektu. Členové operačních skupiny mohou být jak žadatelé s finančním příspěvkem, tak žadatelé bez finančního příspěvku

## 5. Způsobilé výdaje

- náklady spojené s vypracováním strategie a akčního plánu operační skupiny, studie proveditelnosti
- provozní náklady operační skupiny
- přímé investiční náklady projektu

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- podpora je podmíněna předložením akčního plánu, kde je uveden cíl operační skupiny, konkrétní aktivity, identifikováni účastníci a jejich role. Akční plán dále stanoví harmonogram a rozpočet činnosti operační skupiny. Rovněž musí být popsán samotný inovativní projekt spolu s jeho očekávanými výsledky a příspěvkem k cíli EIP spočívajícím ve zvýšení produktivity a zlepšení udržitelného řízení zdrojů. Důkladně by zde měla být také vysvětlena přidaná hodnota spolupráce v rámci operační skupiny.
- beneficientem jsou podnikatelské subjekty v odvětví zemědělství, potravinářství

- členy operační skupiny EIP mohou být subjekty působící v odvětví zemědělství a potravinářství (tzn. zemědělští podnikatelé, výzkumné organizace, vysoké školy, nevládní odborné organizace, apod.)
- operační skupina je složena ze zástupců několika sektorů – minimálně podnikatelského a vědecko-výzkumného
- operační skupina EIP jedná na základě vnitřních postupů zajišťujících transparentnost činnosti a předcházení střetu zájmů
- operační skupina bude fungovat v souladu s pravidly hospodářské soutěže uplatňovanými podle článků 206 až 210 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013
- operační skupiny šíří výsledky svého projektu zejména prostřednictvím sítě EIP
- výsledky projektu operační skupiny budou také zveřejněny a šířeny prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov

**7. Principy stanovení výběrových kritérií**

- kvalita akčního plánu
- různorodé složení operační skupiny
- očekávané přínosy projektu pro praxi

Operační skupiny budou vybírány prostřednictvím odborné komise.

**8. (Použité) částky a míry podpory**

100 % v případě provozních nákladů operační skupiny.

V případě přímých nákladů projektu bude míra podpory stanovena podle opatření, kterému projekt svým charakterem nejlépe odpovídá.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

**9. Specifické informace pro operaci**

Podpora je omezena na dobu nejvýše 7 let.

Podpora je poskytována jako celková částka pokrývající náklady na spolupráci a přímé náklady projektu.

Kvalitou akčního plánu se rozumí, že obsahuje všechny předepsané kapitoly, které jsou vzájemně provázány, analýzy jsou zpracovány dle aktuálních dat a vykazují logickou konzistenci. Různorodostí operační skupiny je myšleno, že je složena ze zástupců z různých sektorů a oblastí zabývajících se tématem, které daná operační skupina řeší. V přínosech projektu pro praxi bude hodnocena jeho využitelnost i pro ostatní subjekty řešící danou oblast. Výstupy projektu jsou konkrétní, nejedná se pouze o obecné závěry.

## 16.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií

**1. Popis operace**

Operace je zaměřena na rozvoj inovací, tzn. na zavedení nového výrobního postupu, zařízení či výrobku nebo také významné vylepšení stávající technologie výroby nebo produktu. Podpora bude poskytována na spolupráci zemědělských podnikatelů, výrobců potravin a krmiv se subjekty podílejícími se na výzkumu a vývoji v zemědělsko-potravinářském odvětví, případně na výdaje spojené s vývojem a zavedením inovací v rámci podniku, který má pro vývoj dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zařízení. Podpora na projekty s vysokou mírou inovativnosti, kterou posoudí odborná komise, může být poskytnuta na provozní výdaje spolupráce i na přímé investiční výdaje související se zavedením inovace v podniku žadatele.
Z důvodu zamezení dvojího financování z různých zdrojů veřejných prostředků je podpora omezena pouze na některé komodity a produkty zemědělsko-potravinářské výroby.

## 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

## 3. Vazba na další právní předpisy

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty

## 4. Příjemci

Uskupení minimálně dvou subjektů, kdy minimálně jeden subjekt musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství a minimálně jeden subjekt musí být výzkumnou institucí.
Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, nebo výrobce krmiv.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

## 5. Způsobilé výdaje

- provozní náklady spolupráce
- přímé náklady na konkrétní projekty (včetně investic, pokud nebudou dotovány v rámci opatření Investice do hmotného majetku)

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu
- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty s výjimkou projektů realizovaných žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů
- beneficientem je zemědělský podnikatel nebo výrobce potravin nebo krmiv

- projekt se musí týkat výroby potravin (surovin určených pro lidskou spotřebu) nebo krmiv; výrobní proces se pak musí týkat zpracování surovin uvedených v příloze I Smlouvy o fungování EU a rovněž výstupní produkt musí být v této příloze uveden, zpracování se však nesmí týkat produktů rybolovu, v případě výroby krmiv je výstupní produkt omezen na krmiva určená pro hospodářská zvířata
- projekt byl na základě posouzení Hodnotitelskou komisí shledán inovativním

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Preferovány budou projekty:

- jejichž předmětem projektu bude vývoj zcela nové technologie
- jejichž předmětem projektu bude inovace pro dané odvětví v České republice
- realizované v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020

## 8. [Použité] částky a míry podpory

100 % v případě provozních nákladů spolupráce.

V případě přímých nákladů projektu bude míra podpory stanovena podle opatření, kterému projekt svým charakterem nejlépe odpovídá.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

## 9. Specifické informace pro operaci

Podpora je poskytována na konkrétní projekt. Doba realizace je maximálně 3 roky.

Podpora je poskytována jako celková částka pokrývající náklady na spolupráci a přímé náklady projektu.

Definice inovace: Inovace představuje zavedení produktů, postupů, technologií nových nebo významně zlepšených s ohledem na jejich charakteristiky nebo zamýšlené užití. Technologie, produkty nebo procesy musí být tedy minimálně pro podnik nové (nebo podstatně zdokonalené). To zahrnuje významná zlepšení technických vlastností, komponentů a materiálů, software, uživatelské vstřícnosti nebo jiných funkčních charakteristik. Nová technologie, produkt nebo proces musí být vyvinuty ve spolupráci s výzkumným subjektem, nebo žadatelem, který má k vývoji nového produktu, postupu nebo technologie prokazatelně dostatečné zdroje v podobě kvalifikovaného personálu a výrobních zdrojů. V případě inovace pouze pro podnik se spolupracující subjekt (výzkumný/vývojový tým žadatele) musí významně podílet na aplikaci (přizpůsobení) již existující technologie, produktu nebo procesu na specifické podmínky podniku.

## 16.3. (Ostatní) spolupráce mezi malými hospodářskými subjekty při organizování společných pracovních procesů a sdílení zařízení a zdrojů a pro rozvoj služeb cestovního ruchu

### *16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů*

**1. Popis operace**

Podpora společných investičních akcí realizovaných za účelem aktivit spolupráce při sdílení zařízení a zdrojů. Cílem spolupráce je efektivní využití zdrojů, kterého by při individuálním postupu nemohlo být dosaženo. Podporovány budou náklady na vlastní spolupráci, tzn. náklady, které budou muset příjemci vynaložit na přípravu společného projektu a zajištění potřebných dokumentů (včetně právního poradenství). Podporovány budou též vlastní investiční akce, tzn. pořízení konkrétní technologie či stroje k výkonu jejich činnosti nebo provedení stavebních prací potřebných k umožnění efektivního využití zdrojů (např. přírodních, energetických či genetických zdrojů). Spolupráce může být realizována i se subjekty z jiných členských států EU. Způsobilé pro podporu z českého PRV však nejsou výdaje realizované zahraničním příjemcem.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty

**4. Příjemci**

Zemědělský podnikatel splňující kategorii mikropodniku, výrobce potravin splňující kategorii mikropodniku, subjekt hospodařící v lesích splňující kategorii mikropodniku, subjekty podnikající v oblasti služeb pro zemědělství, potravinářství a lesnictví splňující kategorii mikropodniku

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

**5. Způsobilé výdaje**

- studie proveditelnosti a náklady na vypracování podnikatelského plánu
- provozní náklady spolupráce
- přímé náklady na konkrétní projekty spojené s prováděním podnikatelského plánu (včetně investic, pokud nebudou dotovány v rámci opatření Investice do hmotného majetku)

**6. Kritéria přijatelnosti**

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy

- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikováni účastníci a jejich role. Podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce. Rovněž musí být popsán očekávaný přínos a vysvětlena přidaná hodnota spolupráce.
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství, v případě lesnictví se jedná o subjekt hospodařící v lesích
- spolupráce bude realizována v souladu s pravidly hospodářské soutěže uplatňovanými podle článků 206 až 210 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013
- výsledky spolupráce směřují do odvětví zemědělství, potravinářství nebo lesnictví výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

- očekávané přínosy projektu pro praxi
- počet subjektů zapojených do spolupráce
- dlouhodobá povaha spolupráce
- preference projektů realizovaných v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020

## 8. (Použité) částky a míry podpory

100 % v případě provozních nákladů spolupráce.

V případě přímých nákladů projektu bude míra podpory stanovena podle opatření, kterému projekt svým charakterem nejlépe odpovídá.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

## 9. Specifické informace pro operaci

Podpora je poskytována na konkrétní projekt. Doba realizace je maximálně 3 roky.

Podpora je poskytována jako celková částka pokrývající náklady na spolupráci a přímé náklady projektu.

Příjemci musí mít společně uzavřenu smlouvu o spolupráci. Projektovou žádost podává jeden subjekt, který nese zodpovědnost za projekt jako celek.

Zvýhodňovány budou projekty, které významně pomohou spolupracujícím subjektům při jejich podnikání, významně zvýší jejich příjmy a posílí konkurenceschopnost (tyto skutečnosti by měly vyplývat z podnikatelského plánu). Preferovány budou projekty, do kterých bude zapojeno více subjektů, které spolupracovaly již před předložením společného projektu a počítají s dlouhodobou spoluprací, která nebude ukončena hned po realizaci projektu.

## 16.4. Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky dodavatelského řetězce k vytvoření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů a propagačních činností v místním kontextu, které souvisí s rozvojem krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

### *16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů*

#### 1. Popis operace

Podporuje se spolupráce, která vede k vytváření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců a rozvoji místních trhů. Podporovány budou náklady na vlastní spolupráci, tzn. náklady, které budou muset příjemci vynaložit na přípravu společného projektu a zajištění potřebných dokumentů (včetně právního poradenství). Účelem podpory je začlenění prvovýrobců do dodavatelských řetězců a posílit tak jejich konkurenceschopnost. Realizovány tedy mohou být jak investiční výdaje, tak výdaje neinvestiční vynaložené na marketing pro společnou propagaci dle konkrétního projektu. Formou takové spolupráce může být společný prodej v místní prodejně, společný prodej ze dvora, společná organizace přímého prodeje spotřebiteli (tzv. bedýnkový prodej), společná organizace prodeje velkoodběratelům (nemocnice, jídelny apod.). Spolupráce může být realizována i se subjekty z jiných členských států EU. Způsobilé pro podporu z českého PRV však nejsou výdaje realizované zahraničním příjemcem.

#### 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

#### 3. Vazba na další právní předpisy

Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty

#### 4. Příjemci

Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, subjekty podnikající v oblasti služeb pro zemědělství a potravinářství, nevládní neziskové organizace zastupující zemědělce nebo zpracovatele potravin, obce nebo svazky obcí, místní akční skupiny.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

#### 5. Způsobilé výdaje

- studie proveditelnosti a náklady na vypracování podnikatelského plánu
- provozní náklady spolupráce

- přímé náklady na konkrétní projekty spojené s prováděním podnikatelského plánu (včetně investic, pokud nebudou dotovány v rámci opatření Investice do hmotného majetku)
- náklady na propagační činnost v místním kontextu, které souvisí s rozvojem krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikováni účastníci spolupráce a jejich role. Podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce. Rovněž musí být popsán očekávaný přínos a vysvětlena přidaná hodnota spolupráce.
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství nebo potravinářství
- spolupráce bude realizována v souladu s pravidly hospodářské soutěže uplatňovanými podle článků 206 až 210 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013
- výsledky spolupráce směřují především do odvětví zemědělství
- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

- očekávané přínosy projektu pro praxi
- počet subjektů zapojených do spolupráce
- dlouhodobá povaha spolupráce

## 8. (Použité) částky a míry podpory

100 % v případě provozních nákladů spolupráce.

V případě přímých nákladů projektu bude míra podpory stanovena podle opatření, kterému projekt svým charakterem nejlépe odpovídá.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

## 9. Specifické informace pro operaci

Pro účely operace se krátkým dodavatelským řetězcem rozumí takový způsob dodání výrobku od zemědělce ke spotřebiteli, při kterém se kromě zemědělce a spotřebitele na dodání podílí maximálně jeden subjekt (zpracovatelé, dopravci, zprostředkovatelé apod.).

Pro účely operace se místním trhem rozumí území, ve kterém dochází k produkci hlavních surovin použitých při výrobě, zpracování a prodeji konečnému spotřebiteli. Toto území je vymezeno okresem, v němž se nachází zemědělský podnik, z něhož produkt (hlavní suroviny použité při výrobě) pochází, a okresy sousedními.

Podpora je poskytována na konkrétní projekt. Doba realizace je maximálně 3 roky.

Podpora je poskytována jako celková částka pokrývající náklady na spolupráci a přímé náklady projektu.

Příjemci musí mít společně uzavřenu smlouvu o spolupráci. Projektovou žádost podává jeden subjekt, který nese zodpovědnost za projekt jako celek.

Zvýhodňovány budou projekty, které významně pomohou spolupracujícím subjektům při jejich podnikání, významně zvýší jejich příjmy a posílí konkurenceschopnost (tyto skutečnosti by měly vyplývat z podnikatelského plánu). Preferovány budou projekty, do kterých bude zapojeno více subjektů, které spolupracovaly již před předložením společného projektu a počítají s dlouhodobou spoluprací, která nebude ukončena hned po realizaci projektu.

## 16.6. Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi subjekty v dodavatelském řetězci v rámci udržitelného zajišťování biomasy pro použití v procesech výroby potravin a energie a průmyslových procesech

### *16.6.1 Horizontální a vertikální spolupráce při udržitelném zajišťování biomasy pro výrobu energie a v průmyslových procesech*

**1. Popis operace**

Podpora společných investičních akcí, které propojují udržitelnou výrobu biomasy a její další využití v průmyslových procesech, a také pro výrobu energie. Podporovány budou náklady na vlastní spolupráci, tzn. náklady, které budou muset příjemci vynaložit na přípravu společného projektu a zajištění potřebných dokumentů (včetně právního poradenství). Operace je zaměřena na společné investiční akce při zpracování a dalším využití biologicky rozložitelného odpadu – kompostárny a také při zpracování a dalším využití biomasy za účelem výroby alternativních paliv (tvarovaná biopaliva). Spolupráce může být realizována i se subjekty z jiných členských států EU. Způsobilé pro podporu z českého PRV však nejsou výdaje realizované zahraničním příjemcem. Udržitelné dodávky biomasy budou zajištěny smlouvou o spolupráci. Trvale udržitelnou dodávkou biomasy se myslí dlouhodobé dodávky biomasy podle předem smluvně sjednaných pravidel.

**2. Typ podpory**

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

**3. Vazba na další právní předpisy**

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č.1308/2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty

**4. Příjemci**

Zemědělský podnikatel, výrobce potravin, podnikatelský subjekt, obce, svazky obcí.

Příjemcem nemůže být organizace producentů uznaná podle článku 152, sdružení organizací producentů uznané podle čl. 156 nebo mezioborová organizace uznaná podle článku 157 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007.

## 5. Způsobilé výdaje

- studie proveditelnosti a náklady na vypracování podnikatelského plánu
- provozní náklady spolupráce
- přímé náklady na konkrétní projekty spojené s prováděním podnikatelského plánu

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt lze realizovat na území České republiky s výjimkou území hl. města Prahy
- podpora je podmíněna předložením podnikatelského plánu, kde je uveden cíl spolupráce, konkrétní aktivity, identifikováni účastníci spolupráce a jejich role. Podnikatelský plán dále stanoví harmonogram a rozpočet spolupráce. Rovněž musí být popsán očekávaný přínos a vysvětlena přidaná hodnota spolupráce.
- spolupráce bude realizována minimálně dvěma subjekty, přičemž minimálně jeden musí prokázat podnikatelskou činnost v odvětví zemědělství
- spolupráce bude realizována v souladu s pravidly hospodářské soutěže uplatňovanými podle článků 206 až 210 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013
- výsledky spolupráce směřují především do odvětví zemědělství
- výsledky projektů spolupráce budou zveřejněny a bude zajištěno jejich šíření

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

- očekávané přínosy projektu pro praxi
- počet subjektů zapojených do spolupráce
- dlouhodobá povaha spolupráce
- preference projektů realizovaných v hospodářsky problémových regionech definovaných v příloze usnesení vlády ČR č. 344 ze dne 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020

## 8. (Použité) částky a míry podpory

100 % v případě provozních nákladů spolupráce.

V případě přímých nákladů projektu bude míra podpory stanovena podle opatření, kterému projekt svým charakterem nejlépe odpovídá.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

## 9. Specifické informace pro operaci

Podpora je poskytována jako celková částka pokrývající náklady na spolupráci a přímé náklady projektu.

Podpora je poskytována na konkrétní projekt. Doba realizace je maximálně 3 roky.

Příjemci musí mít společně uzavřenu smlouvu o spolupráci. Projektovou žádost podává jeden subjekt, který nese zodpovědnost za projekt jako celek.

Zvýhodňovány budou projekty, které významně pomohou spolupracujícím subjektům při jejich podnikání, významně zvýší jejich příjmy a posílí konkurenceschopnost (tyto skutečnosti by měly vyplývat z podnikatelského plánu). Preferovány budou projekty, do kterých bude zapojeno více subjektů, které spolupracovaly již před předložením společného projektu a počítají s dlouhodobou spoluprací, která nebude ukončena hned po realizaci projektu.

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost podmínek***

**1. Rizika při implementaci opatření**

Pro operace 16.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií, které byly implementovány v období 2007-2013 a svým charakterem i administrativními postupy navazují na již zavedený systém, nebyla identifikována nová rizika spojená s implementací, která by již nebyla eliminována v předchozím období.
Ostatní operace, tj. 16.1, 16.3, 16.4 a 16.6 navazují jen zčásti či budou implementovány zcela nově.

Identifikovaná rizika:

- nízká absorpční kapacita z důvodu malé zkušenosti žadatelů s realizací projektů spolupráce
- organizační a kompetenční rizika s ohledem na vyšší počet subjektů zapojených do realizace jednoho projektu
- dlouhodobý charakter projektů (spolupráce trvající několik let)

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

Všechny podmínky v opatření jsou stanoveny na základě požadavků právních předpisů a formulovány tak, aby byly jasné a jednoznačné. V národním prováděcím dokumentu bude ke každé z podmínek stanoven způsob jejího naplnění a prokázání žadatelem a rovněž postup ověření a kontroly Platební agenturou. V maximální míře bude dodržována zásada nezatěžovat žadatele nadměrnými administrativními požadavky.

K operacím 16.1, 16.3, 16.4 a 16.6 budou navíc přijata následující preventivní opatření:

- zajištění informovanosti žadatelů prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov
- detailní rozpracování požadavků na podnikatelský plán
- podrobné vymezení povinností jednotlivých spolupracujících subjektů v dokumentu o schválení podpory
- zvýšený průběžný monitoring

**3. Celkové hodnocení opatření**

V procesu programování byla zohledněna zkušenost s již implementovanými typy operací nebo naopak novými typy operací. Převážná část rozpočtu (80 %) směřuje na podporu operací, u nichž v programovém období 2007-2013 nebylo při implementaci shledáno systémové pochybení. Výrazně nižší část rozpočtu je určena pro nové operace, navíc s řadou preventivních opatření.

Tímto je možné v rámci PRV považovat opatření 16 jako celek za opatření s nízkým rizikem chybovosti.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

***f. Informace specifické pro opatření***

g. ***Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

## *8.2.13 Podpora místního rozvoje LEADER (CLLD - komunitně vedený místní rozvoj) (kód 19)*

### *a. Právní základ*

- čl. 42 a 44 nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 1305/2013 ze dne 17. 12. 2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005
- čl. 32-35 nařízení Evropského Parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 o společných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu, jichž se týká společný strategický rámce, o obecných ustanoveních ohledně Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1083/2006

### *b. Obecný popis*

Opatření se váže na tematický cíl 9 - Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci. Jeho účelem je směřovat k vyváženému územnímu rozvoji venkovských oblastí.

Opatření je navrženo v souvislosti s následujícími charakteristikami - slabými stránkami a hrozbami pro zemědělství a související sektory:

- Nepříznivá ekonomická situace a zvyšující se nezaměstnanost

a zároveň využije následující pozitivní faktory – silné stránky nebo příležitosti:

- Existence struktur potřebných pro výměnu informací a spolupráci aktérů rozvoje venkova
- Synergické efekty CLLD

Prostřednictvím opatření budou řešeny především tyto identifikované potřeby:

- Podpořit aktivity CLLD

Realizací opatření se přispěje k naplňování následujících prioritních oblastí:

**Priorita 6** Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech, prioritní oblast 6B posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech.

Opatření napomáhá k posílení rozvoje venkovských oblastí prostřednictvím aktivit místních obyvatel. K naplňování priority 6 přispěje realizací operací místního rozvoje včetně integrovaných a víceodvětvových projektů se zahrnutím inovativních prvků, vycházejících z místních potřeb a potenciálu. K tomuto se předpokládá vytváření sítí, partnerství a projektů spolupráce na národní a nadnárodní úrovni.

Metoda LEADER se řídí sedmi hlavními principy:

- strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí, určené pro řádně vymezená subregionální venkovská území,
- partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni,
- přístup „zdola nahoru“, kde iniciativa vychází přímo z regionu, tzn. zapojení partnerů a veřejnosti do rozhodovacích procesů,
- víceodvětvové a integrované aktivity,

- uplatnění inovačních postupů, tj. důraz na aktivity, které jsou v daném území nové a rozvojové,
- realizace projektů spolupráce mezi MAS,
- vytváření sítí místních partnerství.

Opatření se zaměřuje na implementaci metody LEADER prostřednictvím podpory realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje a realizace projektů spolupráce. MAS jsou založeny na principu partnerství a spolupráce veřejného, soukromého a neziskového sektoru na místní úrovni. Hlavním úkolem MAS je aktivizace občanů daného mikroregionu, budování partnerství, sjednocování lidí a podporování dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit obyvatel venkova. Místní akční skupiny nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodně ji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a přispívají k rozvoji zemědělství a péči o přírodu a krajinu. Koordinační role MAS vychází z detailní znalosti místních podmínek a široké spolupráce s místními aktéry. Spolupráce mezi jednotlivými MAS navzájem pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe a vytváření integrovaných projektů s širokým dopadem.

K naplňování průřezových cílů inovací, životního prostředí a klimatických změn může opatření přispět prostřednictvím individuálních projektů, které se svým zaměřením budou těchto oblastí týkat. Nicméně cíle konkrétních projektů jsou primárně závislé na konkrétní místní rozvojové strategii, a proto nelze rozsah příspěvku předem odhadnout.

**Kvantifikované cíle opatření**

| Typ indikátoru | Název indikátoru | | Kvantifikace |
|---|---|---|---|
| Výstup | O.19 Počet vybraných MAS | | 160 |
| | O.18 Populace na území pokrytém MAS | | 5 300 000 |
| | O.1 Celkové veřejné výdaje v EUR | Podpora provádění operací v rámci místní rozvojové strategie (19.2) | 145 096 340 |
| | | Příprava a provádění činností spolupráce místních akčních skupin (19.3) | 7 000 000 |
| Výsledek | R24/T23 Počet vytvořených pracovních míst na úrovni konečných příjemců | | 750 |
| | R22/T21 % venkovské populace pokryté místními rozvojovými strategiemi | | 66 |

***c. Podopatření a typy operací***

**19.2 Podpora provádění operací v rámci místní rozvojové strategie**

**1. Popis operace**

Při realizaci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) budou podporovány aktivity a činnosti (operace, projekty) připravené a realizované konečnými příjemci, které naplňují cíle SCLLD, jsou vybrané danou MAS a jsou zároveň financovatelné z PRV[43].

[43] *Operace, které nejsou financovatelné z PRV ČR 2014-2020, budou podporovány z jiných Evropských strukturálních a investičních fondů.*

Realizovány budou následující články nařízení PRV: 14, 17 a), b), c), 19 1. b), 24 1. a), d), 25, 26, 35 1. a), b).

## 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

## 3. Vazba na další právní předpisy

- nařízení Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis.

- nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

## 4. Příjemci

Koneční žadatelé z území MAS (dle definic žadatelů realizovaných opatření). MAS nemůže být příjemce dotace

## 5. Způsobilé výdaje

Výdaje na projekty realizované v rámci SCLLD.

## 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt je realizován na území příslušné MAS
- projekt je v souladu s SCLLD příslušné MAS

## 7. Principy stanovení výběrových kritérií

- projekty k realizaci vybírá na základě předem stanovených výběrových kritérií místní akční skupina prostřednictvím své Výběrové komise na základě stanovení pořadí podle jejich přínosu k plnění záměrů a cílů SCLLD
- projekty jsou vybírány na základě nediskriminačního a transparentního výběrového řízení a objektivních kritérií pro výběr operací, jež brání střetu zájmů a zajišťují, aby nejméně 50 % hlasů při rozhodování o výběru měli partneři, kteří nejsou veřejnými orgány a jež rovněž umožňují provádět výběr na základě písemného postupu

## 8. [Použité] částky a míry podpory

Podpora se poskytuje až do výše 100 % způsobilých výdajů, závisí na konkrétním typu opatření.
Maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 5 mil. Kč na projekt.
Minimální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů.
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

## 9. Specifické informace pro operaci

*Definice úlohy řídícího orgánu, platební agentury a MAS – bude doplněno*

Zajištění koordinace a komplementarity s ostatními opatřeními je popsáno v kapitole 15. 4.

## 19.3 Příprava a provádění činností spolupráce místních akčních skupin

### 1. Popis operace

Pro realizaci projektů spolupráce bude podporována vlastní realizace projektů spolupráce[44] mezi MAS a dalšími partnerstvími, jejichž výstupy překračují hranice území jedné MAS vč. zajištění jejich řízení. Budou podporovány jak projekty založené na spolupráci v rámci členského státu, tak projekty založené na spolupráci mezi územími celky v několika členských státech či ve třetích zemích.

### 2. Typ podpory

Příspěvek na vynaložené způsobilé výdaje.

### 3. Vazba na další právní předpisy

- Nařízení Komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis.

### 4. Příjemci

Místní akční skupina, jejíž SCLLD byla schválena k podpoře z PRV.

### 5. Způsobilé výdaje

- náklady na řízení projektů
- vlastní realizace projektů

### 6. Kritéria přijatelnosti

- projekt je v souladu se zaměřením a cíli opatření
- projekt je v souladu s SCLLD příslušných MAS
- projekt vykazuje přidanou hodnotu spolupráce

### 7. Principy stanovení výběrových kritérií

Budou preferovány projekty, které:

- jsou zaměřeny na mezinárodní spolupráci
- jsou ekonomicky efektivní
- jsou víceodvětvově zaměřené

---

[44] *Neinvestičních i investičních.*

- jsou mezisektorově zaměřené

**8. [Použité] částky a míry podpory**

Podpora se poskytuje až do výše 80 % způsobilých výdajů.

Maximální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 5 mil. Kč na projekt. Minimální výše způsobilých výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je 50 tis. Kč na projekt.

Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů
Příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů

**9. Specifické informace pro operaci**

Projekty spolupráce budou vybírány místními akčními skupinami. Příjem žádostí bude probíhat prostřednictvím průběžného příjmu na platební agentuře

Projekty spolupráce budou schváleny do 4 měsíců ode dne podání.

***d. Ověřitelnost a kontrolovatelnost opatření***

**1. Riziko/a při implementaci opatření**

Rizikem při implementaci je zejména rozdílná úroveň fungování MAS. V programovém období 2007 – 2013 chyběl mechanismus, který by zajistil, aby všechny MAS dokázaly poskytnout žadatelům ze svého území dostatečné zázemí a informace pro vytváření projektů. Určitým rizikem může být i nedostatečná informovanost o metodě LEADER v území MAS, případně nezájem místních subjektů podílet se na přípravě a implementaci SCLLD.

**2. Opatření ke zmírnění rizik**

MZe připravilo ve spolupráci s MMR, MF a příslušnými řídícími orgány Metodiku pro standardizaci MAS. Dokument definuje standardy a popisuje proces jejich ověření. MAS budou muset splnit požadované standardy, díky kterým prokážou, že jsou schopny se podílet na implementaci programů financovaných z evropských strukturálních a investičních fondů. Standardy jsou rozděleny do pěti tematických okruhů - územní působnost, místní akční skupina, orgány MAS, kancelář MAS a institucionalizace MAS. Standardy jsou nastavovány na základě zkušeností ze současného programového období a v souladu s podmínkami uvedenými v nařízeních EU. Zejména je kladen důraz na to, aby MAS byla otevřeným místním partnerstvím a aby všechny činnosti MAS vykonávané vůči platební agentuře, Řídicím orgánům, žadatelům i široké veřejnosti v území byly maximálně transparentní a nediskriminační.

MZe uspořádalo již v programovém období 2007 – 2013 prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov řadu akcí, které zvýšily povědomí o metodě LEADER (mezi nejvýznamnější akce patří pravidelné konference Venkov či LEADERfest s mezinárodní účastí). Pro místní subjekty měla obrovský význam zejména propagace partnerství založených na spolupráci veřejného

a soukromého sektoru v rámci jednotlivých krajů, která byla provedena před spuštěním opatření III.4.1 Získávání dovedností, animace a provádění ke konci programového období 2007 – 2013.

**3. Celkové zhodnocení opatření**

ČR má pozitivní zkušenosti s uplatněním komunitně vedeného místního rozvoje, resp. metodou LEADER již od předvstupních nástrojů. Na těchto principech pracoval předvstupní nástroj SAPARD, národní program LEADER ČR 2004-2008 a OP Zemědělství. Rozhodující faktor rozšíření a využití metody LEADER na území ČR však představuje Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013, který podpořil vznik a dynamický rozvoj MAS. Z více než stovky aktivních MAS v ČR dokázala velká většina z nich kvalitně a úspěšně plnit stanovené cíle. PRV také podnítil zvýšení kapacit MAS spočívající v získání a udržení kvalitního personálu, zvýšení počtu aktivních členů, utváření partnerství mezi aktivními subjekty v regionu z různých sektorů i v růstu odbornosti, dovedností a připravenosti partnerů MAS a místních žadatelů.

Zkušenosti s implementací metody LEADER ukazují, že místní akční skupiny hrají v rozvoji venkova nezastupitelnou roli. Na základě místní strategie se realizují projekty, které pomáhají řešit specifické problémy dané lokality lépe než centrálně řízené programy. Podporou metody LEADER lze dosáhnout vyšší hospodárnosti s veřejnými zdroji resp. využití lepšího zacílení intervence, přesnějšího posouzení potřebnosti projektu pro danou lokalitu a v neposlední řadě synergických efektů jednotlivých programů ESIF.

***e. Metodika pro výpočet částky podpory, tam kde je relevantní***

***f. Informace specifické pro opatření***

Za koordinaci podpory CLLD je zodpovědné Ministerstvo pro místní rozvoj. Využití integrovaných nástrojů (včetně CLLD) shrnuje Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020. Pokyn obsahuje mimo jiné pokyn k přípravě integrovaných strategií a způsob hodnocení a schvalování integrovaných strategií. Dále je zde vysvětlen systém koordinace v průběhu realizace a monitoring a evaluace strategií.
V ČR bude realizován CLLD za podpory více fondů, a proto byl stanoven tzv. hlavní fond v souladu s článkem 32.4 obecného nařízení č. 1303/2013, ze kterého budou financované provozní náklady a náklady na oživení SCLLD – tímto fondem bude Evropský regionální fond pro rozvoj venkova. Výdaje budou hrazeny z Integrovaného regionálního operačního programu.

***g. Ostatní důležité poznámky relevantní k porozumění a implementaci opatření***

# 9 PLÁN HODNOCENÍ

## 9.1 Cíl a účel plánu hodnocení

Ustanovení o cíli a účelu plánu hodnocení, založené na ujištění, že jsou zabezpečeny dostatečné a vhodné hodnotící aktivity, zejména k poskytování informací k řízení programu, pro výroční zprávy 2017 a 2019 a ex post hodnocení a k zajištění dat potřebných pro hodnocení PRV.

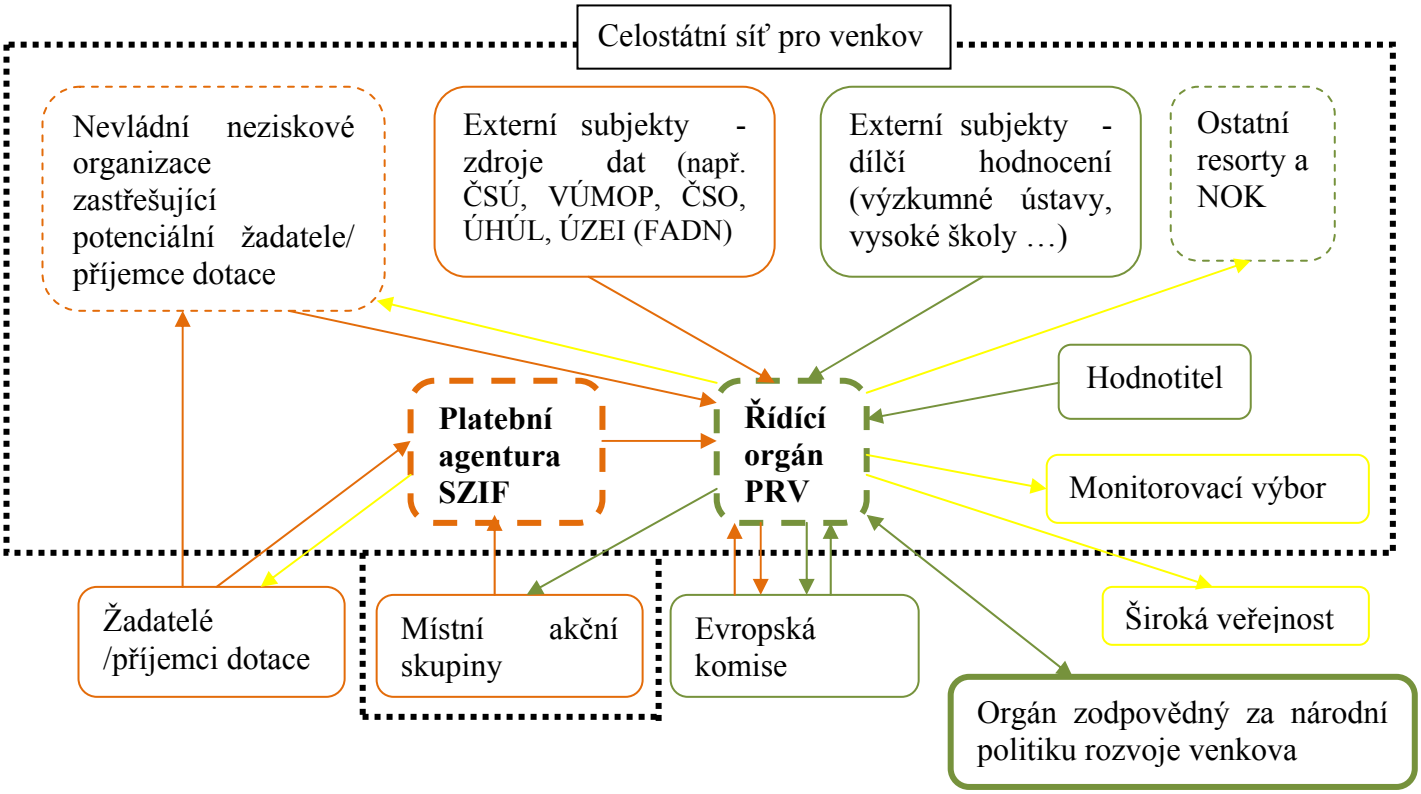
Hlavním cílem a účelem plánu hodnocení je zajistit provádění dostatečných a vhodných hodnotících činností a zajištění dostatečných zdrojů, zejména pro poskytování informací potřebných pro řízení programu, pro zpracování rozšířených výročních zpráv v roce 2017 a 2019, kde budou prezentovány informace o průběžném plnění cílů a vyhodnocení dopadů podpor a k včasnému zajištění dat potřebných pro hodnocení ve vhodném formátu.

Dílčími cíli plánu hodnocení je začlenění hodnotících aktivit již od začátku implementace programu, objasnění rolí jednotlivých subjektů, víceletý přístup k řešení tematických hodnotících otázek, nastavení spojitosti mezi monitoringem, vyhodnocením intervencí a zpětnou vazbou pro implementaci programu včetně komunikace výsledků hodnocení a zajištění odpovídajících finančních i lidských zdrojů pro uvedené aktivity.

## 9.2 Řízení a koordinace

Stručný popis systému monitoringu a hodnocení PRV, identifikace hlavních zapojených subjektů a jejich zodpovědnost. Vysvětlení, jak jsou organizovány koordinační a hodnotící aktivity implementace PRV.

*Základní vazby v systému monitoringu a hodnocení jsou znázorněny v přiloženém schématu.*



Za řízení a koordinaci systému monitoringu a hodnocení PRV je zodpovědný řídící orgán PRV v úzké spolupráci s platební agenturou SZIF.

Centrálním subjektem v systému je řídící orgán PRV s nejširším spektrem zodpovědnosti a úkolů. **Řídící orgán** PRV zodpovídá za:

- zajištění vhodného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazovaní statistických údajů o programu a jeho provádění (delegováno na SZIF)
- koordinaci sběru dat od platební agentury, externích subjektů, případně od nevládních organizací, které zastřešují potenciální žadatele
- zajištění vedení přiměřených záznamů o použití kapitálových zdrojů a výnosů v rámci finančních nástrojů (čl. 38 CPR)
- každoroční poskytování informací o výstupových a finančních indikátorech pro schválené operace EK v termínech k 31. lednu a 31. říjnu
- vypracování výroční zprávy o pokroku, včetně souhrnných monitorovacích tabulek a předložení EK po schválení monitorovacím výborem v termínu do 30. června
- posouzení SCLLD MAS k jejich realizaci z pohledu PRV
- zajištění zpracování hodnotících plánů (součást PRV i výročních zpráv)
- koordinace zajištění průběžného hodnocení (výběrová řízení pro veřejné zakázky, komunikace s hodnotitelem apod.) zejména pro účely rozšířených výročních zpráv v roce 2017 a 2019 a souhrnného ex-post hodnocení na základě hodnotícího plánu
- předložení hodnocení EK (ex-ante, ex-post)
- zajištění odezvy na výsledky hodnocení v rámci implementace PRV
- spolupráci s ostatními resorty a NOK v rámci jednotného metodického prostředí
- poskytování informací o monitoringu a hodnocení monitorovacímu výboru
- informovanost příjemců podpory o požadavcích týkajících se poskytování údajů k monitoringu a hodnocení
- informovanost široké veřejnosti o výsledcích procesu hodnocení
- přípravu podkladů a vedení jednání pracovní skupiny pro monitoring a hodnocení

**Platební agentura** SZIF je vzhledem k administraci žádostí o dotaci a žádostí o platbu v rámci systému monitoringu a hodnocení především zodpovědná za sběr, kontrolu a ověření primárních dat od žadatelů a jejich zapracování do informačního systému. Dalšími zásadními úkoly jsou:

- zajištění vhodného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazovaní statistických údajů o programu a jeho provádění

- spolupráce s řídícím orgánem PRV při přípravě souhrnných informací pro EK (data k výstupovým a finančním indikátorům, podklady pro výroční jednání s EK apod.)
- spolupráce s řídícím orgánem při zpracování výroční zprávy o pokroku
- spolupráce s řídícím orgánem při poskytování informací o výstupových a finančních indikátorech pro schválené operace EK v termínech k 31. lednu a 31. říjnu
- spolupráce s NOK při přenosu dat v rámci jednotného monitorovacího systému MS 2014+
- zpracování a zasílání čtvrtletních výkazů plateb EK prostřednictvím SFC 2014+
- spolupráce při zajištění odezvy na výsledky hodnocení v rámci implementace PRV (např. změny národních prováděcích předpisů)
- informovanost a podpora žadatelů co se týká systému podávání žádostí o dotaci

**Nevládní neziskové organizace** slouží jako zdroj dat pro tematická dotazníková šetření v případě potřeby doplnění standardně disponibilních dat.

**Externí subjekty** jako např. ČSÚ, ÚZEI (FADN), VÚMOP, VÚV, ÚHÚL, výzkumné ústavy, vysoké školy a další jsou v systému zahrnuty jako zdroje dat ke kontextovým i výsledkovým indikátorům. Tyto subjekty na vyžádání buď bezplatně, nebo za úhradu poskytují data řídícímu orgánu PRV nebo zprostředkovaně hodnotiteli. Mohou rovněž zpracovávat dílčí části hodnocení ke specifickým otázkám.
Vzhledem k začlenění EZFRV do společného strategického rámce je nezbytná provázanost monitorovacích a hodnotících aktivit s **ostatními řídícími orgány dotačních programů a centrálním koordinátorem – MMR NOK.** Spoluprací s relevantními resorty bude zabezpečeno propojení oblastí v jejich gesci (životní prostředí, podnikatelské aktivity) spjaté se zemědělstvím, potravinářstvím, lesním hospodářstvím a rozvojem venkova v gesci ministerstva zemědělství.

Pro zajištění koordinace hodnotících aktivit, jejich jednotnosti a souladu s požadavky EK je na národní úrovni ustanovena **Pracovní skupina pro evaluace NOK a řízení Dohody o partnerství.**

- připomínkuje návrh evaluačního plánu Dohody o partnerství a návrh jeho aktualizaci včetně přípravy realizace evaluačních aktivit.
- probíhá vzájemná výměna informací mezi EJ NOK a evaluačními pracovišti programů

**Žadatelé o dotaci/ příjemci dotace, resp. MAS** jako specifičtí žadatelé, jsou primárním zdrojem dat pro monitorovací systém, vybrané skupiny slouží jako výběrový vzorek pro hodnocení výsledků a dopadů intervencí PRV, resp. pro případové studie. Zároveň jsou spolu s širší veřejností uživatelem informací o zohlednění výsledků monitoringu a hodnocení pro další implementaci PRV.

Úloha **Evropské komise** spočívá v tvorbě prováděcích právních předpisů a vodítek k monitoringu a hodnocení, zajištění výměny informací mezi členskými státy o nejlepší praxi a hodnocení souladu relevantních dokumentů (PRV, výroční zprávy a další) s požadavky stanovenými v právních předpisech. Zodpovídá rovněž za vypracování souhrnu zpráv o ex-ante hodnocení a ex-post hodnocení na úrovni Unie.

**Monitorovací výbor** v rámci systému monitoringu a hodnocení přezkoumává činnosti a výstupy spojené s plánem hodnocení programu, účastní se práce celostátní sítě pro venkov za účelem výměny informací o provádění programu a projednává výroční zprávy o provádění před jejich odesláním Komisi a vydává k nim stanovisko.

Zodpovědností **hodnotitele** je dle smluvních ustanovení zpracování ex-ante hodnocení, dílčích výstupů průběžného hodnocení, které bude poskytovat výsledky pro VZ 2017 a 2019 a ex-post hodnocení.

**Široká veřejnost** je příjemcem informací o cílení podpor pro rozvoj venkova a dosažených výsledcích politiky rozvoje venkova.

Vyhodnocení posouzení dopadů, účelnosti, účinnosti a relevantnosti politiky rozvoj venkova slouží **orgánům zodpovědným za národní politiku rozvoje** pro případné úpravy dalšího směrování finančních zdrojů.

V rámci **Celostátní sítě pro venkov** bude pracovat tematická pracovní skupina (obdoba „steering group“) pro monitoring a hodnocení, která zahrne většinu ze subjektů znázorněných ve schématu, případně ad hoc tematické pracovní skupiny k hodnocení dílčích témat (lesní hospodářství, životní prostředí, inovace, klima apod.)

## 9.3 Témata hodnocení a související aktivity

**Indikativní popis témat hodnocení a předpokládaných aktivit, včetně (ale nejen) naplnění požadavků EU. Měl by pokrýt aktivity potřebné k zhodnocení příspěvku každé priority PRV k cílům, posouzení hodnot výsledkových a dopadových indikátorů, analýze čistých efektů, tematické otázky (včetně podprogramů), průřezové cíle, Národní síť pro rozvoj venkova, příspěvek k místním rozvojovým strategiím. Plánovaná podpora pro hodnocení na úrovni MAS**.

Vedle zhodnocení vlastní účinnosti intervencí, tj. sledování výstupů a výsledků programu a naplňování stanovených specifických cílů, tedy zdali realizované intervence splnily svůj účel, bude hodnoceno, zdali tyto intervence byly účelně vynaloženy. Součástí hodnocení bude také posouzení dosažených výsledků programu či intervence vůči vynaloženým prostředkům.

Základní témata hodnocení jsou úzce svázána s cíli PRV definovanými pro jednotlivá opatření, prioritní oblasti a priority, průřezovými cíli (inovace, životní prostředí a zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně) a rovněž se specifickými intervencemi (metoda Leader a Celostátní síť pro venkov). Ke každému cíli je přiřazen odpovídající ukazatel, jehož aktuální stav a vývoj bude předmětem vyhodnocení intervencí PRV v kontextu ostatních vlivů. Minimálně jednou během programového období bude zhodnocen příspěvek podpory z EZFRV vůči cílům pro každou z priorit pro rozvoj venkova. Hodnocení posoudí intervenční logiku programu a její provádění včetně doplňkovosti a synergií s ostatními nástroji včetně I. pilíře SZP.

**Základními indikativními tématy hodnocení pro PRV jsou:**

- Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských, potravinářských a lesnických podniků
- Vstup mladých lidí do odvětví zemědělství a realizace jejich podnikatelských plánů
- Podpora organizace potravinového řetězce (podpora místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců)
- Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím
- Účinné využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku

- Hospodářský rozvoj ve venkovských oblastech se zaměřením na usnadnění diverzifikace a rozvoj podnikání k zajištění pracovních míst
- Posílení místního rozvoje pomocí realizace SCLLD
- Podpora předávání znalostí a inovací ve venkovských oblastech
- Průřezová témata - inovace, životní prostředí a zmírňování změn klimatu a přizpůsobování se této změně
- Celostátní síť pro venkov

**Hlavní hodnotící úlohy ve vztahu k tématům hodnocení pak jsou:**

- sledování vývoje trendů a analýza kontextu v oblastech intervence programu
- monitorování pokroku provádění PRV ve vztahu ke stanoveným cílovým výsledkovým a výstupovým indikátorům
- hodnocení dosažených výsledků intervencí PRV a jejich příspěvek k prioritám PRV
- hodnocení účinnosti, účelnosti a dopadu PRV a příspěvek k hlavním cílům SZP
- hodnocení pokroku a dosažených výsledků u specifických záležitostí – Celostátní síť pro venkov, metoda LEADER
    - hodnocení CSV bude zaměřeno na její strukturu a intervenční logiku – cíle, opatření a aktivity.
    - SCLLD naplňují potřeby prostřednictvím specifické intervenční logiky. V souladu s ní musí strategie obsahovat vlastní uspořádání pro monitoring a hodnocení. Hodnocení cílů těchto strategií bude začleněno do celkového hodnocení pokroku v letech 2017 a 2019, tak aby byl vyhodnocen příspěvek metody LEADER prostřednictvím hierarchie cílů SZP a Strategie EU 2020. Hodnocena bude i přidaná hodnota mobilizace místních zdrojů.
- hodnocení příspěvku PRV k průřezovým cílům (inovace, životní prostředí, klima)
    - klíčovými aspekty hodnocení oblasti inovací bude analýza, jak PRV zlepšil podmínky pro inovace, výzkum a rozvoj ve venkovských oblastech, a to včetně vyhodnocení příspěvku inovativních aktivit realizovaných prostřednictvím operačních skupin EIP.
    - prvním krokem pro hodnocení vlivu PRV na životní prostředí je proces SEA, který ještě před realizací vlastních opatření zhodnotí působení na biodiverzitu, půdu, vodu, ovzduší či krajinu a další prvky životního prostředí. Pomocí specifických ukazatelů pak bude hodnocen vliv nejen opatření priority 4 a 5 ale i ostatních vedlejších účinků investičních podpor v rámci ostatních priorit.
    - zmírnění klimatických změn bude hodnoceno pomocí dílčí sady environmentálních ukazatelů, které měří dopad antropogenních emisí (např. objem $CO_2$, metanu, amoniaku, oxidů dusíku), úsporu elektrické energie, či produkci obnovitelných zdrojů energie. Hodnoceno bude i přizpůsobení se klimatickým změnám formou zvýšení odolnosti vůči rizikovým jevům - ztrátě biodiverzity, povodním, srážkám, krupobitím apod.

- hodnocení PRV k příspěvku plnění cílů Strategie Evropa 2020
- vyhodnocení administrace programu včetně využití prostředků technické pomoci

V průběhu programového období probíhá hodnocení souběžně s prováděním programu a je členěno do různorodých aktivit podle časového i věcného hlediska.

**Aktivity spojené s přípravou hodnocení zahrnují:**

- revizi společných hodnotících otázek (horizontálních i vazbě na prioritní oblasti) a ukazatelů
- sestavení specifických programových hodnotících otázek spojených ve vazbě na intervenční logiku programu, definice hodnotících kritérií a ukazatelů
- příprava popisu pro specifické ukazatele
- aktivity související se zabezpečením dat pro ukazatele (včetně dohody s externími subjekty – vlastníky dat), identifikace dodatečných typů údajů a prověření informačních zdrojů. Pro potřeby hodnocení jsou důležitá monitorovací data sbíraná od žadatelů, i nepodporovaných subjektů, sektorové analýzy z pravidelných šetření (FADN, FSS apod.), pravidelně sbíraná specifická data dalších institucí, které mají vztah k rozvoji venkova a statistické ukazatele pro kontextovou analýzu
- posouzení potenciálních přístupů k hodnocení výsledků a dopadů
- navržení hodnotících standardů pro MAS
- příprava nástroje k využití výsledků hodnocení SCLLD
- příprava veřejné zakázky pro průběžné hodnocení zajišťované externě

**Aktivity prováděné v průběhu programového období:**

Řídící orgán zajišťuje prostřednictvím vybraného hodnotitele/hodnotitelů hodnocení dosažených výsledků vůči cílům PRV, příspěvku PRV k SZP a Strategii Evropa 2020, hodnocení programových výsledků, dopadů průřezových a specifických cílů, zpracování odpovědí na hodnotící otázky, formulaci závěrů a doporučení na základě výsledků hodnocení ke zlepšení implementace programu.

## 9.4 Data a informace

Stručný popis systému k nahrávání, údržbě, správě a vykazování statistických informací o provádění PRV a poskytování monitorovacích dat pro hodnocení. Identifikace používaných zdrojů dat, potenciální institucionální otázky vztažené k poskytování dat a navržená řešení. Tato kapitola by měla demonstrovat, že vhodný systém správy dat bude funkční včas.

Sběr dat k zajištění vyhodnocení programu probíhá na několika úrovních.

**Primární sběr** dat projektových opatření probíhá z formulářů žádostí o podporu, žádostí o platbu a monitorovacích zpráv v informačním systému platební agentury. Formuláře jsou připravovány platební agenturou, která je zodpovědná za provoz elektronického systému v úzké spolupráci s gestory opatření z řídícího orgánu. Údaje vyplňují příjemci dotace před zahájením realizace projektu (v žádostech o podporu) a po jeho ukončení po dobu udržitelnosti (v žádostech o proplacení, monitorovací zprávy)

a jsou průběžně vkládány do informačního systému SZIF pro administraci a sledování PRV. Obdobně probíhá sběr dat i pro plošná opatření, kde jsou pro monitoring plošných opatření využívány i exporty dat ze systému IACS. Informační systém pak na základě takto získaných dat umožňuje generovat průběžné reporty o implementaci a podklady pro monitorovací tabulky.

**Sekundární data** jsou zajišťována od externích subjektů – vlastníků dat (např. ČSÚ, VÚMOP, ČSO, ÚHÚL, ÚZEI (FADN). Jedná se např. o data k ekonomické činnosti podniků pro výsledkové ukazatele (ÚZEI), údaje k lesní dopravní síti (ÚHÚL), data o spotřebě hnojiv, kvalitě vod apod.

Dalším zdrojem dat jsou dotazníková šetření prováděná ad hoc u žadatelů.

## 9.5 Časový harmonogram

Hlavní milníky v průběhu programového období a indikativní vymezení harmonogramu potřebného k zajištění výsledků včas.

Před zahájením vlastní implementace programu proběhne **ex-ante hodnocení včetně SEA**, které tvoří přílohu programového dokumentu a souhrn doporučení je obsažen v samostatné kapitole.

Hlavními milníky pro prezentaci výsledků hodnocení provádění programu jsou rozšířené výroční zprávy v roce 2017 a 2019. Standardní výroční zprávy jsou předkládány vždy k 30. červnu v roce 2016, 2018, 2020 až 2024.

**Výroční zprávy o provádění** obsahují klíčové informace o provádění programu a jeho priorit, co se týče finančních údajů (závazky a výdaje), společných ukazatelů a ukazatelů specifických pro jednotlivé programy a vyčíslených cílových hodnot, včetně případných změn hodnoty ukazatelů výsledků, a počínaje výroční zprávou o provádění programu, jež má být předložena v roce 2017, i milníků vymezených ve výkonnostním rámci. Rovněž uvádějí souhrnný přehled zjištění všech hodnocení programu, která jsou k dispozici z předchozího rozpočtového roku, a jakýchkoli záležitostí, které ovlivňují výkonnost programu, a přijatá opatření a shrnutí činností provedených ve vztahu k plánu hodnocení. Ve výroční zprávě o provádění, jež má být předložena v roce 2016, mohou být rovněž, je-li to podstatné, uvedena opatření přijatá za účelem splnění předběžných podmínek.

**Výroční zpráva o provádění v roce 2017** popisuje a zároveň analyzuje informace uvedené výše a pokrok při dosahování cílů programu, včetně příspěvku fondů ESI ke změnám hodnoty ukazatelů výsledků, pokud to příslušná hodnocení programu dokazují. Výroční zpráva o provádění programu uvádí opatření přijatá ke splnění předběžných podmínek, které v době schválení programů nebyly naplněny. Zpráva rovněž posuzuje provádění opatření zohledňujících zásady podpory rovnosti žen a mužů a nediskriminace a udržitelného rozvoje, úlohu partnerů při provádění programu a informuje o podpoře cílů týkajících se změny klimatu.

**Výroční zpráva o provádění v roce 2019** nad rámec výše uvedeného obsáhne informace o cílech programu a jeho přínosu pro Strategii EU 2020 a zhodnotí pokrok při jejich dosahování. Dále pak zahrne i posouzení pokroku dosaženého při zajišťování integrovaného přístupu k používání EZFRV a jiných finančních nástrojů EU na podporu územního rozvoje venkovských oblastí, včetně využití strategií místního rozvoje.

**Ex post hodnocení** bude předloženo EK do 31. prosince v roce 2024.

Orientační časový harmonogram hodnotících aktivit po jednotlivých letech je uveden v příloze č. 12.

## 9.6 Komunikace a zveřejnění výstupů hodnocení

Popis, jak budou výstupy hodnocení rozšiřovány mezi cílové příjemce, včetně popisu mechanismu ustaveného k zpětné vazbě při využití výsledků hodnocení.

Veškeré výstupy hodnocení budou formou manažerského shrnutí publikovány na webových stránkách, a tak zpřístupněny široké veřejnosti. Na webových stránkách budou rovněž po schválení monitorovacím výborem zveřejňovány výroční zprávy, které v samostatné kapitole obsáhnou jednak souhrn a výstupy proběhlých hodnotících aktivit i aktivity plánované na příští rok. Komunikace výsledků hodnocení implementace PRV bude i součástí ročních prováděcích plánů v rámci komunikační strategie PRV, a to včetně monitoringu publicitních aktivit. Využívána bude především elektronická podoba.
Hodnotitelé se budou účastnit jednání monitorovacích výborů, kde budou prezentovány výsledky proběhlých hodnocení i plánované hodnotící aktivity.
Zpětná vazba pro zjištění z hodnocení bude zajištěna jednak při aktualizaci programového dokumentu i národních prováděcích předpisů.

## 9.7 Finanční a lidské zdroje k zajištění systému monitoringu a hodnocení

Popis potřebných a předpokládaných zdrojů k implementaci plánu, včetně indikace administrativní kapacity, dat, finančních zdrojů, IT potřeb. Popis vzdělávacích aktivit k zajištění plné implementace plánu hodnocení.

**Finanční zdroje**
Základním finančním zdrojem pro zabezpečení monitoringu a hodnocení je rozpočet technické pomoci. Na základě zkušeností s náklady na monitoring (např. zajištění dat, činnost pracovních skupin, zasedání monitorovacího výboru, šetření u žadatelů) a hodnocení (zahrnuje zpracování hodnotících zpráv ex-ante, mid-term i ex-post i průběžná hodnocení) z programového období 2007-2013 lze odhadnout potřebu minimálně 2,5 mil. EUR na programové období, a to včetně nákladů na vzdělávání pracovníků v souvislosti s monitoringem a hodnocením.
Zabezpečení provozu informačního systému včetně jeho úprav bude financováno ze zdrojů SZIF.
Dalším finančním zdrojem bude rozpočet kapitoly Ministerstva zemědělství, prostřednictvím kterého budou financovány tematické úkoly ÚZEI.

**Lidské zdroje**
Za řízení PRV a tedy i jeho vyhodnocení je zodpovědný řídící orgán PRV, resp. v rámci organizační struktury MZe odbor řídící orgán PRV (který zabezpečuje koordinaci) spolu s odborem environmentálních podpor PRV. V rámci platební agentury je nutné zabezpečit administrativní kapacity pro zabezpečení sběru a zpracování monitorovacích údajů pro projektové i plošné podpory.

Potřebné kapacity budou specifikovány v řídící dokumentaci k PRV a ve směrnicích akreditované platební agentury. Vzhledem ke skutečnosti, že se monitorovací požadavky rozšířily o povinnost předkládat vybraná data EK dvakrát ročně a rovněž v souvislosti s monitoringem implementace Dohody o partnerství lze předpokládat potřebu navýšení administrativní kapacity řídícího orgánu i platební agentury.

Kromě kapacit řídícího orgánu a platební agentury budou v závislosti na specifikaci monitorovacích a hodnotících aktivit využívány administrativní kapacity resortních výzkumných institucí (ˇUZEI, VÚLHM apod. případně externí hodnotitelé.

# 10 FINANČNÍ PLÁN

## 10.1 Plánovaný roční příspěvek Unie (EUR)

| Type regionu a dodatečné alokace | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Celkem |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) - Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | 314 349 445,00 | 312 969 048,00 | 311 560 782,00 | 310 124 078,00 | 308 659 490,00 | 307 149 050,00 | 305 522 103,00 | **2 170 333 996,00** |
| 59(4)(e) - Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | | 29 629 630,00 | 29 629 630,00 | 29 629 630,00 | 11 111 111,00 | 11 111 111,00 | | **111 111 112,00** |
| **Celkem** | **314 349 445,00** | **342 598 678,00** | **341 190 412,00** | **339 753 708,00** | **319 770 601,00** | **318 260 161,00** | **305 522 103,00** | **2 281 445 108,00** |
| **(z toho) Výkonnostní rezerva čl. 20 nařízení (EU) č. 1303/2013** | **18 860 966,70** | **18 778 142,88** | **18 693 646,92** | **18 607 444,68** | **18 519 569,40** | **18 428 943,00** | **18 331 326,18** | **130 220 039,76** |

## 10.2 Jednotná míra příspěvku EZFRV pro všechna opatření členěná podle typu regionu podle znění čl. 59(3) nařízení (EU) č. 1305/2013

| Článek stanovující maximální míru příspěvku | Použitá míra příspěvku z EZFRV | Min. míra příspěvku z EZFRV na období 2014-2020 (%) | Max. míra příspěvku z EZFRV na období 2014-2020 (%) |
|---|---|---|---|
| Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | 75% | 20% | 85% |

## 10.3 Členění podle opatření a typu operace s rozdílnou mírou příspěvku z EZFRV (v EUR za celé období 2014-2020)

### O01 - Předávání znalostí a informační akce (čl. 14)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 287 569.00 (2A)<br>22 785.00 (2B)<br>45 571.00 (2C+)<br>100 408.00 (3A)<br>5 711.00 (5E)<br>15 35219.00 (P4) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (3A)<br>0.00 (5E)<br>0.00 (2A)<br>0.00 (P4)<br>0.00 (2B)<br>0.00 (2C+) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **1 997 263.00** |

## O02 - Poradenské řídicí a pomocné služby pro zemědělství (čl. 15)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 2 853 233.00 (P4) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (P4) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **2 853 233.00** |

## O04 - Investice do hmotného majetku (čl. 17)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 294 052 935,00 (2A)<br>26 111 464.00 (2C+)<br>46 429 901.00 (3A) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 28 703 704.00 (2A)<br>0.00 (2C+)<br>17 592 592.00 (3A) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **379 557 263,00** |

## O06 - Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti (čl. 19)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 22 500 000.00 (2B)<br>9 255 350.00 (5C)<br>58 166 870 (6A) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (2B)<br>0.00 (5C)<br>0.00 (6A) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **89 922 220.00** |

## O08 - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21-26)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 16 116 665.00 (2C+)<br>34 660 384.00 (P4)<br>7 781 760.00 (5E) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (2C+)<br>0.00 (P4)<br>0.00 (5E) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **58 558 809.00** |

## O10 - Agro-environmentálně klimatické opatření (čl. 28)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 674 674 947.00 (P4) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 17 592 593.00 (P4) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **692 267 540.00** |

## O11 - Ekologické zemědělství (čl. 29)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 222 017 354.00 (P4) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (P4) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **222 017 354.00** |

## O12 - Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě (čl. 30)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 3 118 050.00 (P4) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (P4) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **3 118 050.00** |

## O13 - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (čl. 31)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 507 667 029,00 (P4) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (P4) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **507 667 029,00** |

## O14 – Dobré životní podmínky zvířat (čl. 33)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 8 333 333.00 (3A) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 41 666 667.00 (3A) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **50 000 000.00** |

## O15 - Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů (čl. 34)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 5 865 966.00 (P4) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (P4) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **5 865 966.00** |

## O16 - Spolupráce (čl. 35)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 20 946 643.00 (2A)<br>56 161 897.00 (3A)<br>5 606 250.00 (5C) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 0.00 (2A)<br>0.00 (3A)<br>0.00 (5C) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **82 714 790.00** |

## O19 - Podpora místního rozvoje LEADER (CLLD – komunitně vedený místní rozvoj) (čl. 35 Nařízení (EU) č. 1303/2013)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | | 75% | | | | | 108 516 700.00 (6B) |
| | | 59(4)(e) | Operace financované z finančních prostředků převedených do EZFRV při použití čl. 7 odst. 2 a čl. 14 odst. 1 nařízení (EU) č. 1307/2013 | 75% | | | | | 5 555 555.00 (6B) |
| Celkem | | | | | | | | 0,00 | **114 072 255.00** |

## O20 - Technická pomoc členských států (čl. 51-54)

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59(3)(a) | Méně rozvinuté regiony & nejvzdálenější regiony a na malých ostrovech v Egejském moři ve smyslu nařízení (EHS) č. 2019/93 | Hlavní | 75% | | | | | 22 500 000.00 |
| | | | 75% | | | | | 0 |
| Celkem | | | | | | | 0,00 | **22 500 000.00** |

## O113 - Předčasné ukončení zemědělské činnosti

| Typ regionu a dodatečného příspěvku | | | Použitá míra příspěvku z EZFRV 2014-2020 (%) | Použitá míra příspěvku z EZFRV podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy 2014-2020 (%) | Míra použitá pro finanční nástroje za které zodpovídají členské státy podle čl. 59(4)(g) 2014-2020 (%) | Finanční nástroje Indikativní částka 2014-2020 (EUR) | Celkový plánovaný příspěvek Unie 2014-2020 (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PN | Opatření, která nepokračují | Hlavní | | | | | | 15 000 000.00 |
| Celkem | | | | | | | 0,00 | 15 000 000.00 |

# 11 INDIKÁTOROVÝ PLÁN

**PRIORITA 1:** Podpora předávání poznatků a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech

*Pro prioritu 1 jsou data agregována z indikátorových plánů pro priority 2 až 6*

## Prioritní oblast 1A

| **1A podpora inovací,, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech** | | |
|---|---|---|
| **Cíl** | **% z celkových veřejných výdajů** | |
| | **2020** | |
| | **4%** | |
| | **Celkové plánované veřejné výdaje pro PRV** | **3 041 926 809** |
| **Plánované výstupy 2014-2020** | | |
| **1 (14)** | Celkové veřejné výdaje (školení, výměnné pobyty, předvádění) (1.1, 1.2) | **2 663 018** |
| **2 (15)** | Celkové veřejné výdaje (2.1) | **3 804 311** |
| **16 (35)** | Celkové veřejné výdaje (16.1-16.6) | **110 286 386** |

## Prioritní oblast 1B

| **1B posílení vazeb mezi zemědělstvím, produkcí potravin a lesnictvím a výzkumem a inovacemi, mimo jiné za účelem zlepšeného řízení v oblasti životního prostředí a environmentálního profilu** | | |
|---|---|---|
| **cíl** | **Počet operací spolupráce plánovaných v rámci opatření spolupráce (uskupení, sítě/klastry, pilotní projekty…)** | |
| | **2020** | |
| | **232** | |
| **Plánované výstupy 2014-2020** | | |
| **16 (35)** | Počet podporovaných operačních skupin EIP (zřizování a fungování) | **8** |
| | Počet ostatních operací spolupráce (uskupení, sítě/klastry, pilotní projekty…) (16.2 – 16.6) | **224** |

**Prioritní oblast 1C**

| 1C Podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví | | |
|---|---|---|
| *Data generovaná z agregace indikátorových plánů pro priority 2 až 6* | | |
| **cíl** | **Počet účastníků vzdělávání** | |
| | **2020** | |
| | **15 170** | |
| **Plánované výstupy 2014-2020** | | |
| **1 (14)** | Počet účastníků vzdělávání (1.1) | **15 170** |

**PRIORITA 2: Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů**

## Prioritní oblast 2A

| **2A zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností** | | |
|---|---|---|
| **Cíl** | **% zemědělských podniků s podporou z PRV do investic pro restrukturalizaci nebo modernizaci** | |
| | **Počet** | **%** |
| **Zemědělské podniky, které obdržely investiční podporu do roku 2020** | **3 496** | **15,29** |
| **Celkový počet zemědělských podniků (výchozí rok)** | **22 860** | |

| **Plánované výstupy 2014-2020** | | | |
|---|---|---|---|
| **4 (17)** | Počet zemědělských podniků s investiční podporou (4.1.1) | | 3 496 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (4.1.1) | | 330 342 185 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR pro investice do infrastruktury (4.3.1) | | 100 000 000 |
| | Celkové investice v EUR (veřejné + soukromé) | | 947 826 225 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | | 430 342 185 |
| **1 (14)** | Vzdělávání, získávání dovedností (1.1) | Počet účastníků vzdělávání | 2 180 |
| | | Celkové veřejné výdaje pro vzdělávání/ získávání dovedností | 230 000 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (vzdělávání, informační akce) (1.1 - 1.2) | | 383 425 |
| **16 (35)** | Celkové veřejné výdaje v EUR (16.1, 16.2, 16.3) | | 27 928 856 |

## Prioritní oblast 2B

| 2B usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví | | | |
|---|---|---|---|
| **Cíl** | **% zemědělských podniků s podnikatelským plánem pro mladé zemědělce podpořeným z PRV** | | |
| | **Počet** | **%** | |
| **Zemědělské podniky podpořené do roku 2020** | **750** | **3,28** | |
| **Celkový počet zemědělských podniků (výchozí rok)** | **22 860** | | |
| **Plánované výstupy 2014-2020** | | | |
| **6 (19)** | Počet příjemců (zemědělských podniků), které obdržely | podporu pro zahájení činnosti mladých zemědělců (6.1) | 750 |
| | | podporu pro investice do nezemědělských aktivit ve venkovských oblastech (6.4) | NI |
| | | platby za převod podniku transfer (6.5) | NI |
| | Celkové investice v EUR (veřejné + soukromé) | | 40 209 187 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (6.1) | | 30 000 000 |
| | Celkové veřejné výdaje | | 30 000 000 |
| **1 (14)** | Vzdělávání, získávání dovedností (1.1) | Počet účastníků vzdělávání | 100 |
| | | Celkové veřejné výdaje pro vzdělávání/ získávání dovedností | 30 380 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (vzdělávání, informační akce) (1.1, 1.2) | | 30 380 |

| 2C Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství | | |
|---|---|---|
| **Cíl** | **Zlepšení struktury LDS - navýšení hustoty** | |
| **Hustota lesních cest (kategorie 1L, 2L) (bm/ha) k 31. 12. 2011** | **14,36** | 0,23 bm/ha |
| **Délka lesních cest (kategorie 1L, 2L) (km) k 31. 12. 2011** | **38 186 (d)** | |

| **Plánované výstupy 2014-2020** | | | |
|---|---|---|---|
| **4 (17)** | Počet projektů na investice do lesnické infrastruktury (4.3.2) | | 407 |
| | Délka lesních cest rekonstruovaných / nově vybudovaných v km (4.3.2) | | 830 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR na investice do lesnické infrastruktury (4.3.2) | | 34 815 285 |
| | Celkové investice v EUR do lesnické infrastruktury (4.3.2) | | 50 130 854 |
| **8 (21)** | Počet projektů s podporou na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1, 8.6.2) | | 1 476 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1, 8.6.2) | | 21 488 887 |
| | Celkové investice v EUR do lesnické techniky a technologií (8.6.1, 8.6.2) | | 33 912 944 |
| **1 (14)** | Vzdělávání, získávání dovedností (1.1) | Počet účastníků vzdělávání | 420 |
| | | Celkové veřejné výdaje pro vzdělávání/ získávání dovedností | 9 900 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (vzdělávání, informační akce) (1.1, 1.2) | | 60 761 |

**PRIORITA 3: Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství**

## Prioritní oblast 3A

| **3A zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů, a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a mezioborových organizací** | | | |
|---|---|---|---|
| **Cíl** | **% zemědělských podniků podpořených v rámci schémat kvality, místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců a seskupení producentů** | | |
| | | **Počet** | **%** |
| | **Počet zemědělských podniků podpořených do roku 2020** | **90** | **0,39** |
| | **Celkový počet zemědělských podniků (výchozí rok)** | **22 860** | |
| **Plánované výstupy 2014-2020** | | | |
| **16 (35)** | Počet zemědělských podniků účastnících se spolupráce/ místní podpory mezi účastníky dodavatelského řetězce (16.4) | | 90 |
| | Celkové veřejné výdaje (16.2, 16.4) | | 74 882 530 |
| **4 (17)** | Počet operací s podporou pro investice (např. v zemědělských podnicích, ve zpracování a marketingu zemědělských produktů) (4.1 a 4.2) | | 721 |
| | Celkové investice v EUR (veřejné + soukromé) | | 213 408 311 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | | 85 363 324 |
| **14 (33)** | Počet příjemců podpory | | NA |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | | 66 666 667 |
| **1 (14)** | Vzdělávání, získávání dovedností (1.1) | Počet účastníků vzdělávání | 760 |
| | | Celkové veřejné výdaje pro vzdělávání/ získávání dovedností | 80 400 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (vzdělávání, informační akce) (1.1, 1.2) | | 133 877 |

## PRIORITA 4: Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím

| 4 A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny | | | 4 B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy | | | 4 C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Cíl | % zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení biodiverzity (ha) | | Cíl | % zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení vodního hospodářství (ha) | | Cíl | % zemědělské půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení hospodaření s půdou (ha) | |
| | ha | % | | ha | % | | ha | % |
| Fyzicky podporovaná plocha v roce 2020 | *a = 900 000* | **a/d = 27 %** | Fyzicky podporovaná plocha v roce 2020 | *b = 343 000* | **b/d = 10 %** | Fyzicky podporovaná plocha v roce 2020 | *c = 379 000* | **c/d = 11 %** |
| Celková výměra zemědělské půdy | *d = 3 483 500* | | | | | | | |

| Plánované výstupy 2014-2020 | | | |
|---|---|---|---|
| **10 (28)** | Plocha (ha) podporovaná v rámci agroenvironmentálně - klimatických opatření (10.1) | | 850 000 |
| | Veřejné výdaje na ochranu genetických zdrojů (10.2) | | NI |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (10.1+10.2) | | 923 023 387 |
| **11 (29)** | Plocha (ha) | Přechod na ekologické zemědělství (11.1) | NI |
| | | Zachování postupů ekologického hospodaření (11.2) | 357 357 500 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | | 296 023 139 |
| **12 (30)** | Plocha (ha) | Natura 2000 na zemědělské půdě (12.1) | 5 500 |
| | | Vodní rámcová směrnice (12.3) | NI |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | | 4 157 400 |
| **1 (14)** | Vzdělávání, získávání dovedností (1.1) | Počet účastníků vzdělávání | 11 340 |
| | | Celkové veřejné výdaje pro vzdělávání/ získávání dovedností | 1 200 000 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (vzdělávání, informační akce) (1.1 - 1.3) | | 1 998 637 |
| **2 (15)** | Počet uživatelů poradenské služby (2.1) | | 2 155 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (2.1) | | 3 233 665 |
| **13 (31)** | Plocha (ha) | horské oblasti (13.1) | 510 000 |
| | | jiné než horské oblasti, které čelí značným přírodním omezením (13.2) | 310 000 |
| | | ostatní oblasti postižené zvláštními omezeními (13.3) | 200 000 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | | 676 889 372 |

## PRIORITA 4: Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím

| Obnova zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **4 A Obnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000, v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny** | | | **4 B Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy** | | | **4 C Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou** | | |
| Cíl | **% lesní půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení biodiverzity (ha)** | | Cíl | **% lesní půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení vodního hospodářství (ha)** | | Cíl | **% lesní půdy pod závazkem opatření podporující zlepšení hospodaření s půdou (ha)** | |
| | ha | % | | ha | % | | ha | % |
| Fyzicky podporovaná plocha v roce 2020 | *a = 3 000* | **a/d = 0,1 %** | Fyzicky podporovaná plocha v roce 2020 | *b = 0* | **b/d** | Fyzicky podporovaná plocha v roce 2020 | *c = 13 600* | **c/d = 1 %** |
| Celková výměra lesní půdy (referenční rok) | *d = 2 657 000* | | | | | | | |

| **Plánované výstupy 2014-2020** | | | |
|---|---|---|---|
| **15 (34)** | Podporovaná plocha v rámci lesnicko-environmentálních opatření (přispívající k a,b a/nebo c) (15.1) | | 3 000 |
| | Veřejné výdaje na ochranu a reprodukci genofondu lesních dřevin (15.2) | | 4 601 288 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | | 7 821 288 |
| **8 (21)** | Počet projektů (investic vedoucích ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů) (8.5) | | 2 000 |
| | Plocha dotčená investicí zlepšující odolnost a environmentální hodnotu lesních ekosystémů (příspěvek k a, b nebo c) (8.5) | | 13 600 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (8.5) | | 29 653 846 |
| | Počet příjemců s podporou v rámci preventivních akcí (8.3) | | 70 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (8.3) | | 3 600 000 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (8.4) | | 12 960 000 |
| **1 (14)** | Vzdělávání, získávání dovedností (1.1) | Počet účastníků vzdělávání | 330 |
| | | Celkové veřejné výdaje pro vzdělávání/ získávání dovedností | 35 000 |
| | Celkové veřejné výdaje (vzdělávání, informační akce) (1.1 - 1.2) | | 58 320 |

**PRIORITA 5: Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu**

## Prioritní oblast 5C

| 5C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství | | |
|---|---|---|
| **Cíl** | **Celkové investice do produkce obnovitelných zdrojů energie (EUR)** | |
| | **2020** | |
| | 25 800 662 | |
| **Plánované výstupy 2014-2020** | | |
| **6 (19)** | Počet žadatelů, kteří obdrželi podporu pro zahájení/rozvoj investic do nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech ( 6.4.3) | 40 |
| | Celkové investice v EUR (veřejné + soukromé) (6.4.3) | 25 800 662 |
| | Počet operací (6.4.3) | 40 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR(6.4.3) | 12 340 467 |
| **16 (35)** | Celkové veřejné výdaje v EUR (16.6) | 7 475 000 |

## Prioritní oblast 5E

| 5E podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví | | | |
|---|---|---|---|
| **cíl** | **% zemědělské a lesní půdy se závazkem vedoucím k sekvestraci uhlíku** | | |
| | **ha** | **%** | |
| **Celková fyzická plocha do roku 2020** | *a+b+c = 1 000* | **a+b+c/d = 0,02 %** | |
| **Celková zemědělská a lesní půda (výchozí rok)** | *d = 6 140 500* | | |
| **Plánované cíle 2014-2020** | | | |
| **8 (21)** | Plocha (ha) k zalesnění (založení - 8.1) | | 1 000 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (8.1) | | 10 375 680 |
| | Plocha (ha) k založení zemědělsko-lesnických systémů (8.2) | | NI |
| | Celkové veřejné výdaje (8.3 + 8.4) | | NI |
| | Počet operací (investice zlepšující odolnost a environmentální hodnotu lesních ekosystémů (8.5) | | NP |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR (8.5) | | NP |
| **1 (14)** | Vzdělávání, získávání dovedností (1.1) | Počet účastníků vzdělávání | 40 |
| | | Celkové veřejné výdaje pro vzdělávání/ získávání dovedností | 4 600 |
| | Celkové veřejné výdaje (vzdělávání, informační akce) (1.1,1.2) | | 7 615 |

**PRIORITA 6: Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech**

## Prioritní oblast 6A

| 6A Usnadnění diverzifikace, vytváření a rozvoje malých podniků, jakož i pracovních míst | | |
|---|---|---|
| **Cíl** | **Počet pracovních míst vytvořených prostřednictvím podpořených projektů** | |
| | **2020** | |
| | *1 100* | |
| **Plánované výstupy 2014-2020** | | |
| **Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti (19)** | Počet žadatelů, kteří obdrželi podporu pro zahájení/rozvoj investic do nezemědělské činnosti ve venkovských oblastech (6.2 a 6.4) | 960 |
| | Celkové investice v EUR (veřejné + soukromé) | 193 889 566 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | 77 555 826 |

## Prioritní oblast 6B

| 6B Posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Cíl** | **% venkovské populace pokryté místními rozvojovými strategiemi** | | | **Venkovská populace mající prospěch z nových nebo zlepšených služeb/ infrastruktury** | |
| | | **Počet** | **%** | **2020** | |
| | **Venkovská populace pokrytá do roku 2020** | *5 300 000* | **66** | **Čistá populace** | **NI** |
| | **Celková venkovská populace** (výchozí rok) | *7 984 436* | | | |
| | **Počet vytvořených pracovních míst (2014-2020)** | | | | |
| | *750* | | | | |
| **Plánované cíle 2014-2020** | | | | | |
| **LEADER (42-45)** | Počet vybraných MAS | | | | 160 |
| | Populace pokrytá MAS | | | | 5 300 000 |
| | Celkové veřejné výdaje v EUR | Podpora pro „startovací balíček“ LEADER (19.1) | | | NI |
| | | Podpora provádění operací v rámci místní rozvojové strategie (19.2) | | | 145 096 340 |
| | | Příprava a provádění činností spolupráce místních akčních skupin (19.3) | | | 7 000 000 |

# 12 DOPLŇKOVÉ VNITROSTÁTNÍ FINANCOVÁNÍ

Nebude aplikováno.

# 13 PRVKY POTŘEBNÉ K HODNOCENÍ VEŘEJNÉ PODPORY

U opatření a operací, které nespadají do oblasti působnosti článku 42 Smlouvy, je uvedena tabulka s údaji o režimech podpory, na něž se vztahuje čl. 81 odst. 1 nařízení (EU) č. 1305/2013 a které budou použity při provádění programů, včetně názvu režimu podpor, jakož i příspěvku z EZFRV, vnitrostátního spolufinancování a doplňkového vnitrostátního financování. Během celé doby trvání programu musí být zajištěna slučitelnost s pravidly Unie v oblasti státní podpory.

| Opatření | Název režimu podpory | EZFRV (EUR) | Národní spolu-financování (EUR) | Dodatečné národní financování (EUR) | Celkem (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|
| O01 Předávání znalostí a informační akce (čl. 14) | Nařízení komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis. | 1 997 263 | 665 754 | | 2 663 017 |
| O04 Investice do hmotného majetku (čl. 17) | Nařízení Komise (EU) č. …/.. ze dne XXX, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem a kterým se zrušuje nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 | 26 111 464 | 8 703 821 | | 34 815 285 |
| O06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti (čl. 19) | Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem | 67 422 220 | 22 474 073 | | 89 896 294 |
| O08 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (čl. 21-26) | Nařízení Komise (EU) č. …/.. ze dne XXX, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem a kterým se zrušuje nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 | 58 558 809 | 19 519 603 | | 78 078 412 |
| O15 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana (čl. 34) | Nařízení Komise (EU) č. …/.. ze dne XXX, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie prohlašují určité kategorie podpory v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech za slučitelné s vnitřním trhem a kterým se zrušuje nařízení Komise (ES) č. 1857/2006 | 5 865 966 | 1 955 322 | | 7 821 288 |
| O16 Spolupráce (čl. 35) | Nařízení komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis.<br><br>Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem | 82 714 790 | 27 571 597 | | 110 286 386 |
| O19 LEADER | Nařízení komise (EU) č.1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článku 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis.<br><br>Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem | 114 072 255 | 38 024 085 | | 152 096 340 |

# 14 INFORMACE O DOPLŇKOVOSTI

## 14.1 Popis prostředků pro doplňkovost/ soudržnost s:

**Ostatními nástroji Unie zejména s ESI fondy a Pilířem I a ostatními nástroji Společné zemědělské politiky.**

**Mechanismy koordinace**

Koordinační mechanismy PRV s operačními programy ESI fondů vycházejí primárně z popisu daného mechanismu v Dohodě o partnerství. Jako nadresortní odborný i poradní orgán vlády pracuje v oblasti věcné koordinace podpor z ESIF pro období 2014-2020 Rada pro fondy Společného strategického rámce. Hlavní koordinace mezi relevantními programy (t. j. těmi, u kterých byla definována hraniční oblast, a vzájemně se podporami doplňují, nebo u nich lze nalézt synergickou vazbu) bude prostřednictvím vzájemného členství v monitorovacích výborech, resp. v pracovních skupinách podílejících se na přípravě programových dokumentů. Problematika doplňkovosti (hraničních oblastí) byla řešena již při přípravě strategické části PRV. Za tímto účelem proběhlo několik meziresortních jednání a jejich výsledky jsou začleněny v popisu strategie výběru opatření financovaných z PRV, resp. u potřeb které budou financovány z jiných zdrojů než z PRV.
Souhrn hraničních oblastí pro přehled uvádíme v odstavci níže. Podrobnosti uvádí příloha č. 13.

**Doplňkovost s operačními programy ESI fondů (věcně).**

V programovém období 2007-2013 bylo rozhraní mezi jednotlivými fondy nastaveno kombinací dle velikosti obce, obsahu projektu, charakteru podpořeného subjektu a velikosti projektu. Tento systém byl složitý pro poskytovatele podpory i pro žadatele a náročný na koordinaci mezi resorty.

Jako vhodnější řešení pro nastavení rozhraní se jeví tematické vymezení ve vazbě na příjemce podpory. Doplňkovost mezi kohezní politikou a opatřeními PRV byla identifikována zejména u konkurenceschopnosti podniků (včetně investic do přenosu znalostí a inovací) a u životního prostředí, a to v následujících tematických oblastech:

<u>další odborné vzdělávání (PRV x OP Z x OP PIK</u>) - v nezemědělských činnostech bude zajišťovat další odborné vzdělávání OP Z, oblast zemědělství bude řešit PRV. OP PIK bude zajišťovat podnikatelské poradenství (nezemědělská tematika) i pro zemědělské podnikatele.

<u>výzkum a vzdělávání (PRV x OP VVV)</u> - podpory OP VVV budou cíleny na výzkum, který je vzdálen tržnímu uplatnění, PRV se zaměří na transfer výsledků výzkumu do praxe v odvětví zemědělství, potravinářství a lesnictví

<u>podpora podnikání MSP (PRV x OP PIK)</u>

- z PRV bude podporováno zemědělské podnikání, nezemědělské podnikání pro zemědělce (diverzifikace včetně cestovního ruchu), výroba annexových potravin (tj. výrobky uvedené v příloze I. Smlouvy o fungování EU)

- podpora nezemědělských podniků, výroba neannexových potravin nezemědělskými podniky, podpora ICT pro podnikatele (včetně vysokorychlostního internetu) bude zajištěna v rámci OP PIK

- cestovní ruch bude v PRV podporován jen pro zemědělské podnikatele

úspory energie (PRV x OP PIK/ OP ŽP, IROP)

v oblasti potravinářství, ale i nezemědělského podnikání ze strany zemědělců, OP PIK naváže na podporu výrobního provozu (PRV) podporou projektů zaměřených na úsporu energie, jako např. zateplování, podpora úsporných zdrojů energie, apod.

obnovitelné zdroje energie

v oblasti OZE se PRV zaměří na zpracování biomasy zemědělskými podnikateli v oblasti peletáren, BPS. OP PIK bude navazovat podporou efektivního využívání tepla a kogenerace, a dále podporou ostatních OZE, zejména v oblasti modernizace a zvyšování efektivity. OP ŽP bude podporovat BPS pro nezemědělské podnikatele

pozemkové úpravy (PRV x OP ŽP) - vymezení podpor bude na základě typu žadatele, PRV bude podporovat realizace pozemkových úprav a geodetické projekty realizované Státním pozemkovým úřadem

návštěvnická infrastruktura v lesích (PRV x OP ŽP) - zacílení aktivit bude členěno územně, tj. OP ŽP v ZCHÚ a NATURA 2000 (nevyjímaje žádný typ příjemců), PRV mimo území ZCHÚ a NATURA 2000.

péče o cenné biotopy (PRV x OP ŽP) – PRV bude řešit péči o cenné biotopy na zemědělské půdě vedené v registru LPIS, OP ŽP bude podporovat investiční projektové intervence (plochy mimo zemědělskou půdu, případně vedenou v registru půdy LPIS jako nevhodná pro podporu z PRV).

tvorba a regenerace krajinných prvků, včetně břehových porostů a historických krajinných struktur (PRV x OP ŽP) - podpora realizace krajinných prvků bude výhradně v OP ŽP za předpokladu dostatečné finanční alokace i pro žadatele zemědělské subjekty. PRV bude realizovat krajinné prvky pouze v rámci pozemkových úprav (žadatel SPÚ)

zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů (PRV x OP ŽP) – PRV bude podporovat víceletá opatření způsobu hospodaření a přeměnu porostů v imisních oblastech, OP ŽP se zaměří na jednorázová projektová investiční opatření – výsadba a dosadba porostů

protipovodňová a protierozní ochrana v lesích (PRV x OP ŽP) – z PRV budou financována preventivní protipovodňová opatření na PUPFL, ostatní území (volná krajina, intravilán) bude financováno z OP ŽP, protierozní opatření bude MZE řešit pouze mimo území v Registru svahových nestabilit. OP Rybářství bude podporovat odbahňování rybníků, které je způsobováno větrnou a vodní erozí. Přijetí protierozních opatření v rámci PRV má pozitivní efekt na životnost odbahnění rybníků.

vodohospodářská infrastruktura - bude kompletně podporována z OP ŽP

podpora akvakultury - investice do akvakultury budou zcela podporovány z OP R

podpora internacionalizace - podniků bude podporována pouze z OP PIK

**Doplňkovost s I. pilířem a ostatními nástroji SZP**
Úkolem přímých plateb a tržních opatření realizovaných v rámci I. pilíře Společné zemědělské politiky je zajištění konkurenceschopnosti evropského, a tedy i českého agrárního sektoru na celosvětové úrovni. Přestože Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova má za cíl kromě konkurenceschopnosti na evropských trzích i uplatnění a rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství, možné uplatnění synergických efektů mezi oběma pilíři SZP je velmi rozsáhlé.

Podpory I. pilíře SZP – přímé platby jsou cílené na zajištění stability příjmů zemědělců a zajištění konkurenceschopnosti zemědělství. Podpory II. pilíře doplňují přímé platby v oblasti konkurenceschopnosti zemědělství, zde zejména kompenzací nedostatečných příjmů zemědělců v oblastech s přírodním či jiným specifickým znevýhodněním či investičními opatřeními do modernizace a inovace technologií a staveb pro zemědělskou výrobu a zpracování produktů. Investiční podpory jsou ve II. pilíři rozšířeny i na navazující zpracovatelský průmysl, lesní hospodářství i rozvoj venkovských oblastí, kde zajištěním pracovních příležitostí synergicky zajišťují příjem venkovského obyvatelstva. Konkrétní vymezení pro doplňkovost investičních podpor PRV a SOT je na bázi způsobilých výdajů či definice žadatele popsáno u opatření Investice do hmotného majetku.

Oba pilíře se rovněž doplňují v oblasti mimoprodukčních funkcí a udržitelného rozvoje. Přímé platby by měly podporovat udržitelnou produkci díky tzv. „ozelenění“, což znamená, že se 30 % jejich rozpočtu váže na opatření, která jsou příznivá pro klima a životní prostředí (zachování trvalých travních porostů, diverzifikace plodin, 5 % ploch zemědělského podniku využívaných v ekologickém zájmu.) II. pilíř nadstavbově staví svá Agroenvironmentální opatření a ekologické zemědělství na základě tvořeném podmínkami pro přímé platby. Právě ty upravují zemědělské postupy tak, aby cenné lokality byly obhospodařovány způsoby zohledňující potřeby stanovišť, příp. aby došlo k realizaci vhodných agrotechnických postupů předcházejících erozi půdy zejména v erozně ohrožených oblastech. Správně nastavená pravidla ozelenění a AEKO mohou motivovat zemědělce k větší účasti na opatřeních příznivých pro životní prostředí a poskytování tak většího rozsahu veřejných statků. Kompenzaci za náklady vynaložené na tento způsob údržby nejsou zemědělcům poskytovány skrze podpory v rámci I. pilíře a náklady na poskytování veřejných statků je třeba zajistit skrze II. pilíř SZP. Nedílnou součástí synergie je vázaná podpora živočišné výroby. Doplňkovost prostorovou lze vnímat zejména podporou mimo zemědělskou půdu, což z pohledu II. pilíře představují lesnické podpory zaměřující se na environmentálně udržitelné hospodaření na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, a to zejména v citlivých či přírodně cenných oblastech

Jedním ze základních styčných bodů mezi oběma pilíři je i rozvoj vzdělávání a poradenství zaměřený na plnění norem EU včetně cross-compliance. Na všechny subjekty pobírající přímé platby se bude vztahovat podmínka plnění cross-compliance, informovanost zemědělců by měla být zajištěna prostřednictvím opatření k přenosu znalostí z II. pilíře.

**Pokud je na témže území prováděn národní i regionální PRV, informace o doplňkovosti mezi oběma programy.**

Není relevantní.

**14.2 Tam kde je vhodné, informace o doplňkovosti s ostatními finančními nástroji Unie.**

Co se týká doplňkovosti s ostatními finančními nástroji Unie, byla pro PRV identifikována doplňkovost s programem LIFE+ a Horizon 2020.
Program LIFE+ má dle nařízení č. 1293/2013 doplňovat ostatní programy financování Unie, doplňkovost je zajištěna na úrovni EU. Program LIFE+ bude typem svých aktivit vhodně doplňovat PRV. V obou programech se jedná o jiný typ podpor. Typy aktivit uvedené v čl. 2 nařízení

1293/2013 nebudou v PRV podporovány. Subjektem zodpovědným/koordinujícím za realizaci programu v ČR je MŽP. Mechanismus koordinace bude zajištěn členství zástupců MŽP v pracovních skupinách pro přípravu programového dokumentu – specifikace vymezení žadatele o podporu i vzájemným členstvím zodpovědných resortů v monitorovacích výborech a dalších relevantních platformách.

Vazbu PRV na Horizont 2020 lze spatřovat již na úrovni formulace cílů pro Evropské inovativní partnerství ze strany EU. Koordinaci předpokládáme z úrovně EK, kdy snahou EK je sladit cíle EIP s náplní Horizont 2020. PRV naplňuje cíle EIP prostřednictvím operačních skupin EIP.

# 15 SYSTÉM IMPLEMENTACE PROGRAMU

## 15.1 Určení všech relevantních orgánů a souhrnný popis řídící a kontrolní struktury

Určení relevantních orgánů dle čl. 65 (2) nařízení č. 1305/2013

| Typ orgánu | Název orgánu/ subjektu a odbor nebo oddělení, tam kde je vhodné | Vedoucí orgánu/subjektu (pozice) | Adresa | Telefon | e-mail |
|---|---|---|---|---|---|
| Řídící orgán | Ministerstvo zemědělství | | | | |
| | Odbor Řídící orgán PRV | Ing. Josef Tabery (ředitel odboru) | Těšnov 65/17, Praha 1, 110 00 | +420 221 81 2 873 | josef.tabery@mze.cz |
| | Odbor environmentálních podpor PRV | Ing. David Kuna (ředitel odboru) | Těšnov 65/17, Praha 1, 110 00 | +420 221 81 2 595 | david.kuna@mze.cz |
| Platební agentura | Státní zemědělský intervenční fond, sekce dotací SZP | Ing,. Vítězslav Vopava (pověřen výkonem funkce náměstka Sekce dotací SZP) | Ve Smečkách 33, Praha 1, 110 00 | +420 222 87 1 712 | vitezslav.vopava@szif.cz |
| Certifikační orgán | *Bude doplněno v návaznosti na stanovení certifikačního subjektu* | | | | |

Souhrnný popis řídící a kontrolní struktury požadovaný dle čl. 55 (2) (i) nařízení č. 1303/2013 a opatření dle čl. 74 (3) nařízení č. 1303/2013

### *15.1.1 Všeobecný popis (včetně opatření k zajištění účinného, účelného a koordinovaného provádění)*

Na základě čl. 65 nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV byl ustaven systém řízení a kontroly a určeny orgány pověřené implementací programu: řídící orgán PRV, akreditovaná platební agentura ve smyslu článku 7 nařízení (EU) č. 1306/2013 a certifikační subjekt ve smyslu článku 9 nařízení (EU) č. 1306/2013.

**Řídící orgán**

Řídícím orgánem PRV (ŘO PRV) je Ministerstvo zemědělství. V rámci organizačního schématu Ministerstva zemědělství je pak implementací PRV pověřen odbor Řídící orgán PRV a odbor Environmentálních podpor PRV. Administrativní kapacita bude zajištěna v souladu s Dohodou o partnerství (stanovenými předběžnými podmínkami) a přímo závaznými předpisy EU.

<u>ŘO PRV z pohledu účinného, účelného a správné řízení a provádění PRV zajišťuje:</u>

- zpracování programového dokumentu (včetně případných revizí) ve spolupráci s příslušnými partnery a jeho předložení EK
- soulad hodnocení ex ante uvedeného v článku 55 nařízení (EU) č. 1303/2013 se systémem hodnocení a monitorování, a odpovídá za schvalování a předkládání hodnocení Komisi

- zavedení plánu hodnocení uvedeného článku 56 nařízení (EU) č. 1303/2013, aby hodnocení programu ex post uvedené v článku 57 nařízení (EU) č. 1303/2013 bylo provedeno v časových lhůtách stanovených v uvedeném nařízení, a dále zajišťuje soulad těchto hodnocení se systémem monitorování a hodnocení a předkládá je monitorovacímu výboru a Komisi
- zpracování národních prováděcích předpisů k provádění PRV (Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV, nařízení vlády) ve spolupráci s platební agenturou
- zavedení účinných opatření na přezkum stížností týkajících se PRV (dle ustanovení čl. 74 (3)) nařízení (EU č. 1303/2013) ve spolupráci s platební agenturou
- předkládání příslušných dat pro ukazatele pro operace vybrané k financování, včetně informací souvisejících s výstupy a finančními ukazateli k 31. lednu a 31. říjnu v každém roce programu EK ve spolupráci s platební agenturou
- zřízení Monitorovacího výboru v souladu s institucionálním, právním a finančním rámcem do tří měsíců ode dne oznámení rozhodnutí EK o přijetí PRV
- poskytování informací a dokumentů potřebných k monitorování provádění programu z hlediska jeho konkrétních cílů a priorit Monitorovacímu výboru PRV
- vypracování výroční zprávy o pokroku včetně souhrnných monitorovacích tabulek (ve spolupráci s platební agenturou) a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Komisi
- poskytnutí všech potřebných informací, zejména o postupech a veškerých kontrolách prováděných v souvislosti s operacemi vybranými pro financování pro platební agenturu před schválením plateb
- propagaci programu, i prostřednictvím celostátní sítě pro venkov, a to informováním potenciálních příjemců, profesních organizací, hospodářských a sociálních partnerů, subjektů podílejících se na prosazování rovnosti žen a mužů a dotčených nevládních organizací, včetně ekologických organizací, o možnostech, které program nabízí, a o pravidlech pro získání přístupu k financování z programu a rovněž informováním příjemců o příspěvku Unie a široké veřejnosti o úloze, kterou Unie v programu hraje
- informovanost příjemců a jiných subjektů podílející se na provádění operací o povinnostech vyplývajících z poskytnuté podpory a povinnosti pro všechny transakce související s operací používat buď oddělený účetní systém, nebo vhodný účetní kód
- informovanost příjemců a jiných subjektů podílející se na provádění operací o požadavcích týkajících se poskytování údajů řídícímu orgánu a zaznamenávání výstupů a výsledků

**Platební agentura**

Platební agenturou ve smyslu čl. 7 horizontálního nařízení (EU) č. 1306/2013 (dále jen „PA“), tedy subjektem členského státu pověřeným řízením a kontrolou výdajů, byl určen usnesením vlády č. …… Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF“)

SZIF je právnickou osobou vzniklou na základě zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu. Na základě §2c zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, má kompetence provádět opatření k rozvoji venkova. *Pro domo: pravděpodobná aktualizace dle novely zákona o SZIF*

Organizační struktura SZIF zahrnuje centrální pracoviště v Praze i regionální pracoviště na úrovni NUTS 2 pokrývající všechny regiony NUTS 2 České republiky. Administrativní kapacita bude zajištěna v souladu s Dohodou o partnerství (stanovenými předběžnými podmínkami) a přímo závaznými předpisy EU.

SZIF, jakožto akreditovaná platební agentura, zajišťuje provádění plateb, sděluje a uchovává o nich informace a poskytuje záruky, že:

- oprávněnost žádostí a přidělování podpory v rámci rozvoje venkova, stejně jako soulad žádostí s pravidly Unie, jsou kontrolovány před autorizací platby
- provedené platby jsou správně a úplně zaúčtovány
- jsou prováděny kontroly stanovené právními předpisy Unie
- požadované doklady jsou předkládány ve lhůtách a ve formě stanovené právními předpisy Unie a ČR
- doklady jsou přístupné a uchovávané tak, že je zaručena jejich úplnost, platnost a čitelnost po celou dobu, včetně dokladů uchovávaných v elektronické podobě ve smyslu právních předpisů Unie

SZIF z pohledu provádění opatření PRV dále zajišťuje:

- metodické řízení administrace a kontroly implementace opatření PRV s cílem zajistit jednotný přístup ve všech regionech NUTS 2 (mj. integrované postupy příjmu a zpracování žádostí, provádění administrativních kontrol, metodika provádění a vyhodnocování kontrol na místě)
- existenci (vývoj a trvalou údržbu) vhodného a bezpečného elektronického systému pro záznam, uchovávání, správu a vykazování statistických údajů o programu a jeho provádění, které jsou zapotřebí pro účely monitorování a hodnocení podpor poskytovaných v rámci opatření PRV (data o administraci, kontrole, výplatě, zaúčtování podpor a vykázání plateb EK), a zejména informací potřebných ke sledování pokroku na základě stanovených cílů a priorit
- příjem žádostí o podporu v rámci opatření PRV, jejich zadávání do informačního systému (včetně zadávání sebraných dat pro monitorování a hodnocení k jednotlivým žádostem do informačního systému)
- administrativní kontrolu a sledování souladu projektů, jež jsou předmětem podaných žádostí, s právními předpisy a pravidly Programu
- provádění výběru subjektů pro kontrolu na místě na základě zpracovaných analýz rizik a způsobem v souladu s právními předpisy EU
- zhodnocení ověřitelnosti a kontrolovatelnosti jednotlivých opatření s cílem minimalizovat riziko chybovosti (ve spolupráci s řídícím orgánem)
- sestavení plánu kontrol, jeho dodržování a aktualizaci
- provádění a vyhodnocení kontrol na místě u žadatelů dle stanoveného plánu v souladu s platnou právní úpravou Společenství
- uzavírání dohod o delegování vybraných činností na jiné orgány státní správy, pokud to je delegovaná činnost nutná pro efektivní výkon kontrolních činností

- vydávání rozhodnutí konečným příjemcům podpory u plošných opatření nebo uzavírání smluv (dohod) u opatření projektového charakteru s příjemci podpory, které zahrnují stanovený objem finančních prostředků a podmínky, za nichž jsou tyto prostředky z fondu EZFRV a z národních zdrojů ČR poskytovány
- na základě vydaných rozhodnutí nebo smluv provádění plateb
- spolupráci s Řídícím orgánem při přípravě podkladů pro výroční a závěrečnou zprávu o realizaci Programu na základě písemného zadání Řídícího orgánu
- informace pro žadatele o podporu v rámci opatření EZFRV související s výkonem funkce platební agentury, zejména s ohledem na podmínky a prostředky podávání žádostí a jejich náležitosti
- zajištění funkce webové stránky pro vybrané žadatele pro zadávání veřejných zakázek v souladu s Pravidly PRV

**Certifikační subjekt**

Podle usnesení vlády ČR č…….ze dne ……..patří do kompetence Ministerstva financí ustanovit certifikační subjekt v souladu s přímo závaznými právními předpisy EU. Činnost certifikačního subjektu je upravena jednak obecně v čl. 9 nařízení (EU) č. 1306/2013 a dalšími prováděcími předpisy Komise na základě zmocnění v nařízení (EU) č. 1306/2013.“
Dle povinností stanovených v čl. 9 nařízení (EU) č. 1306/2013 bude poskytovat stanovisko vypracované v souladu s mezinárodně uznávanými auditorskými standardy ohledně úplnosti, přesnosti a věcné správnosti roční účetní závěrky platební agentury, řádného fungování jejího vnitřního kontrolního systému a legality a správnosti výdajů, o jejichž proplacení byla Komise požádána. Ve stanovisku bude rovněž uvedeno, zda přezkoumání zpochybňuje tvrzení obsažená v prohlášení řídícího subjektu.

### *15.1.2 Opatření pro nezávislé posouzení a řešení stížností*

Za účelem řešení stížností žadatelů o dotaci či příjemců dotace byla ministrem zemědělství zřízena **Přezkumná komise pro projektová opatření PRV**. Přezkumná komise je poradním a konzultačním orgánem Sekce přímých plateb a rozvoje venkova. Posuzuje případy nesouhlasu s administrativním postupem, žádostí o posouzení a jiných podnětů v případě projektových podpor PRV. V případě projektových podpor PRV také posuzuje návrhy rozhodnutí ve sporném řízení podle § 141 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Přezkumná komise je složená ze zástupců MZe, SZIF a Antibyrokratické komise MZe. Postup pro řešení stížností pomocí Přezkumné komise je popsán v Pravidlech, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV.
V případě odvolání proti rozhodnutím SZIF podle správního řádu o odvolání rozhoduje věcně příslušný útvar MZe, tedy odbor Řídící orgán PRV nebo odbor Environmentálních opatření PRV.

## 15.2 Předpokládané složení Monitorovacího výboru

Monitorovací výbor PRV je složen ze zástupců Řídícího orgánu PRV, SZIF, příslušných orgánů veřejné správy, tj. zástupců ministerstev (resp. řídících orgánů), v jejichž gesci jsou oblasti dotčené podporami PRV (např. MMR, MŽP, MPO a další), hospodářských a sociálních partnerů, subjektů zastupujících občanskou společnost, jako jsou partneři v oblasti životního prostředí, nevládní

organizace a subjekty zodpovědné za prosazování sociálního začlenění, rovnosti žen a mužů a nediskriminace a s hlasem poradním také zástupci Evropské komise.
Monitorovací výbor PRV je ustanoven Ministerstvem zemědělství. Podrobnosti týkající se složení, organizace a činnosti Monitorovacího výboru PRV jsou uvedeny ve Statutu a jednacím řádu Monitorovacího výboru PRV.
Při sestavování Monitorovacího výboru PRV je vzato v úvahu zapojení těch partnerů, kteří již byli zapojeni do přípravy programového dokumentu včetně podpory rovnosti žen a mužů a zásady nediskriminace.

**Předpokládanými členy MV PRV jsou:**

Ministerstvo zemědělství
Platební agentura – SZIF
Ministerstvo pro místní rozvoj
Ministerstvo životního prostředí
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ministerstvo práce a sociálních věcí
Ministerstvo financí
Zemědělský výbor PS ČR
Senát ČR
Agrární komora ČR
Asociace krajů ČR
Asociace soukromého zemědělství ČR
Svaz marginálních oblastí (PRO-BIO)
Český svaz ochránců přírody
Hospodářská komora ČR
Národní síť MAS ČR, o.s.
Potravinářská komora ČR
Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR
Společnost mladých agrárníků ČR
Spolek pro obnovu venkova
Svaz měst a obcí ČR
Sdružení místních samospráv ČR
Zemědělský svaz ČR
Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů
Úřad vlády
Veřejný ochránce práv

## 15.3 Opatření k publicitě programu (s odkazem na strategii pro informování a publicitu podle čl. 13 prováděcího nařízení)

**Strategie k informovanosti a publicitě PRV**

V souladu s čl. 66 (1) (i) nařízení (EU) č. 1305/2013 odpovídá Řídící orgán PRV za zajištění propagace PRV, včetně propagace prostřednictvím Celostátní sítě pro venkov.
Do šesti měsíců po schválení programového dokumentu předloží Řídící orgán PRV Monitorovacímu výboru PRV pro informaci Strategii k informovanosti a publicitě PRV. Následně minimálně jednou za rok informuje Řídící orgán PRV Monitorovací výbor o pokroku při implementaci této strategie a o analýze jejich výsledků a plánech pro příští rok.

Propagační aktivity realizované v rámci PRV budou koordinovány jak s resortní komunikační kampaní na úrovni MZe, tak i se Společnou komunikační strategií, kterou vypracovává MMR jako Národní koordinační orgán Dohody o partnerství.

Strategie k informovanosti a publicitě PRV bude pokrývat následující oblasti:

- vymezení cílů a cílových skupin
- popis obsahu a informací o opatřeních směrem k zajištění publicity PRV včetně volby komunikačních nástrojů
- Indikativní rozpočet pro realizaci opatření k zajištění publicity PRV – při dodržení pravidla účelnosti, účinnosti a úspornosti (tzv. 3E)
- popis orgánů, včetně lidských zdrojů, zodpovědných za provádění informačních a propagačních opatření
- popis role Celostátní sítě pro venkov a přispění jejího komunikačního plánu k naplňování Strategie k informovanosti a publicitě PRV
- popis aktivit pro zajištění hodnocení informačních a propagačních opatření PRV z hlediska viditelnosti a povědomí o rámci politiky, programech a operacích a o úloze, kterou Evropská unie a EZFRV hraje
- každoroční aktualizaci uvádějící informační a propagační činnosti, které mají být zrealizovány v následujícím roce

**Informování potenciálních žadatelů / příjemců dotace**

Cílem informování potenciálních žadatelů je probudit aktivní zájem zástupců široké veřejnosti zařadit se do cílové skupiny žadatelů, která zahrnuje také potenciální příjemce. Informace pro tuto cílovou skupinou jsou více odborného charakteru.

Řídící orgán PRV zajistí, aby potenciální žadatelé měli přístup k relevantním informacím, včetně aktuálních informací, s ohledem na přístupnost elektronických nebo jiných komunikačních služeb alespoň v následujícím rozsahu:

- informace o možnostech financování a zahájení příjmu žádostí/zahájení výzev k předkládání žádostí v rámci PRV
- informace o podmínkách způsobilosti výdajů, které je třeba splnit, aby vznikl nárok na podporu/možnost financování v rámci PRV,
- informace s popisem postupů při posuzování žádostí o dotaci a příslušných lhůtách,
- informace o podmínkách přijatelnosti a/nebo kritériích výběru a hodnocení projektů/operací, jež mají obdržet podporu
- informace o kontaktních osobách na národní, regionální nebo místní úrovni, které jsou schopny vysvětlit způsob fungování PRV a kritéria pro výběr a hodnocení projektů
- informace o povinnosti potenciálních příjemců informovat veřejnost o cíli operace (projektu) a podpoře z EZFRV na operaci/projekt formou splnění minimálních požadavků a vizualizaci projektu, který získal dotaci (použití minimálně loga EU a sloganu EZFRV). Řídící orgán PRV může požádat potenciální příjemce dotace o uvedení návrhu orientačních komunikačních aktivit do žádosti o dotaci (dle rozsahu projektu/operace)

- informace o popisu postupů pro přezkum stížností (dle ustanovení čl. 74 (3)) nařízení (EU č. 1303/2013)

**Informování příjemců**
Řídící orgán PRV informuje příjemce o tom, že přijetí finančních prostředků znamená souhlas s jejich uvedením ve zveřejňovaném seznamu operací a poskytne na svých webových stránkách soubory informačních a komunikačních materiálů, včetně šablon v elektronické podobě pro pomoc příjemcům podpory plnit své povinnosti z hlediska informačních a komunikačních opatření.
**Informování široké veřejnosti**
V rámci informování široké veřejnosti rozlišujeme dvě cílové skupiny – občany ČR nad 15 let a skupinu dětí a mládeže. Skupina občanů ČR nad 15 let se nepodílí přímo na realizaci PRV, ale je konečným uživatelem pomoci z EZFRV. Informace určené pro tuto skupinu lidí jsou obecnější povahy, zaměřené na pozitivní sdělení o přínosech evropských fondů a politiky rozvoje venkova. Skupina dětí a mládeže je často také konečným uživatelem pomoci z EZFRV. Cílem je informovat tuto skupinu o možnostech a projektech, které jsou pro skupinu určeny. Za použití vhodných komunikačních nástrojů.
Řídící orgán PRV informuje veřejnost o obsahu PRV, jeho přijetí Komisí (zahájení Programu rozvoje venkova), o jeho aktualizacích, o hlavních úspěších a o jeho ukončení. Dále informuje o příspěvku PRV k dosažení cílů EU, jak je stanoveno v Dohodě o partnerství. Pro zajištění řádného informování široké veřejnosti o PRV bude využíván jednotný webový portál zřizovaný pro ESI fondy Ministerstvem pro místní rozvoj. V rámci implementační struktury budou pro informování veřejnosti dále využívány webové stránky Řídícího orgánu (www.eagri.cz) a platební agentury (www.szif.cz). Budou zveřejňovány veškeré výše uvedené informace v minimálně stejném rozsahu a struktuře jako tomu bylo v programovém období 2007 - 2013. Současně bude tímto přístupem zajištěna plynulá implementace PRV a kontinuální přístup ke všem informacím ze strany příjemců dotace i široké veřejnosti. Všechny aktivity pro informování veřejnosti budou obsahovat minimální požadavky na publicitu (slogan a logo EU, logo LEADER a případně další prvky definované v pravidlech pro žadatele).

Řídící orgán PRV bude díky širokému okruhu partnerů Celostátní sítě pro venkov zajišťovat předávání informací potenciálním žadatelům také prostřednictvím široké škály odborných subjektů (partneři dle ustanovení čl. 5 nařízení EU č. 1303/2013, vzdělávací a výzkumné instituce, informační střediska o Evropě i zastoupení Komise a informační kancelář Evropského parlamentu v ČR a další).

## 15.4 Popis mechanismu k zajištění koherence místních rozvojových strategií implementovaných v rámci LEADER, aktivit plánovaných v rámci opatření „Spolupráce“ podle čl. 35, opatření „Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech podle čl. 20 a ostatních ESI fondů.

Metoda LEADER bude v ČR implementována prostřednictvím více fondů. Kromě EZFRV se do implementace metody LEADER zapojí také EFRR a ESF. Doplňkovost mezi jednotlivými fondy bude v rámci integrované strategie území nastavena stejným způsobem jako mezi programy[45].

Z EZFRV budou hrazeny projekty, které se týkají následujících opatření/podopatření:

Předávání znalostí a informační akce
Investice do hmotného majetku

[45] Možnost uplatnění CLLD v operačních programech je podrobně popsána v Národním dokumentu k územní dimenzi.

Investice do nezemědělských činností
Neproduktivní investice v lesích
Obnova lesnického potenciálu po požárech a jiných přírodních katastrofách
Investice ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů
Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů a jejich uvádění na trh
Spolupráce

MAS bude mít možnost koncipovat jednotlivá opatření tak, aby co nejvíce vyhovovala potřebám území. Jediným požadavkem bude nutnost respektovat podmínky stanovené v příslušných článcích nařízení k EZFRV. Dalším rozdílem v implementaci prostřednictvím MAS bude systém výběru projektů. V případě integrovaných strategií bude o preferenčních kritériích rozhodovat sama MAS. ŘO PRV bude mít právo zamítnout či upravit preference MAS pouze v případě, že by byly v rozporu se strategií programu.

Článek 20 nebude v rámci PRV implementován, a to ani prostřednictvím MAS. Aktivity zaměřené na občanskou vybavenost a služby, kulturní dědictví apod. budou moci MAS provádět prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu, který je v gesci Ministerstva pro místní rozvoj.

V opatření Spolupráce dle čl. 35 budou moci spolupracovat různé subjekty - mimo jiné i MAS se subjekty působícími v daném regionu. Bude se jednat zejména o spolupráci na projektech rozvíjejících území dané MAS. Např. podpora regionálního značení, venkovského cestovního ruchu apod. Dle čl. 35 nebude možné, aby spolupracovaly pouze MAS.

Spolupráce MAS mezi sebou bude možná dle čl. 44. Projekty budou zaměřeny na témata, která mají význam pro všechny spolupracující MAS a nemají tak silnou vazbu na území pouze jedné z MAS. Hlavní přínosy z projektů by měly mít MAS, nikoliv subjekty z území. Např. pořádání konferencí, festivalů, předávání správné praxe apod.

### 15.5 Aktivity k dosažení minimalizace administrativních omezení pro žadatele

Cílem snižování administrativní zátěže pro žadatele a příjemce podpory je zejména snížení nákladů, menší časová náročnost celého procesu od podání žádosti o podporu po proplacení podpory, včetně plnění informačních povinností po dobu udržitelnosti projektu, a celková jednoduchost, jednoznačnost a srozumitelnost dokumentace, metodik, pokynů a dalších materiálů Řídícího orgánu určených pro žadatele a příjemce.

Snižování administrativní zátěže byla věnována pozornost ze strany Řídícího orgánu PRV i platební agentury SZIF již v průběhu implementace PRV v období 2007-2013. Platební agentura využívá k elektronické výměně dat s žadateli webového Portálu Farmáře. Prostřednictvím tohoto Portálu může žadatel podávat žádosti o dotaci, sledovat průběh administrace jednotlivých žádostí o dotaci, jsou mu jeho prostřednictvím zasílány dokumenty týkající se administrace konkrétní žádosti o dotaci, atd. Přístup do Portálu Farmáře má žadatel přes uživatelské jméno a heslo. Možnosti a funkcionality Portálu Farmáře jsou stále aktualizovány a zdokonalovány.

Dále bylo vyhodnocováno nastavení dalších procesů v rámci implementace PRV, na základě kterého dochází k optimalizaci administrativních procesů a postupů na straně platební agentury. Při implementaci programu je velký důraz kladen na intenzivní komunikaci s žadateli a příjemci podpory s cílem napomoci jim při plnění administrativních povinností při realizaci podpořených projektů v problémových oblastech - například v oblasti veřejných zakázek, přípravy žádostí o platbu nebo v oblasti kontrol. Za tím účelem byla realizována četná školení a semináře pro žadatele

a příjemce na regionální úrovni s cílem odstranit nejčastější chyby příjemců, předejít vzniku nesrovnalostí a zajistit hladký a rychlejší průběh implementačních procesů.

Snižování administrativní zátěže pro příjemce bude probíhat v souladu s usnesením vlády ČR č. 184 ze dne 21. března 2012 o doporučeních ke zjednodušení administrativní zátěže pro žadatele a příjemce při čerpání finančních prostředků z fondů EU v programovém období 2014–2020 ve třech základních rovinách:

- Vstřícný přístup k žadatelům

Cílem Řídícího orgánu i platební agentury je redukovat požadavky na rozsah projektových žádostí a jejich příloh jen na informace nezbytné k posouzení žádosti. Předávání žádostí o platbu bude v maximální možné míře probíhat v elektronické podobě, tak aby byl celý proces pro žadatele co nejkomfortnější. Nezbytné je rovněž nastavení jednotlivých procesů při administraci žádosti, aby jednotlivé procesy a postupy na sebe navazovaly. V neposlední řadě je nutné jednoznačně nastavit lhůty jednotlivých procesů tam, kde je to možné. Tyto lhůty pak musí být součástí interních dokumentů platební agentury a musí být dodržovány.

- Efektivní a uživatelsky přívětivý informační systém

Ve spolupráci s platební agenturou usiluje Řídící orgán o to, aby informační systém vytvořil prostředí, které poskytne žadateli či příjemci jasné a přehledné uživatelské prostředí. Půjde zejména o to zabezpečit optimální míru elektronizace celého procesu přípravy projektových žádostí, jejich podání formou elektronických formulářů a systému elektronického podepisování platné dokumentace, administrace projektových žádostí, systému hodnocení a výběru projektů, administrace monitorovacích zpráv a žádostí o platbu.

- Jednoznačnost a srozumitelnost opatření PRV i prováděcích předpisů

Řídící orgán si je vědom toho, že národní prováděcí předpisy je třeba tvořit jednoznačně a srozumitelně. Výběrová kritéria by měla být transparentní a srozumitelná pro žadatele a neklást na žadatele přehnané nároky v podobě dokládání dokumentů a dalších podkladů, které pro posouzení kvality projektu nejsou nezbytně nutné. Tím se usnadní i případné odvolací a přezkumné procedury.

Řídící orgán bude v otázce snižování administrativní zátěže i nadále spolupracovat s partnery – podnikatelskými sdruženími a svazy, od kterých získává náměty ke snižování administrativní zátěže.

## 15.6 Popis využití technické pomoci

Technická pomoc je dle článku 59 nařízení (EU) č. 1303/2013 určena pro řádné zajištění implementace Programu rozvoje venkova a k zabezpečení činnosti Celostátní sítě pro venkov. Budou se podporovat opatření v oblasti přípravy, řízení, monitorování, hodnocení, informování a komunikace, vytváření sítí, řešení stížností, kontroly a auditu a na podporu opatření ke snížení administrativní zátěže příjemců. Tato opatření se mohou týkat předchozích i následujících programových období. Nebudou financovány náklady související s certifikačním subjektem uvedeným v čl. 9 nařízení (EU) č. 1303/2013.

**Zaměření Technické pomoci**

Technická pomoc je potřebná na podporu přípravy, řízení, monitoringu, hodnocení, informovanosti a kontroly ve vztahu k Programu rozvoje venkova a zdokonalování opatření obsažených v tomto Programu. Jedná se zejména o práce spojené s vypracováním postupů a materiálů nezbytných pro proces administrativy od podání žádostí až po vyhodnocování jednotlivých opatření. Práce budou mít formu odborných studií, sběrů a analýz dat, vypracování informačních materiálů a dalších aktivit spojených s osvětou a šířením informací o zaváděných opatřeních. Aktivity se budou týkat také

oblasti monitorování a hodnocení včetně pořízení informačních systémů. Tato opatření se mohou týkat předchozích i následujících programových období.
Pro zlepšení řízení programu, vyhledávání a šíření příkladů nejlepší praxe a hodnocení musí být zřízena Celostátní síť pro venkov. Finanční podpora může být poskytována na pokrytí nákladů spojených s přípravou odborných studií, seminářů na národní i mezinárodní úrovni, pořízení a instalaci počítačových systémů pro řízení, monitoring a hodnocení programu a výdaje z iniciativy Komise (např. semináře organizované Evropskou komisí). Dále na pokrytí nákladů spojených se shromažďováním, analýzou a šířením informací o opatřeních Programu rozvoje venkova. Dalším úkolem je šířit a upevňovat osvědčené postupy rozvoje venkova (příklady dobré praxe). Finanční prostředky budou využity rovněž na podporu provádění a hodnocení politiky rozvoje venkova. Podporu bude možné použít na rozvoj spolupráce mezi regiony a nadnárodní spolupráci. Součástí činnosti Celostátní sítě pro venkov bude podpora zakládání a fungování operačních skupin v rámci Evropského inovačního partnerství. Podrobnější informace o CSV jsou uvedeny v kapitole 17.

Podpora z Technické pomoci se použije zejména na:

- organizace školení, seminářů, propagačních a informačních akcí včetně zajištění podkladových materiálů
- expertizy, poradenství, odborné studie
- terénní šetření
- zasedání Monitorovacího výboru a pracovních skupin včetně hodnotitelských komisí
- zajištění zpracování metodických materiálů k PRV
- zpracování výročních a závěrečné zprávy
- hodnocení a zpracování hodnotících zpráv – realizace evaluačního plánu
- ex-ante a SEA hodnocení programů na následující programovací období
- překlady a tlumočení
- ex-post hodnocení programů z předcházejícího programovacího období
- nákup technického a materiálního vybavení souvisejícího s implementací PRV, systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- pořízení a zavedení software souvisejícího s implementací PRV, systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- náklady na pořízení a provozování informačních aktivit
- nákup ostatních služeb souvisejících s implementací PRV (včetně budování administrativních kapacit), systémy řízení, auditem, kontrolou, monitorováním a hodnocením
- mzdové náklady včetně povinných odvodů zaměstnavatele na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění určené zejména pro stabilizaci a motivaci pracovníků podílejících se na administraci PRV
- realizace komunikačního strategie PRV
- aktivity Celostátní sítě pro venkov realizované v souladu s jejím akčním plánem

**Příjemce**
Příjemcem dotace je Řídící orgán (Ministerstvo zemědělství – odbor Řídící orgán PRV, odbor environmentálních podpor PRV), Platební agentura (Státní zemědělský intervenční fond) a subjekt zajišťující implementaci Celostátní sítě pro venkov.

**Lidské zdroje**
Technická pomoc může být použita na podporu budování administrativních kapacit, takže bude zahrnovat opatření zaměřená na zvýšení kapacity orgánů a příjemců spravovat a provádět Program rozvoje venkova jako celek. Realizace bude probíhat formou aktivit pro zvyšování dovedností

a znalostí, pokud jde o schopnost plánovat a realizovat postupy a politiky a pro zvyšování kvality, efektivnosti nákladů a udržitelnosti implementace.

Plán přidělení odpovídajících lidských zdrojů s potřebnými odbornými dovednostmi na různých úrovních a pro různé funkce v rámci MZe a SZIF bude východiskem pro nastavení správně fungujících administrativních kapacit jak na straně Řídícího orgánu PRV, tak na straně platební agentury pověřené řízením a kontrolou výdajů PRV. Plán bude připraven na základě analýzy potřeb, jejímž základem bude také vyhodnocení předchozího období ve vztahu k lidským zdrojům. V potaz budou vzaty všechny metodické dokumenty vztahující se k oblasti lidských zdrojů, jako např. Usnesení vlády ČR ze dne 2. května 2012 č. 313 o Metodice výběru zaměstnanců implementujících fondy Evropské unie v programovém období let 2007 až 2013 a v programovém období 2014+.

**Protikorupční opatření**
V souladu se Specifickými doporučeními Rady k Národnímu programu reforem 2013, se budou aktivity Technické pomoci podílet na zajištění provádění protikorupční strategie na období 2013 – 2014 podporou protikorupčních mechanismů stanovených na národní úrovni.

**Finanční zdroje**
Financování Technické pomoci se řídí čl. 51 nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV.
Celková veřejná podpora bude 100 % způsobilých výdajů. Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů, příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.

Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši 30 mil. EUR

# 16 AKTIVITY K ZAČLENĚNÍ PARTNERŮ

## 16.1 Seznam aktivit k začlenění partnerů

| Opatření přijatá k začlenění partnerů | Předmět odpovídající konzultace | Souhrn výsledků |
|---|---|---|
| Odborná skupina PRV (2. 3. 2012) | Úvod do problematiky – seznámení s návrhy nařízení a identifikovanými potřebami. | Úvodní jednání - partneři byli seznámeni se systémem jednání v rámci vzniklé platformy a s harmonogramem jednání na 1. polovinu roku 2012. Stručně byly představeny identifikované potřeby v rámci jednotlivých priorit. |
| Odborná skupina PRV (14. 3. 2012) | Priorita 3 | Organizace trhu a řízení rizik - OS se shodla na potřebě podpory seskupování producentů s cílem posílit pozici na trhu zejména menších producentů – OS tedy doporučuje podporu takových seskupení, jejichž členy budou SME; nedoporučuje velikostně omezovat seskupení jako celek (nutné trvat na české podobě návrhu nařízení, tj. že jednotliví členové spadají do definice SMEs, ne organizace jako celek). Z PS dále vyplynula potřeba vyjasnit fungování organizací producentů v rámci SOT, respektive případnou souvislost - návaznost na PRV (zda je PRV vnímáno jako předstupeň SOT či má do jisté míry nezávislost – s tím souvisí nastavení podmínek a cílů seskupování). Dle názoru NNO by seskupování mělo být v korelaci s podporou společných investic. |
| Odborná skupina PRV (28. 3. 2012) | Problematika lesnictví (napříč prioritami) | Lesnictví - OS se shodla na potřebě kontinuity stávajících opatření, dále bude ještě projednána možnost zavedení nového opatření Lesnicko-zemědělské systémy. Nezbytné bude zohlednění velikostní struktury a typů hospodařících subjektů při nastavení podmínek podpory (k dořešení otázka státních lesů, církví). OS zaujala spíše negativní postoj k seskupování producentů za účelem společného uvádění dřeva na trh, vhodnější se jeví podpora spolupráce např. při zpracování LHP. Zalesňování zemědělských půd by mělo být podmíněno realizovanou komplexní pozemkovou úpravou. OS se jednoznačně neshodla, zda podporovat RRD, bude dále řešeno na PS Přírodní zdroje a Konkurenceschopnost. OS preferuje zvýhodnění ekologicky šetrných strojů a pracovních postupů. |
| Odborná skupina PRV (18. 4. 2012) | Priorita 6 | Priorita 6 - PRV nemůže v budoucím období řešit tak rozsáhlou problematiku jako doposud. Došlo by pouze k roztříštění finančních prostředků bez větších efektů. Oblasti, které nelze efektivně řešit z PRV, je třeba směřovat na ostatní operační programy či pro ně zajistit finanční prostředky z národních zdrojů. PRV by se měl zaměřit spíše na podporu podnikatelských aktivit a občanské vybavenosti ve vazbě na podnikatelskou strukturu venkova. Je třeba více se zaměřit na spolupráci obcí se zemědělci a podporovat koncept „lokální výroba – lokální spotřeba“. Je třeba maximálně využít potenciálu metody LEADER. |
| Odborná skupina PRV (26. 4. 2012) | Priorita 2 - investice | Konkurenceschopnost - OS se shodla na potřebě podpory zemědělských strojů primárně z PGRLF. Pouze pokud by podpora z PGRLF nepokračovala, doporučuje se podpora z PRV, ale pouze určitých specifických strojů. Členové OS se shodli na důležitosti zachování generační obměny na venkově a souhlasí se zachováním podpory mladých začínajících zemědělců. Část členů trvá na potřebě podporovat i předčasné ukončení zemědělské činnosti. Mezi členy OS nepanuje shoda, zda podporu v rámci rostlinné výroby omezovat pouze na některé konkrétní komodity (ovoce a zelenina a chmel) či nikoliv. Členové OS se neshodli ani na tom, zda podporu v rámci potravinářství omezovat velikostí podniku nebo pouze na některé konkrétní komodity. V otázce, zda by mělo |

| | | |
|---|---|---|
| | | být podporováno zpracování, jehož výstupem by byl non annex produkt (tyto projekty byly dosud předmětem intervence MPO) se členové OS kloní spíše k zachování podpory těchto produktů v rámci MPO s tím, že by se MZe mělo podílet na tvorbě podmínek pro potravinářské projekty. Členové OS se neshodli na tom, zda pro podporu pohody zvířat využít samostatného opatření či pohodu zvířat preferovat pouze v rámci jednotlivých opatření. |
| Odborná skupina PRV (10. 5. 2012) | Priorita 4 | AEO - Pozitivně byla hodnocena SWOT analýza i potřeby. Nicméně je nezbytné doplnění některých příčinných vazeb. V dokumentu není dostatečně reflektována problematika budoucí podoby GAEC a Greening (ozelenění). Většina zástupců se vyjádřila pro podporu vyšší cílenosti podpor, akcent na vodu a půdu. Bylo poukázáno na možnosti přesunu části oblasti biodiverzita a krajina k řešení na MŽP, resp. OPŽP. Dle indikací MŽP možná nebude žádný speciální OPŽP a problematika ŽP bude zakomponována do IROP. Všichni se vyjádřili k podpoře ohrožených genetických druhů, nicméně nebyla shoda, zda prostřednictvím Agroenvironmentálních opatření AEO (čl. 29 (9)) návrhu nařízení k podpoře rozvoje venkova nebo zda prostřednictvím stávajícího systému národních dotací. Většina se vyjádřila proti zavedení výběrových kritérií v AEO při nedostatku finančních prostředků. Rozdílné byly názory na ponechání nebo vypuštění Integrované produkce z AEO. Zazněl požadavek na komplexní řešení problematiky OZE. Všichni se shodli na nutnosti řešit podporu TP mimo chráněná území a možnosti rozorávání TP za náhradu. |
| Odborná skupina PRV (17. 5. 2012) | Priorita 1 | Vzdělávání - OS se shodla na pokračování podpory zemědělského, lesnického a potravinářského vzdělávání. Převážná většina členů OS souhlasí s realizací nezemědělského vzdělávání z fondů jiných rezortů např. MPSV (ESF) za podmínky nastavení tematického rozmezí mezi fondy. OS navrhla podporu krátkodobé výměny řídících pracovníků zemědělských podniků a návštěvy zemědělských podniků i mezinárodní. Většina OS doporučuje podpořit poradenství poskytované poradci i jejich odbornou přípravu a příp. zvážit i podporu zřizování řídících, pomocných a poradenských služeb. V případě návaznosti poskytování poradenství na stávající poradenský systém MZe požaduje OS jeho zásadní zkvalitnění ve smyslu doplnění chybějící zpětné reakce uživatelů poradenství. OS se shodla, že je předčasné vyloučit některou z navrhovaných forem spolupráce a žádá stanovení rozhraní s investicemi do hmotného majetku. OS se shodla na zvýšení míry podpory pro investice dle čl. 18 realizované formou spolupráce nebo operace v rámci EIP. OS se neshodla, zda podporovat zavedené struktury pro transfer znalostí (CSV, stávající technologické platformy (TP)) a /nebo podpořit nové struktury jako operační skupiny nebo nové TP. OS se shodla v názoru neucházet se o podporu v rámci ceny za inovativní, místní spolupráci ve venkovských oblastech. |
| Odborná skupina PRV (6. 6. 2012) | Souhrn za všechny priority po prvním kole projednávání potřeb. | OS na svém závěrečném souhrnném jednání ke všem prioritám diskutovala klíčové body budoucí implementace PRV. Byla identifikována hlavní opatření, která by měla být implementována, která budou zvážena a která se implementovat nedoporučují. Jednotlivá opatření budou dále podrobně rozpracována. |
| Odborná skupina PRV (20. 2. 2013) | Obecné představení pokračujících prací na PRV, seznámení s harmonogramem jednání. | Členové Odborné skupiny PRV byli nejprve seznámeni s posunem, který nastal v přípravách nového programu od posledního setkání. Členové byli také informováni, že za tuto dobu proběhlo hlubší rozpracování analýz, strategie a také, že došlo k zformulování jednotlivých struktur (fiche) (konkrétní fiche pro jednotlivá opatření pak budou předmětem dialogu k nadcházejícím jednáním dle priorit). Členové OS projevili nespokojenost zejména s rozpočtem PRV a přesunem 300 mil. EUR do kohezní politiky a s tím spojenou redukcí podpor v prioritě 6. |
| Odborná skupina PRV (27. 2. 2013) | Priorita 4 | Přírodní zdroje - Proběhlo první představení fiche opatření s tím, že se nejedná o poslední jednání. Členové OS byli seznámeni s harmonogramem projednávání evropských právních předpisů a byl dán příslib informování |

| | | |
|---|---|---|
| | | o výsledcích jednání na Výboru pro rozvoj venkova. Je očekáváno dokončení diskuse nad Strategií pro růst a soulad se strategií PRV - je nezbytné vědět jak je strategie pro růst závazná pro přípravu PRV. Účastníci byli vyzváni k zaslání písemných připomínek v termínu do 8. března 2013. Bude pokračovat diskuse nad nastavením intenzity chovu hospodářských zvířat. Na příštím jednání OS bude představena podoba Faremního plánu. |
| Odborná skupina PRV (28. 2. 2013) | Priorita 1 | Vzdělávání - OS doporučila zachovat podopatření odborné stáže za předpokladu, že se podaří dobře nastavit podmínky. Diskutován limit pro využívání poradenských služeb na jednoho příjemce dotace. Co se týče vzdělávání poradců, bude třeba zajistit dostatečnou kontrolu ze strany MZe. Co se týče opatření spolupráce, apelovala OS zejména na nastavení takových mechanismů, které přinesou co nejméně byrokracie. |
| Odborná skupina PRV (6. 3. 2013) | Priorita 6 | Priorita 6 - Členové OS projevili nespokojenost s omezením podpor pro prioritu 6. OS souhlasí s vyšším akcentem na tvorbu pracovních míst, nicméně nesouhlasí s úplným odstraněním podpor pro obce a omezením podnikatelských aktivit pouze pro zemědělce. Pro tyto podpory bude třeba hledat zdroje jinde. |
| Odborná skupina PRV (6. 3. 2013) | Lesnictví (napříč prioritami) | Proběhlo první představení fiche lesnických opatření s tím, že se nejedná o poslední jednání. Připomínky budou zanalyzovány, vyhodnoceny a využity ke zpřesnění navrhovaných opatření. ASZ byla vyzvána k zaslání relevantních podkladů k návrhu zavedení zemědělsko-lesnických systémů. Diskutovala se možnost vyřazení Lesů ČR ze způsobilých žadatelů. |
| Odborná skupina PRV (13. 3. 2013) | Priorita 3 | Priorita 3 - Členové OS se shodli na zachování opatření Podpora režimů jakosti zemědělských produktů. Někteří členové OS nesouhlasí se zavedením opatření Podpora zřizování seskupení producentů. OS se shodla na zavedení preventivních opatření, diskutovala se možnost rozšíření žadatele i na vlastníky půdy (nejen zemědělci). |
| Odborná skupina PRV (20. 3. 2013) | Priorita 2 - investice | Konkurenceschopnost - OS se shodla na potřebě podpory investic do zemědělských podniků, diskutován byl max. limit podpory. V opatření pozemkové úpravy se diskutovala možnost rozšíření definice žadatele i na vlastníky půdy. V opatření Podpora mladých zemědělců se diskutovaly podmínky právnické osoby coby žadatele. Někteří členové OS projevili nesouhlas se zavedením opatření Převod podniků malých zemědělců. |
| Odborná skupina PRV (8. 10. 2013) | Prezentace posunu přípravy programového období 2014 – 2020 z pohledu celé SZP. | Členům OS bylo prezentováno nastavení přímých plateb a stav přípravy PRV z pohledu celé SZP. Největší diskuse byla vedena kolem přesunu finančních prostředků z I. do II. pilíře SZP a redefinici LFA – členové OS neměli jednotný názor. Členové OS přivítali snahu MZe o uzavření Memoranda o spolupráci mezi MZe, MMR a MŽP – potřeby venkovských obcí budou řešeny v OPŽP a IROP. |
| Odborná skupina PRV (6. 5. 2014) | Prezentace posunu přípravy programového období 2014 – 2020. | Členům OS bylo prezentováno aktuální znění PRV – verze předložená do vnitřního připomínkového řízení a byli seznámeni s dalším harmonogramem prací na dokumentu. Největší diskuse se týkala rozpočtu, mezi členy však nepanovala shoda nad konkrétními přesuny. Značná část dotazů se týkala konkrétních způsobilých výdajů, které nejsou na úrovni takového detailu programem řešeny. |

Partneři z řad nevládních organizací byli začleněni i do obou připomínkových řízení (vnitřního i vnějšího) před předložením programového dokumentu vládě.

## 16.2 Vysvětlení nebo dodatečné informace k doplnění seznamu opatření

Ministerstvo zemědělství identifikovalo v souladu s článkem 5 nařízení č. 1303/2013 partnery, se kterými byla navázána spolupráce při přípravě programového dokumentu. Byla ustanovena tzv. Odborná skupina PRV, která byla začleněna do procesu přípravy PRV.

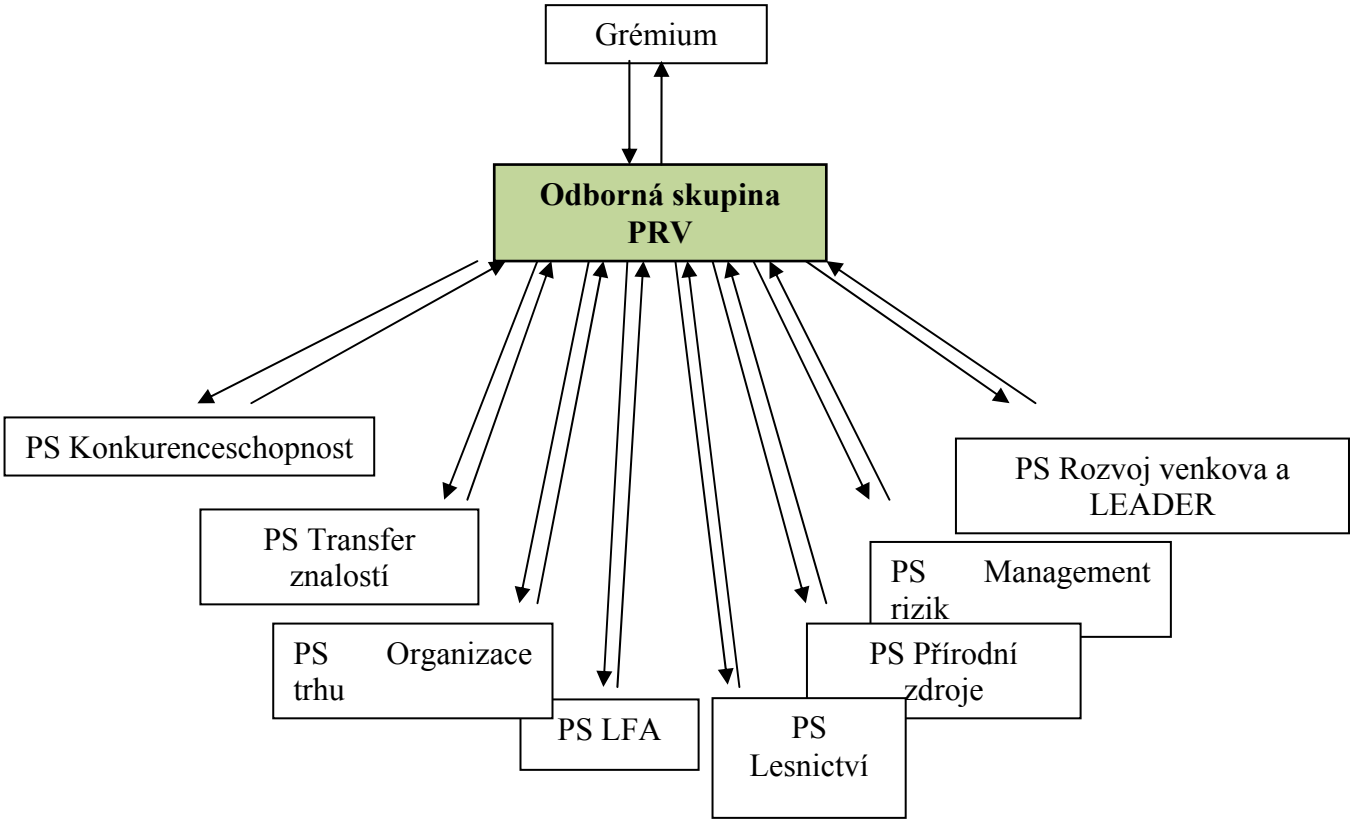
Ministerstvo zemědělství sestavilo ve spolupráci s ÚZEI celkem 8 pracovních skupin, které zpracovaly podkladové analýzy k jednotlivým prioritám stanoveným v návrhu nařízení pro rozvoj

venkova včetně návrhů programových fiche k jednotlivým opatřením PRV. Pracovní skupiny jsou složeny ze zástupců ÚZEI, MZe, relevantních resortů a odborníků působících v dané oblasti. Činnost pracovních skupin je řízena koordinačním týmem, který je složen ze zástupců MZe a ÚZEI.

Výstupy pracovních skupin byly následně konzultovány v rámci Odborné skupiny PRV, ve které jsou přítomni zástupci všech relevantních resortů, neziskových organizací a dalších partnerů, kterých se problematika rozvoje venkova týká. Ředitel odboru Řídící orgán PRV předává výstupy Grémiu a poskytuje zpětnou vazbu garantům pracovních skupin.

Grémium je platformou k projednávání koncepčních otázek a otázek spojených s reformou SZP. Jedná se o resortní orgán Ministerstva zemědělství, který se zabývá klíčovými aspekty připravovaných změn těchto dvou politik. V čele Grémia je náměstek úseku pro společnou zemědělskou a rybářskou politiku EU, členy Grémia jsou vrchní ředitelé věcně příslušných sekcí Ministerstva zemědělství. Grémium projednává a předkládá návrhy řešení a doporučení ke strategickým tématům a materiálům, zejména k aspektům reformy Společné zemědělské a rybářské politiky, podílí se na aktualizaci pozice ČR k reformě. O výsledcích jednání informuje poradu ministra a v případě potřeby předává poradě ministra vybrané otázky k rozhodnutí nebo schválení.

**Obrázek 1 - Schéma vazby pracovních skupin na Odbornou skupinu PRV**




Významnou měrou se na komunikaci s partnery podílí Celostátní síť pro venkov. Prostřednictvím CSV byla zrealizována řada konferencí, seminářů a informačních akcí, na kterých byli partneři informováni o stavu příprav nového programového období a bylo jim umožněno vyjádřit své názory a připomínky. Nejvýznamnější akce shrnuje následující tabulka.

| Název aktivity/akce | Termín konání | Poznámka |
|---|---|---|
| Národní konference VENKOV 2013, Hranice | 1.-3.10.2013 | Více než čtyři stovky účastníků diskutovalo na téma většího vlivu obcí v politice venkova, na téma rozdělování evropských dotací v příštím plánovacím období Evropské unie 2014-2020 pro český a moravský venkov. V pěti workshopech a dalších blocích diskutovali jak subjekty státní správy (zástupci ministerstev), tak partneři z řad soukromého a státního sektoru. |
| Mezinárodní konference LeaderFEST 2013 - setkání Leaderů evropských zemí, Velké Meziříčí | 20.-21.6.2013 | Místní akční skupiny z České republiky, Slovenska, Polska, Chorvatska a Litvy diskutovaly na téma budoucnosti metody LEADER po roce 2013 v návaznosti na vzdělávání, partnerství a spolupráci všech aktérů ve venkovském prostoru. |
| Odborný seminář „Podpora rozvoje venkova v ČR a Pozemkové úpravy v období 2014+“ (Země živitelka, České Budějovice) | 30.8.2013 | Seminář ve spolupráci s MMR a SPOV ČR pro odbornou a taktéž širokou veřejnost. |
| Regionální semináře - kulaté stoly (možnost diskutovat problémy zemědělství a dalšího rozvoje venkova v kontextu s připravovaným novým programovým obdobím v letech 2014-2020) | průběžně od podzimu roku 2012 | "AGROFORUM 2012", 12. 11. 2012, Olomoucký kraj (účastníci - zástupci PS PČR, MZe ČR, AK ČR) |
| | | Seminář „Kulatý stůl“ – Společná zemědělská politika po r. 2013, 29.11.2012 , Liberecký kraj (účastníci - poradci MZe, zástupci MAS z kraje, zástupce AK ČR) |
| | | Diskusní fórum "zemědělství a rozvoj venkova v období 2014 -2020", 5. 12. 2012, Olomoucký kraj (účastníci poslanec EP, senátoři ČR, prezident AK ČR) |
| | | Seminář "Rozvoj zemědělství a venkova po roce 2013", určen pro všechny zájemce o problematiku směřování venkova a zemědělství v novém programovacím období v letech 2014 - 2020. Termín 17. 12. 2012, Plzeňský kraj (účastníci - zástupce Evropského hospodářského a sociálního výboru, attaché stálého zastoupení ČR při EU, zástupce Evropského hospodářského a sociálního výboru, zástupce NS MAS v ENRD) |
| | | Diskusní fórum "České zemědělství a venkov v rámci SZP po roce 2013, aktuality v oblasti zemědělství a venkova z pohledu EU", 8. 11. 2013, Olomoucký kraj |
| | | Seminář pro zemědělce, zástupce obcí, NNO, MAS, zástupce zájmových sdružení a odbornou veřejnost "Výzvy nového programovacího období 2014 – 2020 pro venkov v České republice", 12. 11. 2013, Jihočeský kraj (účastníci - zástupci univerzity - JČU-EF, MMR, AK ČR, MZe) |
| | | Seminář "AGROFORUM 2013", 29. 11. 2013, Olomoucký kraj (účastníci - MZe, AK ČR, SZIF, hejtman kraje) |
| Periodikum VENKOV | průběžně od roku 2013 | Předávané informace o současném stavu a vývoji příprav nového PRV byly umisťovány do vydávaného magazínu. |

**Členové Odborné skupiny PRV**

A. orgány veřejné správy

1) Ministerstvo zemědělství
2) Ministerstvo financí
3) Ministerstvo pro místní rozvoj
4) Ministerstvo práce a sociálních věcí
5) Ministerstvo průmyslu a obchodu
6) Ministerstvo životního prostředí
7) Úřad vlády – sekce pro lidská práva
8) Středočeský kraj
9) Jihočeský kraj
10) Plzeňský kraj
11) Karlovarský kraj
12) Kraj Vysočina
13) Moravskoslezský kraj
14) Ústecký kraj
15) Jihomoravský kraj
16) Zlínský kraj
17) Pardubický kraj
18) Liberecký kraj
19) Olomoucký kraj
20) Královéhradecký kraj

B. hospodářští a sociální partneři

1) Agrární komora ČR
2) Potravinářská komora ČR
3) Odborový svaz pracovníků zemědělství a výživy – ASO ČR
4) Jednota, spotřební družstvo v Hranicích – COOP
5) Asociace soukromého zemědělství ČR
6) Svaz vlastníků půdy ČR
7) PRO-BIO svaz ekologických zemědělců
8) Svaz marginálních oblastí
9) Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů
10) Zemědělský svaz ČR
11) Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR
12) Společnost mladých agrárníků ČR
13) EKOVÍN, Svaz integrované a ekologické produkce hroznů a vína
14) Zelinářská unie Čech a Moravy
15) Svaz vinařů ČR
16) Ovocnářská unie ČR

C. subjekty zastupující občanskou společnost

1) Národní síť Místních akčních skupin ČR
2) Spolek pro obnovu venkova ČR
3) Českomoravská myslivecká jednota
4) Zelený kruh
5) Svaz měst a obcí ČR
6) Česká biskupská konference
7) Sdružení místních samospráv ČR
8) Asociace nestátních neziskových organizací
9) Veřejný ochránce práv

Dalším důležitým prvkem při komunikaci s partnery jsou kulaté stoly ministra zemědělství k evropským otázkám v zemědělství, kterých se pravidelně účastní zástupci Agrární komory ČR, Asociace soukromých zemědělců, Zemědělského svazu ČR, Potravinářské komory ČR, Svazu měst a obcí ČR Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů, Svazu marginálních oblastí, PRO-BIA, Národní sítě Místních akčních skupin ČR, Českomoravské myslivecké jednoty, Svazu vlastníků půdy, Centra pro komunitní práci a Spolku pro obnovu venkova ČR. Přehled kulatých stolů uvádí následující tabulka.

| **Termín konání** | **Téma kulatého stolu** |
|---|---|
| 2. 12. 2011 | Rámcová pozice k budoucímu směřování SZP. |
| 17. 4. 2012 | Aktualizace pozice ČR k budoucí podobě SZP s ohledem na průběh vyjednávání (*přechod na platební nároky, ozelenění, zastropování plateb, aktivní zemědělec*). |
| 14. 9. 2012 | Problematika agro-environmentálních opatření a méně příznivých oblastí (LFA) v rámci budoucí podoby SZP. |
| 10. 12. 2012 | Vývoj vyjednávání k legislativnímu balíčku k budoucí podobě SZP. |
| 29. 4. 2013 | Vývoj vyjednávání k legislativnímu balíčku k budoucí podobě SZP, principy nastavení a distribuce přímých plateb a problematika řízení rizik a krizí v oblasti zemědělství. |
| 12. 12. 2013 | Společná zemědělská politika EU po roce 2013 – dohodnutý kompromis na půdě EU a současný stav implementace na národní úrovni. |

# 17 CELOSTÁTNÍ SÍŤ PRO VENKOV

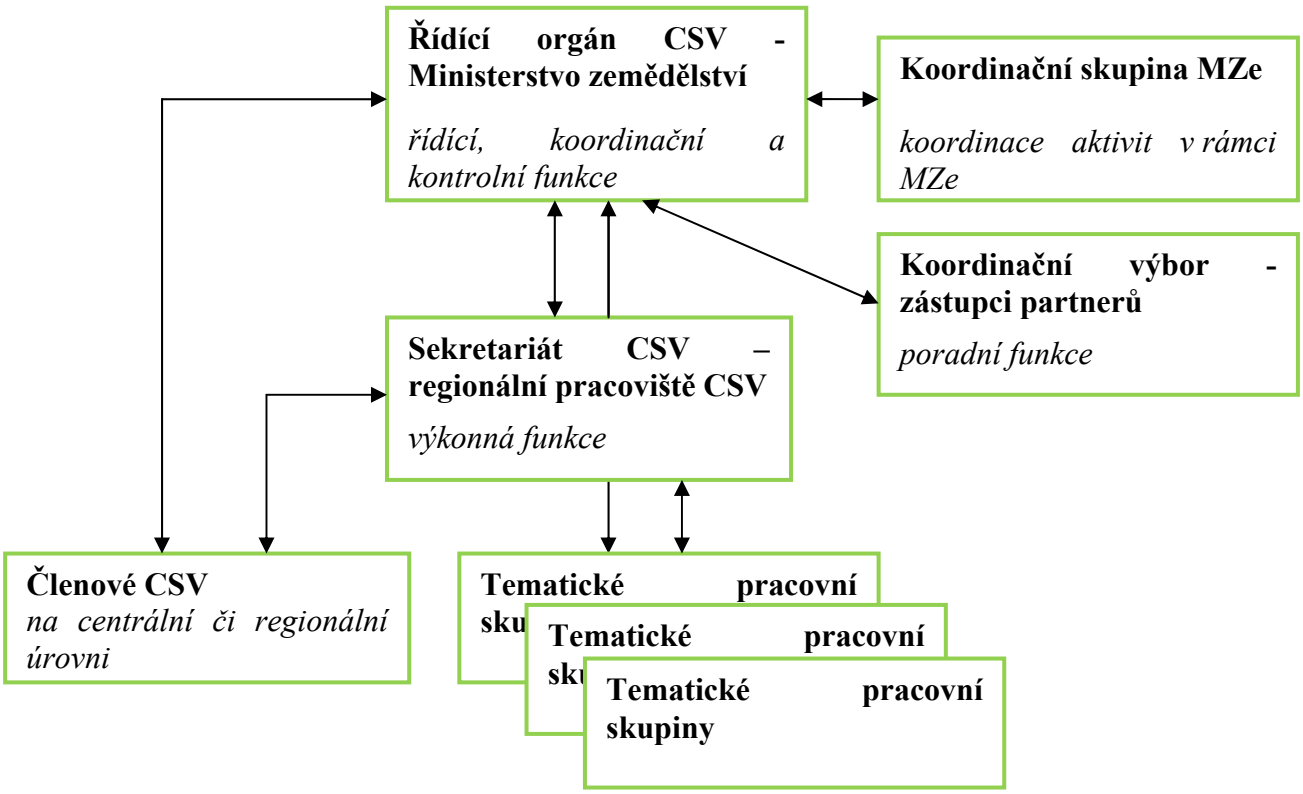
## 17.1 Postup a harmonogram pro ustanovení celostátní sítě pro venkov (dále jen CSV)

V rámci České republiky bude CSV v programovacím období 2014 – 2020 navazovat na struktury vybudované v předcházejícím programovacím období, což umožní plynulé pokračování v aktivitách na přechodu mezi programovacími obdobími. Akční plán CSV bude zpracován a předložen do 12 měsíců po schválení PRV.

V rámci CSV budou aktivity týkající se navázání na Evropské inovační partnerství řešeny v rámci struktury CSV formou trvalé tematické pracovní skupiny pro inovace, která bude zajišťovat zejména podporu zakládání a činnosti Operačních skupin v rámci Evropského inovačního partnerství. CSV bude hrát důležitou roli hlavně z pohledu iniciace zavádění inovací.

## 17.2 Plánovaná organizační struktura sítě a způsob organizace a administrace včetně partnerů, jak je stanoveno v čl. 54 (1)

Organizační struktura Celostátní sítě pro venkov




Celostátní síť pro venkov bude ve své činnosti úzce navazovat na aktivity Celostátní sítě pro venkov z programovacího období 2007-2013. Detailní organizační struktura CSV pro programovací období 2014-2020 bude nastavena ve spolupráci s partnery při přípravě vlastního Akčního plánu CSV 2014-2020.

Při nastavení CSV bude aplikován přístup rozdělení působnosti na centrální a regionální úroveň. Řídícím orgánem CSV (Ministerstvo zemědělství, odbor Řídící orgán PRV) bude zajišťována funkce rozhodovací a kontrolní, Sekretariátem CSV (Regionální pracoviště CSV), pak funkce výkonná. Poradní funkci bude zastávat Koordinační skupina MZe (koordinace aktivit v rámci resortu) a Koordinační výbor CSV (složený ze zástupců partnerů z řad vládních a nevládních organizací), které na svém zasedání (1x ročně) projednají roční prováděcí plány CSV (aktivity, které budou v

rámci CSV v následujícím roce prováděny v souladu s Akčním plánem CSV) a jsou informováni o výsledcích dosud realizovaných aktivit. V rámci CSV budou dále zřizovány tematické pracovní skupiny k určitému specifickému tématu, a to jak na regionální i centrální úrovni.

**Hlavní partneři CSV**
V programovacím období 2007-2013 bylo v rámci Celostátní sítě pro venkov registrováno cca 600 partnerů na centrální i regionální úrovni. Jedná se jak o zástupce státní správy, tak i místních samospráv a nevládních organizací, jejichž činnost se váže k problematice rozvoje venkova. Základní strukturu CSV na národní úrovni tvoří Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova, který představuje uskupení zástupců státní správy i nevládních organizací, kteří se podílí na rozvoji venkova. Pro nové programovací období bude sféra partnerů významně rozšířena o zástupce vysokých škol, výzkumných ústavů a odborných pracovišť, u kterých se předpokládá velké zapojení v otázkách přenosu inovací. V současném období bude CSV pokračovat v navazování partnerské spolupráce s příslušnými regionálními a místními orgány, dále s partnery jako městské a jiné orgány veřejné správy, s partnery z hospodářské a sociální oblasti, se subjekty zastupujícími občanskou společnost, včetně partnerů z oblasti životního prostředí, nevládních organizací a subjektů zodpovědných za prosazování sociálního začlenění, rovnosti žen a mužů a nediskriminace. Členství v CSV (partnerství) je tedy otevřené všem organizacím a správním orgánům podílejícím se na rozvoji venkova.

## 17.3 Souhrnný popis hlavních aktivit prováděných CSV v souladu s cíli programu

Cíle Celostátní sítě pro venkov:

- zvýšit zapojení zúčastněných stran do provádění politiky rozvoje venkova
- zvýšit kvalitu provádění programů rozvoje venkova
- informovat širší veřejnost a potenciální příjemce o politice rozvoje venkova a o možnostech financování
- podpořit inovace v zemědělství, produkci potravin, lesnictví a venkovských oblastech

Hlavní nástroje a aktivity pro naplňování cílů:

**internetový portál** – internetový portál Celostátní sítě pro venkov (dále CSV) bude hlavním informačním a komunikačním kanálem pro přenos informací, komunikační aktivity dle komunikačního plánu, sdílení příkladů dobré praxe a veškeré další aktivity, které budou v programovacím období 2014-2020 realizovány. Součástí budou různé databáze a diskusní fóra.
**organizace setkávání, podpora vytváření sítí** – aktivity v rámci tohoto nástroje budou mít za cíl podpořit udržování a vytváření vazeb mezi partnery CSV. Součástí bude organizace odborných seminářů, workshopů či exkurzí.
**podpora zakládání operačních skupin a přenosu inovací** – podpora inovací je jedním z významných témat, kterým se bude CSV zabývat. Bude zřízena trvalá tematická pracovní skupina, jejímž úkolem bude zprostředkovávání informací z evropské úrovně (sítě pro Evropské inovační partnerství) směrem k aktérům v rámci ČR a také naopak.
**komunikační aktivity** – CSV má za úkol realizovat i aktivity vztahující se k prezentaci Programu rozvoje venkova a publicitě politiky rozvoje venkova. Bude se jednat například o publikační činnost, propagační materiály, prezentační a osvětové akce atd.

Jednotlivé aktivity Celostátní sítě pro venkov, které budou popsány v Akčním plánu, budou rozpracovány do podoby ročních prováděcích plánů.

## 17.4 *Prostředky, které jsou k dispozici pro zřízení a činnost CSV*

**Lidské zdroje**

Činnost Řídícího orgánu CSV a Sekretariátu CSV budou vykonávat kvalifikovaní odborníci s animačními dovednostmi, se znalostmi problematiky politiky rozvoje venkova, se zkušenostmi spolupráce s ostatními aktéry. Předpokladem je znalost komunikačních nástrojů a osvětové činnosti, zkušenosti a dovednosti pro úspěšné pořádání akcí. Pro zajištění spolupráce na mezinárodní úrovni s Evropskou sítí pro rozvoj venkova, se sítí Evropského inovačního partnerství a pro usnadnění nadnárodní spolupráce mezi ostatními aktéry rozvoje venkova jsou důležité jazykové znalosti. Požadavky na konkrétní pracovníky se budou odvíjet od jimi vykonávaných činností.

**Finanční zdroje**

Dle čl. 51 nařízení (EU) č. 1305/2013 o podpoře rozvoje venkova z EZFRV bude realizace aktivit CSV zajišťována díky financování z technické pomoci po celou dobu trvání programového období.
Celková veřejná podpora bude 100 % způsobilých výdajů. Příspěvek EZFRV činí 75 % veřejných výdajů, příspěvek ČR činí 25 % veřejných výdajů.
Celkové veřejné výdaje na období jsou stanoveny ve výši: 6 mil. EUR (20 % alokace technické pomoci)

V rámci činnosti CSV budou podporovány výdaje na realizaci Cílů CSV, zejména na:

- struktury potřebné pro provoz CSV
- aktivity vedoucí k provádění Akčního plánu CSV:
    - sdílení a šíření výsledků monitorování a hodnocení
    - zajištění činností v oblasti vytváření sítí pro poradce a služeb na podporu inovací
    - shromažďování příkladů projektů, které zahrnují všechny priority Programu rozvoje venkova
    - průběžné studie a analýzy
    - zajištění činností v oblasti poskytování odborné přípravy a propojování místních akčních skupin (vytváření sítí), a zejména technická pomoc pro spolupráci mezi územními celky a nadnárodní spolupráci, usnadnění spolupráce mezi místními akčními skupinami a hledání partnerů pro opatření uvedené v článku 35
    - usnadnění tematických a analytických výměn mezi stranami zúčastněnými na rozvoji venkova, sdílení a šíření výsledků
    - komunikační plán zahrnující propagaci a informování o Programu rozvoje venkova po dohodě s Řídícím orgánem PRV a informační a komunikační činnosti zaměřené na širší veřejnost
    - činnosti týkající účasti na činnostech Evropské sítě pro rozvoj venkova a přispění k těmto činnostem

# 18 EX ANTE HODNOCENÍ OVĚŘITELNOSTI, KONTROLOVATELNOSTI A RIZIKA CHYBOVOSTI

***Prohlášení řídícího orgánu a platební agentury o ověřitelnosti a kontrolovatelnosti opatření podporovaných v rámci PRV.***

V rámci příprav programového dokumentu proběhla identifikace rizik chybovosti a podmínky opatření jsou ověřitelné a kontrolovatelné.

***Prohlášení subjektu, který je funkčně nezávislý na orgánech odpovědných za provádění programu potvrzující přiměřenost a přesnost výpočtů standardních nákladů, dodatečných nákladů a ušlého příjmu.***

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivé typy operací zemědělských plošných opatření posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

*Metodiku a výpočet platby pro jednotlivé typy operací lesnických opatření posoudila nezávislá odborná instituce – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů a Ústav zemědělské ekonomiky a informací.*

# 19 PŘECHODNÁ OPATŘENÍ

## 19.1 Popis přechodných podmínek po opatřeních

**Opatření 8**

Operace: 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů – jedná se o víceleté závazky, tedy platby na péči o založený lesní porost v předcházejícím programovém období a náhradu za ukončení zemědělské činnosti. Tyto dotace budou vzhledem k dlouhodobým závazkům poskytovány v průběhu celého programového období 2014-2020.

**Opatření 10**

10.1.1 Integrovaná produkce ovoce
10.1.2 Integrovaná produkce révy vinné
10.1.3 Integrovaná produkce zeleniny
10.1.4 Ošetřování travních porostů
10.1.5 Zatravňování orné půdy
10.1.6 Biopásy

Jedná se o víceleté závazky z programového období 2007-2013. Žádosti v rámci těchto závazků budou přijímány v přechodném roku 2014, dále 2015. V dalších letech budou přijímány žádosti v rámci závazků zatravnění orné půdy.

**Opatření 11**

1.1.1 Travní porosty
1.1.2 Orná půda
1.1.3 Ovocné sady
1.1.4 Vinice
1.1.5 Chmelnice

Jedná se o víceleté závazky z programového období 2007-2013. Žádosti v rámci těchto závazků budou přijímány v přechodném roku 2014, dále v roce 2015.

**Podopatření 12.1 Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000**
Jedná se o platby na žádosti podané v rámci přechodného období 2014 a dále na víceleté závazky opatření Platby v rámci Natura 2000 v lesích (kód 224) z období 2007-2013. Tyto dotace budou vzhledem k dlouhodobým závazkům poskytovány v průběhu celého programového období 2014-2020.

**Opatření 15**
Jedná se o platby na víceleté závazky opatření Lesnicko-environmentální platby (kód 225) z období 2007-2013. Tyto dotace budou vzhledem k dlouhodobým závazkům poskytovány v průběhu celého programového období 2014-2020.

## 19.2 Indikativní převodní tabulka

| Opatření | Celkový plánovaný příspěvek EU na období 2014-2020(EUR) |
|---|---|
| O8O - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (zalesňování a zakládání lesů) | 2 142 698 |
| O10O - Agro-environmentálně klimatické opatření | 116 700 597 |
| O11O - Ekologické zemědělství | 40 091 011 |
| O12O - Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě | 330 750 |
| 015015 - Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů | 945 000 |
| O113O - Předčasné ukončení zemědělské činnosti | 15 000 000 |
| **Celkem** | **175 210 056** |

# Příloha č. 1
# Podmínky dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) a povinné požadavky na hospodaření (SMR)

Bude aktualizováno v návaznosti na nové znění GAEC a SMR definovaných v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013.

**Podmínky dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC):**

1. Žadatel na půdním bloku, popřípadě jeho dílu s druhem zemědělské kultury orná půda, jehož průměrná sklonitost přesahuje 7°, zajistí po sklizni plodiny založení porostu následné plodiny, nebo uplatní alespoň jedno z níže uvedených opatření:
   a) strniště sklizené plodiny je ponecháno na půdním bloku, popřípadě jeho dílu minimálně do 30. listopadu, jestliže to není v rozporu s bodem 2, nebo
   b) půda zůstane zorána, popřípadě podmítnuta za účelem zasakování vody minimálně do 30. listopadu, jestliže operace není v rozporu s bodem 2.

2. Žadatel na ploše půdního bloku, popřípadě jeho dílu, označené v evidenci půdy od 1. července příslušného kalendářního roku do 30. června následujícího kalendářního roku jako půda
   a) silně erozně ohrožená zajistí, že se nebudou pěstovat širokořádkové plodiny kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice a čirok; porosty obilnin a řepky olejné na takto označené ploše budou zakládány s využitím půdoochranných technologií; v případě obilnin nemusí být dodržena podmínka půdoochranných technologií při zakládání porostů pouze v případě, že budou pěstovány s podsevem jetelovin nebo jetelotravních směsí,
   b) mírně erozně ohrožená zajistí, že širokořádkové plodiny kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice a čirok budou zakládány pouze s využitím půdoochranných technologií.
   Tyto podmínky nemusí být dodrženy na souvislé ploše s výměrou nižší než 0,4 ha zemědělské půdy, jejíž delší strana je orientována ve směru vrstevnic s maximální odchylkou od vrstevnice do 30° a pod níž se nachází pás zemědělské půdy o minimální šíři 24 m, jež přerušuje odtokové linie procházející plochou širokořádkové plodiny a na kterém je žadatelem pěstován travní porost, víceletá pícnina nebo jiná než širokořádková plodina, s tím, že žadatel může tento postup uplatnit pouze na jedné takto vymezené ploše nebo součet takových ploch nepřesáhne výměru 0,4 ha zemědělské půdy.

Tyto podmínky nemusí být dodrženy na ploše, jejíž celková výměra nepřesáhne výměru 0,40 ha zemědělské půdy z celkové obhospodařované plochy žadatelem za předpokladu, že směr řádků erozně nebezpečné plodiny je orientován ve směru vrstevnic s maximální odchylkou od vrstevnice do $30^0$ a pod plochou erozně nebezpečné plodiny se nachází pás zemědělské půdy o minimální šíři 24 m, který na erozně nebezpečnou plodinu navazuje a přerušuje všechny odtokové linie procházející erozně nebezpečnou plodinou na erozně ohrožené ploše, a na které bude žadatelem pěstován travní porost, víceletá pícnina nebo jiná než erozně nebezpečná plodina.

3. Žadatel na minimálně 20 % jím užívané výměry půdních bloků, popřípadě jejich dílů s druhem zemědělské kultury orná půda, vztažené k celkové výměře tohoto druhu kultury užívané žadatelem k 31. květnu příslušného kalendářního roku v evidenci půdy, zajistí každoročně:
   a) aplikování tuhých statkových hnojiv nebo tuhých organických hnojiv v minimální dávce 25 tun na hektar, s výjimkou tuhých statkových hnojiv z chovu drůbeže, kde je minimální dávka stanovena na 4 tuny na hektar; při plnění podmínky zapravením ponechaných produktů při

pěstování rostlin[46] (například slámy) podle jiného právního předpisu[47] není stanovena minimální dávka, nebo

b) pokrytí tohoto procenta výměry, popřípadě jeho odpovídající části v termínu minimálně od 31. května do 31. července příslušného kalendářního roku porostem jedné z následujících plodin, popřípadě jejich směsí: jeteloviny, vikev huňatá, vikev panonská, vikev setá, bob polní, lupina modrá, hrách setý. Porosty výše uvedených plodin lze zakládat i jako podsev do krycí plodiny, popřípadě jako směsi s travami v případě, že zastoupení trav v porostu nepřesáhne 50 %.

4. Žadatel nebude na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu pálit bylinné zbytky.

5. Žadatel nebude na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu provádět agrotechnické zásahy, pokud je půda zaplavená nebo přesycená vodou, s výjimkou vlastní sklizně plodiny a plnění podmínky bodu 7.

6. Žadatel nezruší, popřípadě nepoškodí krajinné prvky a druh zemědělské kultury rybník. Za rušení, popřípadě poškození krajinného prvku se nepovažuje, dojde-li k zásahu vůči němu se souhlasem příslušného orgánu[48].

7. Žadatel zajistí na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu regulaci rostlin netýkavky žláznaté tak, aby se na něm v průběhu příslušného kalendářního roku nevyskytovaly kvetoucí nebo odkvetlé rostliny tohoto druhu. Zároveň zajistí regulaci rostlin bolševníku velkolepého tak, aby výška těchto rostlin nepřesáhla 70 cm v průběhu příslušného kalendářního roku.

8. Žadatel nezmění na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu druh zemědělské kultury travní porost na druh zemědělské kultury orná půda.

9. Žadatel zajistí, aby se po 31. říjnu kalendářního roku na půdním bloku, popřípadě jeho dílu s kulturou travní porost nenacházel porost vyšší než 30 cm, pokud jiný právní předpis[49] nestanoví jinak.

10. Žadatel, který využívá zavlažování a je zároveň vlastníkem nebo provozovatelem zavlažovací soustavy, předloží pro tento účel platné povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami v souladu s jiným právním předpisem[50].

11. Žadatel na jím užívaném půdním bloku, popřípadě jeho dílu sousedícím s útvarem povrchových vod zachová ochranný pás nehnojené půdy o šířce nejméně 3 m od břehové čáry, pokud jiný právní předpis[51] nestanoví jinak.

---

[46] *§ 2 písm. h) zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění zákona č. 9/2009 Sb.*

[47] *§ 7 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, ve znění vyhlášky č. 91/2007 Sb.*

[48] *Například § 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 218/2004 Sb.*

[49] *Například zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 79/2007 Sb., o podmínkách provádění agroenvironmentálních opatření, ve znění pozdějších předpisů.*

[50] *§ 8 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).*

[51] *Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, ve znění pozdějších předpisů.*

12. Žadatel v souladu s § 39 vodního zákona při zacházení se závadnými látkami podle předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor musí dodržovat pravidla vedoucí k ochraně povrchových a podzemních vod a životního prostředí
    a) při manipulaci se závadnými látkami musí být zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, blízkého okolí a životního prostředí,
    b) závadné látky musí být skladovány tak, aby nedošlo k jejich úniku, popřípadě k jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami,
    c) nejméně jednou za 5 let, pokud není technickou normou nebo výrobcem stanovena lhůta kratší, musí být provedeny zkoušky těsnosti potrubí a nádrží určených pro skladování ropných látek,
    d) pro kontrolu zjišťování úniku skladovaných ropných látek musí být vybudován a provozován odpovídající kontrolní systém.

**Povinné požadavky na hospodaření (SMR)**

| Číslo | Znění kontrolovaného požadavku | Vymezení požadavku v právním předpise ČR |
|---|---|---|
| Oblast: VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, ZDRAVÍ ZVÍŘAT A ROSTLIN | | |
| **SMR 1 Ochrana volně žijících ptáků** | | |
| SMR 1/1 | Nedošlo k poškození nebo zničení významného krajinného prvku vodní tok a niva? | § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění |
| SMR 1/2 | Nedošlo v souvislosti se zemědělským hospodařením k poškození nebo zničení dřevin rostoucích mimo les v rozporu se zákonem? | § 8 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění |
| SMR 1/3 | Nedošlo k úmyslnému usmrcování nebo k odchytu ptáků jakýmkoliv způsobem, k úmyslnému poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo k odstraňování hnízd, k úmyslnému vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích? | § 5 a odst. 1 písm. a), b) a d) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění |
| **SMR 2 – zrušen** | | |
| **SMR 3 Používání upravených kalů na zemědělské půdě** | | |
| SMR 3/1 | Bylo používání kalů podloženo zpracovaným Programem použití upravených kalů na zemědělské půdě? | § 33 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění a § 5 vyhlášky č. 382/2001 Sb., v platném znění |
| SMR 3/2 | Byl dodržen zákaz použití kalu? | § 33 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění a § 2, 3 vyhlášky č. 382/2001 Sb., v platném znění |
| SMR 3/3 | Byla dodržena dávka sušiny kalu na 1 ha? | § 1 písm. c) vyhlášky č. 382/2001 Sb., v platném znění |
| SMR 3/4 | Byly na zemědělské půdě použity upravené kaly splňující mezní hodnoty obsahu rizikových látek a rizikových prvků a jejich použití nemohlo vést ke vzniku škody na zemědělské půdě nebo na okolních pozemcích? | § 9 odst. 2 a 3 zákona č. 156/1998 Sb., v platném znění a § 3 vyhlášky č. 382/2001 Sb., v platném znění |
| SMR 3/5 | Je soustavně a řádně vedena evidence o upravených kalech použitých na zemědělské půdě? | § 9 odst. 6 zákona č. 156/1998 Sb., v platném znění |
| **SMR 4 Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů** | | |
| SMR 4/1 | Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení? | § 6 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| SMR 4/2 | Byly při hnojení jednotlivých plodin dodrženy limity stanovené v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 262/2012 Sb.? | § 7 odst. 1 a příloha č. 3 k nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném |

| Číslo | Znění kontrolovaného požadavku | Vymezení požadavku v právním předpise ČR |
|---|---|---|
| | | znění |
| SMR 4/3 | Byl dodržen maximální limit 170 kg N/ha/rok v použitých organických, organominerálních a statkových hnojivech v průměru zemědělského podniku? | § 8 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| SMR 4/4 | Jsou kapacity skladovacích prostor pro statková hnojiva dostatečné pro potřebu jejich uskladnění? | § 9 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| SMR 4/5 | Byl dodržen zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice a čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7°, jejichž jakákoliv část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod? | § 11 odst. 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| SMR 4/6 | Jsou v blízkosti povrchových vod udržovány ochranné nehnojené pásy v šířce 3 m od břehové čáry? | § 12 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| SMR 4/7 | Byl na zemědělských pozemcích dodržen zákaz používání dusíkatých hnojivých látek na půdu zaplavenou, přesycenou vodou, promrzlou nebo pokrytou sněhem? | § 7 odst. 6 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| SMR 4/8 | Splňují skladovací kapacity statkových hnojiv kvalitativní požadavky z hlediska ochrany vod? | § 39 odst. 4 písm. b) a c) zákona č. 254/2001 Sb. a § 9 odst. 1 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| **SMR 5 Ochrana přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin** | | |
| SMR 5/1 | Nedochází k poškození předmětu ochrany evropsky významné lokality? | § 45b zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění |
| AEO 1 – 6 (5a) Minimální požadavky pro použití hnojiv | | |
| 5a/ AEO 1 | Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení? | § 6 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| 5a/ AEO 2 | Byl dodržen zákaz pěstování erozně nebezpečných plodin (kukuřice, brambory, řepa, bob setý, sója, slunečnice a čirok) na zemědělských pozemcích se sklonitostí převyšující 7°,jejichž jakákoliv část se nachází ve vzdálenosti menší než 25 m od útvaru povrchových vod? | §11 odst. 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| 5a/ AEO 3 | Jsou v blízkosti povrchových vod udržovány ochranné nehnojené pásy v šířce 3 m od břehové čáry? | § 12 odst. 1 písm. a) 3 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění |
| 5a/ AEO 4 | Je při hnojení zajištěno rovnoměrné pokrytí pozemku? | § 9 odst. 2 písm. b) zákona č. 156/1998 Sb., v platném znění |
| 5a/ AEO 5 | Byl na zemědělských pozemcích dodržen zákaz používání dusíkatých hnojivých látek v případě nepříznivých půdních podmínek definovaných v zákoně o hnojivech? | příloha 3 bod 6 nařízení vlády č. 79/2007 Sb., v platném znění a § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 156/1998 Sb., v platném znění |

| Číslo | Znění kontrolovaného požadavku | Vymezení požadavku v právním předpise ČR |
|---|---|---|
| 5a/ AEO 6 | Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek na orné půdě se sklonitostí nad 10°, s výjimkou tuhých statkových hnojiv a tuhých organických hnojiv zapravených do půdy do 24 hodin po jejich použití? | § 11 odst. 3 nařízení vlády č262/2012 Sb., v platném znění |
| Oblast:VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, ZDRAVÍ ZVÍŘAT A ROSTLIN | | |
| **SMR 6 Identifikace a označování prasat** | | |
| SMR 6/1 | Je hospodářství s chovem prasat zaregistrováno v ústřední evidenci? | § 23 odst. 1 písm. a) zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění a § 28 a 29 vyhlášky č. 136/2004 Sb., v platném znění |
| SMR 6/2 | Je založen a veden registr prasat v hospodářství? | § 23 odst. 1 písm. b) zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění a § 52 vyhlášky č. 136/2004 Sb., v platném znění |
| SMR 6/3 | Jsou na kontrolovaném hospodářství zjištěna pouze zvířata, která chovatel označil a identifikoval? | § 22 odst. 1 zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění |
| **SMR 7 Identifikace a označování skotu** | | |
| SMR 7/1 | Jsou na kontrolovaném hospodářství zjištěna pouze zvířata, která chovatel označil a identifikoval? | § 22 odst. 1 zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění |
| SMR 7/2 | Jsou na hospodářství zjištěna pouze zvířata, na která byly vydány průvodní listy skotu pověřenou osobou? | § 23 odst. 4 § zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění a § 39 a příloha č. 7 k vyhlášce č. 136/2004 Sb., v platném znění |
| SMR 7/3 | Je založen a veden stájový registr? | § 23 odst. 1 písm. b) zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění a § 34 a příloha č. 7 k vyhlášce č. 136/2004 Sb., v platném znění |
| SMR 7/4 | Jsou všechna fyzicky přítomná zvířata evidována v ústřední evidenci kontrolovaného hospodářství? | § 23 odst. 1 písm. c) zákona č.154/2000 Sb., v platném znění a § 35 odst. 3 vyhlášky č. 136/2004 Sb., v platném znění |
| **SMR 8 Identifikace a označování ovcí a koz** | | |
| SMR 8/1 | Jsou na kontrolovaném hospodářství zjištěna pouze zvířata, která chovatel označil a identifikoval? | § 22 odst. 1 zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění |
| SMR 8/2 | Je založen a veden stájový registr? | § 23 odst. 1 písm. b) zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění a § 34 a příloha č. 7 k vyhlášce č. 136/2004 |

| Číslo | Znění kontrolovaného požadavku | Vymezení požadavku v právním předpise ČR |
|---|---|---|
| | | Sb., v platném znění |
| SMR 8/3 | Jsou všechna fyzicky přítomná zvířata evidována v ústřední evidenci kontrolovaného hospodářství? | § 23 odst. 1 písm. c) zákona č. 154/2000 Sb., v platném znění a § 35 odst. 3 vyhlášky č. 136/2004 Sb.v platném znění |
| AEO 7- 11 (8a) Minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin | | |
| 8a/ AEO 7 | Bylo při aplikaci přípravku na ochranu rostlin postupováno v souladu s pokyny k ochraně vod a bylo dodrženo omezení pro použití přípravku na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží? | § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb., v platném znění |
| 8a/ AEO 8 | Má podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin nakládání s nimi zabezpečeno odborně způsobilou osobou podle § 86 zákona? | § 86 zákona č. 326/2004 Sb., v platném znění |
| 8a/ AEO 9 | Bylo profesionální zařízení pro aplikaci přípravků používané v rámci podnikání podrobeno kontrolnímu testování podle zákona? | § 61 odst. 1 a § 64 odst. 4 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb., v platném znění |
| 8a/ AEO 10 | Jsou přípravky na ochranu rostlin uskladněny v originálních obalech podle jejich druhů a odděleně od jiných výrobků a přípravků určených k likvidaci jako odpad a mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků? | § 46 písm. a) bod 1 a 5) zákona č. 326/2004 Sb., v platném znění |
| Oblast:VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, ZDRAVÍ ZVÍŘAT A ROSTLIN | | |
| Číslo | Znění kontrolovaného požadavku | Vymezení požadavku v právním předpise ČR |
| **SMR 9 Uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh** | | |
| SMR 9/1 | Byl použitý přípravek povolen Státní rostlinolékařskou správou? | x |
| SMR 9/2 | Byl aplikovaný přípravek použit k ochraně plodiny proti škodlivému organismu v souladu s údaji, jimiž je označen na obalu? | x |
| SMR 9/3 | Byl aplikovaný přípravek použit v množství, které nepřesáhlo nejvyšší povolenou dávku? | x |
| SMR 9/4 | Bylo při aplikaci přípravku na ochranu rostlin postupováno v souladu s právními předpisy k ochraně vod a bylo dodrženo omezení pro použití přípravku na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží? | x |
| SMR 9/5 | Bylo při aplikaci přípravku postupováno v souladu s právními předpisy k ochraně včel, zvěře a vodních organismů tak, aby nedošlo k jejich úhynu? | x |
| SMR 9/6 | Byl přípravek aplikován tak, aby nedošlo k prokazatelnému zasažení rostlin mimo pozemek/půdní blok, na němž se prováděla aplikace? | x |

| **SMR 10 Zákaz používání některých látek s hormonálním nebo tyreostatickým účinkem a beta – sympatomimetik v chovech zvířat** | | |
|---|---|---|
| SMR | Je dodržován zákaz podávat zvířatům produkujícím | § 5 odst. 1 a odst. 2 písm. b) |

| | | |
|---|---|---|
| 10/1 | potraviny zakázané látky? | zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a § 3 písm. b) vyhlášky č. 291/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 10/2 | Nejsou v hospodářství přechovávány ani vlastněny zakázané látky nebo přípravky? | § 19 odst. 3 zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a § 3 písm. a) a § 5 odst. 5 vyhlášky č. 291/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 10/3 | Jsou dodržovány ochranné lhůty v případě legálního ošetření přípravkem s obsahem zakázaných látek v souladu s právními předpisy? | § 19 odst. 2 zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 8 vyhlášky č. 291/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 10/4 | Jsou dodržována omezení v souvislosti s legálním použitím zakázaných látek v souladu s právními předpisy? | § 19 odst. 3 zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 5 a 6 vyhlášky č. 291/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| **SMR 11 Obecné zásady a požadavky potravinového práva, bezpečnost potravin** | | |
| SMR 11/1 | Splňuje potravina limity na obsah cizorodých látek a reziduí pesticidů? | x |
| SMR 11/2 | Je potravina prostá škůdců a bez známek mikrobiálního kažení či plísně viditelné pouhým okem? | x |
| SMR 11/3 | Je zabráněno kontaminaci potraviny cizorodými a jinými látkami a kontaminaci způsobené zvířaty a škůdci? | x |
| SMR 11/4 | Je provozovatel potravinářského podniku schopen identifikovat každého dodavatele surovin a látek určených k přimísení do potravin? | x |
| SMR 11/5 | Je provozovatel potravinářského podniku schopen identifikovat každého odběratele svých produktů? | x |
| SMR 11/6 | Je zajištěno takové označení nebo identifikace produktu, které zajišťuje jeho sledovatelnost? | x |
| SMR 11/7 | Pokud se provozovatel potravinářského podniku dozvěděl o tom, že jím vyprodukovaná a dodaná potravina či surovina nebyla bezpečná, informoval o tom všechny své odběratele a příslušné dozorové orgány a zajistil stažení nebezpečné potraviny z trhu? | x |
| SMR 11/8 | Jsou krmiva odebírána jen z provozů, které jsou registrovány? | x |
| SMR 11/9 | Jsou krmiva skladována odděleně od chemických látek, odpadů a dalších nebezpečných a zakázaných látek, medikovaných krmiv, doplňkových a jiných krmiv tak, aby bylo také při jejich distribuci a manipulaci zabráněno kontaminaci či zkrmení zvířatům, kterým není krmivo určeno a sklady krmiv jsou udržovány čisté a suché a v případě potřeby jsou přijata vhodná opatření k hubení škůdců? | x |

| | | |
|---|---|---|
| SMR 11/10 | Jsou vedeny záznamy o zdroji a množství krmiva a jeho spotřebě tak, aby byl zachován princip dohledatelnosti použitého krmiva? | x |
| SMR 11/11 | Jsou vedeny záznamy o každém použití přípravků na ochranu rostlin, biocidních produktů, geneticky modifikovaného osiva<br>a zohledňovány výsledky analýz vzorků krmiv zaměřených na bezpečnost krmiva? | x |
| SMR 11/12 | Nebyla dodána na jatka zvířata nebo uváděny do oběhu produkty pocházející ze zvířat, kterým byly podány látky skupiny<br>A přílohy I směrnice Rady 96/23/ES? | x |
| SMR 11/13 | Nebyla dodána na jatka zvířata nebo uvedeny do oběhu produkty pocházející ze zvířat,<br>u kterých nebyla dodržena ochranná lhůta u veterinárních léčivých přípravků skupiny B1 a B2 směrnice Rady 96/23/ES nebo<br>v jejichž produktech byla zjištěna rezidua nad stanovený maximální reziduální limit? | x |
| SMR 11/14 | Nebylo dodáno mléko do mlékárny bez souhlasu krajské veterinární správy<br>v době, kdy mělo hospodářství pozastavený nebo odebraný status hospodářství úředně prostého brucelózy skotu nebo úředně prosté brucelózy ovcí a koz? | x |
| SMR 11/15 | Nebylo dodáno mléko do mlékárny bez souhlasu krajské veterinární správy<br>v době, kdy mělo hospodářství pozastavený nebo odebraný status hospodářství úředně prostého tuberkulózy skotu? | x |
| SMR 11/16 | Nezařadil chovatel pro dodávku mléka mléko od zvířat, která ze zdravotního hlediska nesplňují podmínky pro dodávku mléka? | x |
| SMR 11/17 | Je s mlékem při jeho získávání a skladování zacházeno tak, aby se vyloučilo ohrožení zdravotní nezávadnosti nebo snížení jeho jakosti? | x |
| SMR 11/18 | Je s vejci zacházeno tak, aby nebyla ohrožena jejich zdravotní nezávadnost nebo jakost? | x |

| **SMR 12 Pravidla pro prevenci, tlumení a eradikaci některých přenosných spongiformních encefalopatií** | | |
|---|---|---|
| SMR 12/1 | Dodržuje provozovatel zákaz krmení hospodářských zvířat živočišnými bílkovinami a krmivy tyto bílkoviny obsahujícími? | x |
| SMR 12/2 | Dodržuje provozovatel podmínky odděleného skladování živočišných bílkovin a krmiv tyto bílkoviny obsahujících? | x |
| SMR 12/3 | Byl nahlášen krajské veterinární správě výskyt transmisivní spongiformní encefalopatie (dále jen „TSE“), a to neprodleně při závažném podezření | x |

| | | |
|---|---|---|
| | nebo pozitivním zjištění TSE? | |
| SMR 12/4 | Nebyla přemísťována zvířata z hospodářství podezřelá z infekce TSE, která byla úředně omezena v pohybu do doby, kdy byly známy výsledky klinického vyšetření a epizootologického šetření provedené příslušnou krajskou veterinární správou? | x |
| SMR 12/5 | Nebylo manipulováno se zvířaty podezřelými z infekce TSE, která měla být za úředního dohledu usmrcena pro laboratorní vyšetření? | x |
| SMR 12/6 | Byly všechny části těla zvířete podezřelého z infekce TSE ponechány pod úředním dozorem do doby stanovení diagnózy nebo odstraněny v souladu s nařízením (ES) č. 1069/2009? | x |
| SMR 12/7 | Nebyly přemísťovány části těla zvířete pozitivního na TSE, které se měly neškodně odstranit v souladu s nařízením (ES) č. 1069/2009? | x |
| SMR 12/8 | Nebyla přemísťována riziková zvířata a produkty z nich, která byla identifikována šetřením a měla být usmrcena a neškodně odstraněna v souladu s nařízením (ES) č. 1069/2009? | x |
| SMR 12/9 | Nebyla přemísťována zvířata vnímavá k TSE a produkty živočišného původu, které z nich byly získány na hospodářství, na kterém bylo infikované zvíře přítomno; přemísťování bylo jenom na základě schválení příslušné krajské veterinární správy? | x |
| SMR 12/10 | Je uváděn na trh skot, mimo pozitivního zvířete a kohorty vytvořené na základě šetření, a jejich embrya a vajíčka doprovázena příslušným veterinárním osvědčením? | x |
| SMR 12/11 | Jsou uváděny na trh ovce s vyhovujícím genotypem a jejich embrya a vajíčka doprovázena příslušným veterinárním osvědčením? | x |
| **SMR 13 Opatření pro dohled nad slintavkou a kulhavkou** | | |
| SMR 13/1 | Nahlásil chovatel krajské veterinární správě výskyt slintavky a kulhavky, a to neprodleně při závažném podezření nebo pozitivním zjištění nebo zajistil uvědomění krajské veterinární správy? | § 11 odst. 1 zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů |

| |
|---|
| **SMR 14 Opatření pro tlumení některých nákaz a zvláštní opatření týkající se vezikulární choroby prasat** |

| | | |
|---|---|---|
| SMR 14/1 | Nahlásil chovatel krajské veterinární správě výskyt následujících nákaz, a to neprodleně při závažném podezření nebo pozitivním zjištění: 1. Vezikulární stomatitida,<br>2. Vezikulární choroba prasat, 3. Mor skotu,<br>4. Mor malých přežvýkavců, 5. Nodulární dermatitida skotu, 6. Horečka údolí Rift,<br>7. Katarální horečka ovcí, 8. Neštovice ovcí a koz, 9. Africký mor prasat, 10. Enzootická hemoragická choroba jelenovitých nebo zajistil uvědomění krajské veterinární správy? | § 11 odst. 1 zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| **SMR 15 Zvláštní ustanovení týkající se tlumení a eradikace katarální horečky ovcí** | | |
| SMR 15/1 | Nahlásil chovatel krajské veterinární správě výskyt katarální horečky ovcí, a to neprodleně při závažném podezření nebo pozitivním zjištění nebo zajistil uvědomění krajské veterinární správy? | § 11 odst. 1 zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| Oblast: DOBRÉ ŽIVOTNÍ PODMÍNKY ZVÍŘAT | | |
| Číslo | Znění kontrolovaného požadavku | Vymezení požadavku v právním předpise ČR |
| **SMR 16 Minimální požadavky na ochranu telat** | | |
| SMR 16/1 | Jsou telata ve stájích kontrolována alespoň dvakrát denně, a telata chovaná venku alespoň jednou denně? | § 12 odst. 4 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 2 odst. 1 písm. l), vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 16/2 | Je dodržen zákaz uvazování telat, s výjimkou skupinového ustájení po dobu krmení (nejdéle 1 hodinu) a zákaz používání náhubku u telat? | § 12a odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 2 odst. 1 písm. b) a c) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 16/3 | Odpovídají rozměry individuálního kotce pro telata stanoveným požadavkům a kotce mají stěny s otvory, které umožňují vizuální a hmatový kontakt mezi telaty? | § 2 odst. 1 písm. f) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 16/4 | Je zajištěno, že telata starší 8 týdnů nejsou držena v individuálním kotci a vyměřený prostor pro každé tele při chovu ve skupinách odpovídá stanoveným požadavkům? | § 2 odst. 1 písm. g) a h) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 16/5 | Jsou podlahy hladké, (nikoliv však kluzké), vytváří pevný, rovný a stabilní povrch a prostor pro ustájení telat je pohodlný, čistý a s řádným odtokem? | § 12a odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 1b odst. 4 a § 2 odst. 1 písm. n) vyhlášky č. 208/2004 Sb.,ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 16/6 | Dostávají telata po narození co nejdříve mlezivo, nejdéle však do 6 hodin? | § 2 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR | Je zajištěno krmení, které obsahuje stanovené | § 2 odst. 1 písm. d) a e) |

| | | |
|---|---|---|
| 16/7 | množství vlákniny a železa, nejméně dvakrát denně a všechna telata ve skupině mají přístup ke krmivu? | vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 16/8 | Mají telata starší 2 týdnů přístup k dostatečnému množství napájecí vody, případně jiných nápojů? | § 12b písm. b) zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| **SMR 17 Minimální požadavky na ochranu prasat** | | |
| SMR 17/1 | Jsou prasata agresivní, napadená, poraněná nebo nemocná ustájena dočasně v samostatných kotcích, kde se mohou snadno otočit? | § 3 odst. 5 vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/2 | Odpovídá využitelná volná podlahová plocha pro každou skupinu prasat a roštové podlahy stanoveným požadavkům? | § 1b odst. 4, § 3 odst. 2 a 3 a § 3 odst. 4 písm. c) a d) vyhlášky č. 208/2004 Sb.,ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/3 | Je prasatům zajištěn trvalý přístup k materiálu, který jim umožňuje etologické aktivity? | § 3 odst. 9, odst. 15 písm. d) vyhlášky č. 208/2004 Sb.,ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/4 | Dostávají prasata alespoň jedenkrát denně krmivo a mají stálý přístup k napájecí vodě a zaprahlé prasnice a prasničky dostatečné množství vlákniny? | § 3 odst. 10 a 11 a § 3 odst. 15 písm. e) a f) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/5 | Nepoužívá se vazné ustájení prasnic nebo prasniček nebo postroje pro jejich uvazování? | § 3 odst. 15 písm. a) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/6 | Jsou prasnice a prasničky ustájeny v období 4 týdny po zapuštění až do doby 1 týden před porodem ve skupinách a kotec, ve kterém je skupina chována, odpovídá stanoveným požadavkům? | § 3 odst. 15 písm. b) a c) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/7 | Jsou prasata chována v prostředí, kde hladina hluku a intenzita světla odpovídá stanoveným požadavkům? | § 3 odst. 6 a 7 vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/8 | Jsou podlahy hladké, (nikoliv však kluzké), aby se předešlo poranění prasat? | § 3 odst. 4 písm. a) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/9 | Zajišťuje ustájení pro prasata fyzicky a tepelně pohodlný a čistý prostor, vybavený odtokem, tak aby prasata mohla uléhat, vstávat a odpočívat a vidět na ostatní prasata? | § 3 odst. 8 vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 17/10 | Jsou všechny zákroky a postupy prováděné pro jiné než terapeutické a diagnostické účely nebo pro identifikaci prasat prováděny v souladu se stanovenými požadavky? | § 3 odst. 12 vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/1 | Je zajištěn dostatečný počet odborně způsobilých zaměstnanců k péči o zvířata? | § 5 odst. 2 písm. c) zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| **SMR 18 Požadavky na ochranu zvířat chovaných pro hospodářské účely** | | |
| SMR 18/2 | Je prováděna kontrola hospodářských zvířat v chovech nejméně jedenkrát denně? | § 11 odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění |

| | | |
|---|---|---|
| | | pozdějších předpisů |
| SMR 18/3 | Jsou zvířata, včetně telat, s příznaky onemocnění nebo zranění bezodkladně ošetřena, vede chovatel záznamy o těchto lékařských ošetřeních a o počtu uhynulých zvířat? | § 11 odst. 2 a § 12 odst. 4 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/4 | Není omezena volnost pohybu zvířat s ohledem na jeho druh, které by vedlo k jeho poškození | § 12a odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 1c písm. f) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/5 | Nepoužívají se způsoby chovu, které by měly za následek poškození zdraví zvířat, a nejsou podávány léčivé přípravky a další látky v rozporu s právními předpisy a pravidly pro jejich používání a nejsou prováděny úpravy vzhledu zvířat v rozporu s platnými předpisy? | § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 166/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 12a odst. 1 a 2 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 2 odst. 1 písm. c), § 3 odst. 15 písm. a), § 9 odst. 3 vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/6 | Umožňují stavby a ustájení pro zvířata, včetně telat, dodržení mikroklimatických podmínek? | § 1b odst. 1 vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 34 odst. 2 písm. a) a b) vyhlášky č. 268/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/7 | Je ve stájích zajištěno přirozené nebo umělé osvětlení tak, aby zvířata, včetně telat, nebyla držena ve tmě? | § 9 odst. 1 písm. c) a § 11 odst. 1 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 2 odst. 1 písm. i) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/8 | Je materiál použitý k ustájení zvířat, včetně telat, snadno čistitelný a dezinfikovatelný a nemá ostré okraje a výčnělky, o které by se zvířata mohla poranit? | § 1b odst. 6 a § 2 odst. 1 písm. m) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/9 | Je poskytována hospodářským zvířatům, která nejsou chována v budovách, přiměřená ochrana podle potřeby před nepříznivými povětrnostními podmínkami, predátory a riziky ohrožujícími jejich zdraví? | § 12a odst. 4 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/10 | Jsou jedenkrát denně kontrolována veškerá dispoziční, technická a provozní řešení stájí pro zvířata, včetně telat, v případě nuceného větrání i větrací a poplašný systém a dále je zabezpečeno odstranění případné závady nebo zajištěno zdraví a dobré životní podmínky zvířat do doby odstranění závady? | § 12a odst. 3 zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 1b odst. 2 vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| SMR 18/11 | Dostávají zvířata v intervalech odpovídajících jejich fyziologickým potřebám dostatečné množství nezávadné potravy a napájecí vody? | § 12b písm. a) a b) zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů |

| | | |
|---|---|---|
| SMR 18/12 | Je u napájecích a krmných systémů pro zvířata, včetně telat, zajištěno omezení znečištění vody a krmiv? | § 12b písm. c) zákona č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 1b odst. 2 písm. d) a § 2 odst. 1 písm. m) vyhlášky č. 208/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů |

**Podmínky minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin**

Za podmínky minimálních požadavků pro použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin se považuje:

1. podmínka stanovená v § 6 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu,
2. podmínka stanovená v § 11 odst. 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu,
3. podmínka stanovená v § 12 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu,
4. podmínka stanovená v § 9 odst. 2 písm. b) zákona č. 156/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
5. podmínka stanovená v § 9 odst. 2 písm. d) zákona č. 156/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
6. podmínka stanovená v § 11 odst. 3 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu,
7. podmínka stanovená v čl. 55 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS a v § 49 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
8. podmínka stanovená v § 86 zákona č. 326/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
9. podmínka stanovená v § 61 odst. 1 a v § 64 odst. 4 písm. a) zákona č. 326/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
10. podmínka stanovená v § 46 písm. a) bodech 1 a 5 zákona č. 326/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky uvedené v bodech 1 až 3 a 6 se uplatní i mimo oblasti stanovené v § 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

# Příloha č. 2
# Přepočítávací koeficienty hospodářských zvířat na VDJ

| Druh a kategorie hospodářských zvířat | Koeficient přepočtu na velké dobytčí jednotky (VDJ) |
|---|---|
| skot nad 24 měsíců | 1,0 |
| skot nad 6 měsíců do 24 měsíců | 0,6 |
| skot nad 1 měsíc do 6 měsíců | 0,2 |
| ovce nad 12 měsíců | 0,2 |
| kozy nad 12 měsíců | 0,2 |
| koně nad 6 měsíců | 1,0 |
| koně do 6 měsíců | 0,4 |
| prasničky, prasnice | 0,5 |
| selata | 0,03 |

# Příloha č. 3
# Platby - Zalesňování a zakládání lesů

Platba je rozdělena na tři části. Jedná se o náklady na založení lesního porostu, na péči o založený lesní porost a náhradu za ukončení zemědělské činnosti.

**Založení lesního porostu a péče o založený lesní porost**

| Skupina dřevin | Založení lesního porostu (Kč/ha) | Péče o založený lesní porost za 5 let (Kč/ha) |
|---|---|---|
| Jedle, borovice, buk, dub, lípa, douglaska, jasan | 78 900 | 87 000 |
| Ostatní dřeviny | 54 600 | 38 700 |

**Způsob výpočtu platby**
Kalkulace byly provedeny na úrovni přímých nákladů. Z důvodu přiblížení se skutečným nákladům, které jsou velmi diferencované podle použité dřevinné skladby, stanovištních podmínek, použití technologických postupů, procenta nezdaru apod., je objektivní použití alespoň 2 diferencovaných sazeb podle skupin dřevin. První skupina zahrnuje jedli, borovici, buk, dub, lípu, douglasku a jasan. Druhá skupina zahrnuje všechny ostatní dřeviny.

Pro výpočet plateb byl použit kalkulační nákladový model podle typových hospodářských souborů na základě druhové skladby obnovních cílů. V důsledku široké diferenciace přírodních a výrobních podmínek v České republice je u pěstební činnosti široké rozpětí vynakládaných nákladů. Proto bylo nutné pracovat s modelovými kalkulacemi podle jednotlivých skupin dřevin, hospodářských souborů apod. a vytvořit pro každou skupinu dřevin průměrný celorepublikový nákladový model.

U sazby na založení lesního porostu byly zohledněny počty sazenic na hektar a cena sadebního materiálu. Do sazby byla zahrnuta nákladová sazba na přípravu půdy a transakční náklady na vypracování projektu zalesnění. V kalkulaci se neuvažují náklady na odstranění nežádoucích dřevin před zalesněním případně doplněné ještě následným štěpkováním klestu. Do sazby na péči o lesní porost byly zahrnuty náklady na ochranu kultur proti klikorohu, buřeni, okusu a odstranění nežádoucích výmladků.

**Náhrada za ukončení zemědělské činnosti**
Zalesnění orné půdy
Platba je založena na ztrátě příjmu z produkce na orné půdě a odpovídá příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku pro ornou půdu. Příspěvek na úhradu byl stanoven na základě tržeb a variabilních nákladů tří hlavních tržních plodin: pšenice, ječmene a řepky. Ekonomické údaje byly váženě (dle podílu ploch v ČR) průměrovány za roky 2009-2012.
Při zalesnění **orné půdy** vzniká zemědělci ročně v průměru ztráta **12 689 Kč/ha.**

Zalesnění travních porostů
Platba je založena na ztrátě příjmu z produkce na travních porostech a odpovídá příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku pro travní porosty. Příspěvek na úhradu byl stanoven na základě tržeb a variabilních nákladů produkce sena na travních porostech. Ekonomické údaje byly váženě (dle podílu ploch v ČR) průměrovány za roky 2009-2012.
Při zalesnění **travního porostu** vzniká zemědělci ročně v průměru ztráta **4 183 Kč/ha.**

# Příloha č. 4
# Platby - Agroenvironmentálně-klimatické opatření

Níže uvedené kalkulace včetně metodiky jsou zpracovány jako podklad pro stanovení plateb za účast v jednotlivých agroenvironmentálních opatřeních navržených v rámci nově připravovaného dokumentu „Program rozvoje venkova na období 2014 - 2020“. Cílem kalkulací je podložit konečnou výši podpůrných plateb pro zemědělské subjekty dostupnými reálnými daty a dlouhodobými průměry.

Způsob kalkulace agroenvironmentálně-klimatických plateb vychází z konceptu definovaného již nařízením Rady (ES) č.1257/1999 (aktuálně dle nařízení Rady (ES) č.1698/2005 a z nařízení Rady (ES) o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013). Platba umožňuje hradit:

- ztrátu příjmů plynoucí se snížené intenzity produkce nebo ze zachování určité extenzity produkce,
- dodatečné zvýšené náklady plynoucí z provádění aktivit nad rámec běžné zemědělské praxe,
- v případě potřeby tzv. transakční náklady (až 20 % prémie, v případě skupin zemědělců až max. 30%).

Platby se poskytují ročně a kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků. Agroenvironmentálně-klimatické platby se vztahují pouze na ty závazky, které jdou nad rámec:

- závazných norem (Cross-Compliance),
- příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin (POR),
- požadavků dle vnitrostátních právních předpisů,
- běžné praxe[52].

**Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmů** (income foregone) a/nebo **dodatečných nákladů** (additional costs) vyplývajících z dobrovolného zapojení se do agroenvironmentálně-klimatického závazku (je zde možné započítat i tzv. transakční náklady).

***Ztráta příjmu*** vychází z kalkulace tzv. ušlému příjmu v důsledku snížení intenzity produkce (snížení hektarového výnosu), příp. z důvodu zachování již existující příznivé úrovně extenzifikace[53].

***Dodatečné náklady*** vychází z kalkulace skutečných nákladů na dodatečné činnosti či nákladově náročnější činnosti prováděné navíc z důvodu splnění podmínek daných konkrétním agroenvironmentálně-klimatickým závazkem (např. seč od středu ke krajům, použití specifické výsevní směsi, náhrada herbicidů mechanickou likvidací plevelů, použití šetrnějších většinou dražších přípravků ochrany rostlin - POR apod.).
Na druhou stranu může být ztráta naturálních výnosů částečně kompenzována cenovou prémií, tj. vyšší cenou za jednotku v systému integrované a ekologické produkce, která by měla být započtena do celkového příjmu. Stejně tak na straně nákladů je třeba zahrnout případné úspory nákladů (např.

---

[52] *V rámci AEKO opatření nelze podporovat činnosti, které se staly běžnou praxí (tzn. jsou vykonávány běžně i mimo AEKO závazky). Např. nelze očekávat výraznou ztrátu příjmů z požadavku nižšího hnojení, pokud se běžně (mimo oblasti s AEKO) také hnojí málo. Vstup do závazku nevyvolá změnu.*

[53] *Podmínky podpory na zachování určitého hospodaření jsou nyní nově zpřísněny a specifikovány – viz. část „Doporučení Evropské komise k AEKO“.*

snížení nákladů na nakupovaná hnojiva, nepoužité herbicidy, mechanizační náklady na operace prováděné před vstupem do AEKO závazku atd.).

***Transakční náklady*** představují náklady spojené se závazkem, které však nelze přímo přičíst jeho provádění. Jedná se o náklady na umožnění vzniku AEKO závazku, tj. zejména o administrativní náklady zemědělce vstupujícího do závazku, jež je možné částečně kompenzovat v platbě.

**Kalkulace ztráty příjmů/zvýšení nákladů** může probíhat na podkladě dvou možných přístupů:

a) přístup celistvý: výpočet rozdílu mezi „***Příspěvky na úhradu fixních nákladů a zisku***“ (PÚ = gross margin = hrubé rozpětí nejčastěji na hektar či kus) pro dva srovnávané systémy (např. konvenční a ekologické hospodaření, hospodaření na loukách běžné a extenzivní po vstupu do závazku apod.),
b) přístup dílčí: konkrétní výčet činností vyplývajících z přijatého závazku a jejich ocenění (např. založení biopásů na orné půdě, seč lehkou mechanizací u podmáčených luk).
c) Jejich kombinace.

O použití přístupu rozhoduje typ (složitost) závazku a dále dostupnost potřebných údajů. Oba přístupy je možné i vhodné u některých závazků kombinovat (tj. druhý dílčí přístup doplňuje prvotní kalkulaci ztráty příjmů/zvýšených nákladů vypočtenou z rozdílů PÚ o dodatečné náklady, které nejsou součástí výpočtu PÚ a vznikají vstupem do závazku -např. zvýšené mzdové náklady aj.).

***Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku (PÚ)*** se obecně definuje jako rozdíl mezi tržní produkcí a vybranými přímými náklady jednotlivých komodit. Hodnota tržní produkce se vypočítá z naturálního množství vyrobeného výrobku vynásobením průměrnou realizační cenou dosahovanou obecně na trhu nebo získanou z výběrového šetření. Vybrané přímé náklady se mění v závislosti na změnách objemu produkce, u rostlinné výroby jde např. o náklady na osiva, hnojiva, prostředky ochrany rostlin, externí služby; u živočišné výroby pak zejména o náklady na krmiva, steliva a léčiva. Výhodou užití PÚ je, že přínos konkrétní komodity je srovnáván bez zahrnutí vlivu fixních nákladů, tj. do jisté míry nezávisle na úrovni technického vybavení podniku (odpisy) a velikosti administrativy (režie).

**Použité koncepty výpočtu plateb**

Základním konceptem je porovnání PÚ ovlivněné vstupem do opatření s PÚ bez ovlivnění vstupem do AEKO (vždy je možné započítat náklady navíc). Zde byly využity dva způsoby, jak toto porovnání provést:

1. Porovnání PÚ/ha/hlavu/VDJ na úrovni komodit (např. PÚ u TP, nebo tržních plodin na orné půdě - OP) – nezbytné např. při podpoře zatravnění.
2. Porovnání PÚ/ha, které je vypočteno na úrovni podniku pomocí modelu podniku (modely odpovídají základním typům farem v zemi). Zde výhodnější pro posouzení vlivu účasti na AEKO na úrovni podniků (např. u obhospodařování TP).

V prvním případě jsou PÚ přímo použity do výpočtu tak, jak jsou vysvětleny výše. Příklad: při zatravnění OP je využit PÚ na OP (s využitím váženého průměru PÚ za hlavní tržní komodity za ČR) pro stanovení ztráty produkce z dotčené plochy a PÚ z travního porostu pro snížení této ztráty. Současně je připočten náklad na zatravnění (rozpočten na celé období).

V druhém případě jsou PÚ dle oblastí využity v modelu farmy, který umožní stanovit průměrný PÚ/ha se zahrnutím více druhů produkce (tj. rostlinné i živočišné produkce). Model umožňuje modelovat strategie farmářů v závislosti na vstupu do AEKO. Detailnější vysvětlení modelového přístupu je uvedeno níže.

**Konstrukce modelu a stanovení platby**

Konstrukce PU byla využita při sestavení jednoduchého modelu (excelová tabulka), který simuluje změny PU se změnami struktury produkce dle zaměření farmy (zde se mění především výnosy, variabilní náklady a struktura produkce). Data pro stanovení typů farem byla využita z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“ a částečně z dat FADN (zejména zatížení půdy skotem a podíly pícnin). Výnosy a ceny byly diskutovány a odsouhlaseny s řadou odborníků z ÚZEI a se zástupci zemědělců. Živočišná výroba byla simulována jako uzavřený obrat stáda (systém kategorií zvířat byl zjednodušen).

Cílem modelu je ukázat rozdíly v příjmech při odlišné intenzitě a zaměření produkce, jako následek účasti na opatření AEKO – tituly na travních porostech. Hlavním cílem bylo odvodit platbu pro základní management na TP.

Modely představují základní typ farmy s TP: smíšená farma s travním porostem, ornou půdou (především pro produkci krmiv pro dojnice) a s kombinací krav bez tržní produkce mléka (KBTPM) a dojnicemi (včetně ostatních hlavních věkových kategorií). Pro posouzení vlivu účasti na AEKO na hospodaření na TP bylo využito modelu smíšené farmy s výnosovými charakteristikami u produkce objemných krmiv z bramborářsko-ovesné oblasti, kde se nachází převážná část smíšených farem.

Základními položkami v modelu jsou: výnos/užitkovost, cena komodity, tržby, variabilní náklady, PÚ, struktura plodin, struktura zvířat (skot – KBTPM, dojnice), výsledný PÚ na hektar zemědělské půdy, případně na ha TP. Po zadání struktury živočišné výroby je automaticky spočítána bilance krmiv.

Pro stanovení základní platby v AEKO na travách byl porovnán model farmy na travních porostech se středním podílem orné půdy s nízkou intenzitou VDJ/ha a malým zastoupením dojnic (popsána podrobněji dále) s farmou, která by se z farmy na travních porostech stala, pokud by neměla podpory AEKO. Tj. další část ploch je rozorána (do 5% plochy farmy) a použito na pěstování krmných plodin, které jsou využity k intenzívnějšímu chovu dojnic (mírné zvýšení zatížení dojnic na 1 ha). Výsledek modelu stávající situace na TP, vyjádřený v PU/ha byl porovnán s výsledným PU modelu farmy bez podpor AEKO. Porovnání je postaveno na předpokladu, že stávající extenzívní zemědělství vzniklo pod vlivem podpor AEKO a stav bez AEKO je nutné namodelovat. Rozhodujícím faktorem je tedy různá intenzita produkce krmiva pro dojnice, která rozhoduje o možném zatížení dojnicemi a také ovlivňuje mírně dojivost (mléčnou užitkovost) a tedy i rozdílný příjem z hektaru (příjem z KBTPM je natolik nízký, že významně neovlivňuje průměrný PÚ na 1 ha farmy).

Rozdíl mezi výsledkem modelu za stávajícího extenzívního hospodaření a běžného hospodaření bez účasti na AEKO na travních porostech dává výchozí částku pro platbu na TP v základním managementu. Současně je tato částka výchozí pro většinu nadstavbových titulů na TP, kde jsou ještě zohledněny další náklady a případné ztráty. Toto neplatí u titulů trvale podmáčené rašelinné louky a suché stepní trávníky a vřesoviště, kde se počítá jen samotný náklad na posečení a odkliz hmoty (bez podpory by nebyly sečeny pro obtížnost).

Příklad modelu – výchozí situace pro srovnání s adaptující se farmou bez podpor:

| | Popis farmy | 100 | | | | | | | | | TOTO JE POUZE ORIENTAČNÍ | OPTIONAL CHARACTERISTICS | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| RV produkce | Plodiny | Výnos (t/ha) | Cena (Kč/t) | Tržby (Kč/ha) | VarN (Kč/ha) | Gross Margin (Kč/ha) | Osevní postup (ha) | Gross Margin (Kč/farma) | Fixní náklady (Kč/ha) | Zisk / ztráta (Kč/ha) | Zisk / ztráta (Kč/farma) | Struktura RV (%) | Struktura RV (ha) | Podíl orné půdy a TP (%) |
| Orná půda | pšenice ozimá | 5,49 | 3 788 | 20 785 | 8 778 | 12 007 | 21 | 252 157 | 10 674 | 1 333 | 27 999 | 35% | 21 | 26 |
| | ječmen jarní | 4,84 | 4 076 | 19 716 | 7 580 | 12 136 | 5 | 58 254 | 9 589 | 2 547 | 12 225 | 8% | 5 | 9 |
| | ječmen ozimý | 4,84 | 3 133 | 15 161 | 6 815 | 8 346 | 0 | 0 | 10 310 | -1 964 | 0 | 0% | 0 | 3 |
| | oves | 3,45 | 3 751 | 12 958 | 4 596 | 8 363 | 0 | 0 | 9 791 | -1 428 | 0 | 0% | 0 | 1 |
| | žito | 4,98 | 3 776 | 18 808 | 6 556 | 12 252 | 0 | 0 | 7 989 | 4 263 | 0 | 0% | 0 | 1 |
| | tritikále | 4,34 | 3 437 | 14 902 | 5 832 | 9 070 | 0 | 0 | 10 511 | -1 441 | 0 | 0% | 0 | 1 |
| | kukuřice na zrno | 8,86 | 3 594 | 31 848 | 11 004 | 20 844 | 0 | 0 | 0 | 20 844 | 0 | 0% | 0 | 0 |
| | řepka | 3,12 | 9 050 | 28 198 | 13 431 | 14 766 | 5 | 70 878 | 11 486 | 3 280 | 15 744 | 8% | 5 | 6 |
| | kukuřice na siláž | 37,17 | 609 | 22 630 | 10 148 | 12 482 | 12 | 149 780 | 12 561 | -80 | -957 | 20% | 12 | 7 |
| | pícniny | 36,86 | 231 | 8 530 | 2 152 | 6 378 | 18 | 114 796 | 6 973 | -595 | -10 709 | 30% | 18 | Podíl orné p. 60 |
| Trvalí porosty | TP | 16,48 | 324,50 | 5 348 | 1164,83 | 4 183 | 40 | 167 317 | 3 453 | 730 | 29 196 | 40% | 40 | Podíl TTP 40 |
| Celkem RV | x | x | x | 13 055 | 4 923 | 8 132 | x | 813 182 | 7 397 | 735 | 73 499 | 141% | 101 | Celkem z.p. 100 |
| Celkem farma (Kč/farma) | | | | | | | | 813 182 | | | 73 499 | | | |
| Celkem farma (Kč/ha) | | | | | | | | 8 132 | | | 735 | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | dojnice | KBTPM | |
| Natalita | 0,82 | 81% | |

| ZV produkce | Kategorie zvířat | Užitkovost (l/ ,kg/ks) | Cena (Kč/l, /kg) | Tržby (Kč/kus) | VarN (Kč/ks) | GM (Kč/ks) | Počet zvířat (ks) | GM (Kč/farma) | Fixní náklady (Kč/ks) | Zisk / ztráta (Kč/ks) | Zisk / ztráta (Kč/farma) | Zatížení (DJ/ha z.p.) | Počet zvířat (kusy) | Koeficient přepočtu kusů na VDJ | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Mléčný skot | dojnice | 6 927 | 7,50 | 49 869 | 22 926 | 26 944 | 31 | 835 257 | 34 288 | -7 344 | -227 666 | 0,31 | 31,0 | 1,00 | |
| | dojnice - brakace/vyřaze | 600 | 24,33 | 14 600 | 0 | 14 600 | 11 | 158 414 | 0 | 14 600 | 158 414 | 0,00 | 10,9 | 1,00 | |
| | *jalovice - 1-2 roky obnov* | 0 | 0 | 0 | 8 768 | -8 768 | 11 | -95 130 | 18 324 | -27 092 | -293 949 | 0,07 | 10,9 | 0,60 | |
| | výkrm skotu - býci | 608 | 40,41 | 12 283 | 9 301 | 2 981 | 29 | 86 877 | 0 | 2 981 | 86 877 | 0,15 | 29,1 | 0,50 | |
| | jalovice (do 1 roku obhov | 0 | 0,00 | 0 | 8 768 | -8 768 | 11 | -95 130 | 0 | -8 768 | -95 130 | 0,04 | 10,9 | 0,40 | |
| Masný skot | KBTPM | 0 | 0 | 0 | 9 034 | -9 034 | 14 | -126 471 | 17 402 | -26 436 | -370 101 | 0,14 | 14,0 | 1,00 | |
| | KBTPM - brakace/vyřaze | 550 | 24,33 | 13 384 | 0 | 13 384 | 2 | 31 228 | 0 | 13 384 | 31 228 | 0,00 | 2,3 | 1,00 | |
| | *jalovice - obnova* | 0 | 0 | 0 | 7 144 | -7 144 | 5 | -33 336 | 15 169 | -22 313 | -104 126 | 0,02 | 4,7 | 0,50 | upravit |
| | KBTPM - telata | 260 | 57,19 | 14 870 | 0 | 14 870 | 9 | 133 930 | 0 | 14 870 | 133 930 | 0,04 | 9,0 | 0,40 | |
| Celkem ŽV (Kč/ha) | x | x | x | 22 274 | 13 318 | 8 956 | x | 895 638 | 15 762 | -6 805 | -680 524 | 0,7636 | 110 | | |
| | | | | | | | | | | | | DJ | FADN 0,45 | 0,4485 | |
| Celkem farma (Kč/farma) | | | | 2 227 437 | | | | 895 638 | | | -680 524 | | | 170% | |
| Celkem farma (Kč/ha) | | | | | | | | 8 956 | | | -6 805 | dojnice celkem | 31,00 | 14,61 | |
| | | | | | | | | | | | | KBTPM celkem | 16,33 | 7,32 | |
| | | | | | | | | 17 088 | | | -6 070 | mladý skot do 1 roku | | 14,59 | |
| | | | | | | | | | | | | 50% býčci | | 7,3 | |
| ČR | | | | | | | | | | | | 50% jalovičky | | 7,3 | |

## Datová základna kalkulací plateb

Datová základna pro kalkulace plateb vychází z publikovaných zdrojů (pro výpočty byly použity podklady z roků 2009-2012), z vlastních šetření ÚZEI a konzultací s odborníky.

***Hlavními zdroji informací jsou:***

- data o nákladovosti zemědělských výrobků; publikace „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“[54] vydává každoročně Ústav zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI),
- ekonomické údaje zemědělských podniků z šetření FADN[55]; databázi spravuje a aktualizuje Ústav zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI),
- normativy pro zemědělství - data o obvyklých pěstebních a chovatelských technologiích v ČR; publikace AGC „*Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*“[56] online na webu, databázi spravuje a aktualizuje Česká zemědělská univerzita v Praze,
- normativy pro zemědělství –„*Technologie a ekonomika plodin*“[57]; online na webu, databázi spravuje a aktualizuje Výzkumný ústav zemědělské techniky (VÚZT),

***Dalšími zdroji informací jsou:***

[54] http://www.uzei.cz/left-menu/databaze/nakladovost-zemedelskych-vyrobku.html

[55] *FADN = Farm Accountancy Data Network*

[56] http://www.agronormativy.cz/

[57] http://www.vuzt.cz/index.php?I=A60

- normativy pro stavební práce – „*Sborník cen stavebních prací*“[58] (z toho kapitoly Zemní práce / Plochy a úprava území / Hydromeliorace zemědělské a Hydromeliorace lesnicko-technické); pouze elektronická forma (CD), vydává každoročně Společnost RTS, a.s.,
- agregované i položkové údaje cen za jednotlivé závazky a opatření; „*Ceník AOPK ČR 2013*“[59] online na webu, aktualizuje Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR),
- základní údaje o zemědělství ČR (plochy zemědělských plodin, stavy hospodářských zvířat, průměrné mzdové náklady v zemědělství, ceny zemědělských výrobců, výstupy AGC 2010 aj.) od Českého statistického úřadu (ČSÚ),
- řada dalších vhodných zdrojů informací jako např. Situační a výhledové zprávy (MZe); Zprávy o stavu zemědělství ČR – Zelené zprávy (ÚZEI); dotazníková šetření běžné praxe na TTP v ČR (ÚZEI 2010, 2013); Výživa a hnojení travních a jetelovinotravních porostů (VURV, ISBN 978-80-87011-25-6); Chov přežvýkavců a trvalé travní porosty - uplatněná certifikovaná metodika pro praxi (VUŽT a VURV, ISBN 978-80-7403-039-0); Analýza podmínek pro poskytování podpor v oblasti integrované produkce ovoce a révy vinné v rámci Programu rozvoje venkova v letech 2014-2020 (Ekovín); Pravidla pro IP systémy - víno, ovoce, zelenina (Ekovín, SISPO, ZUČM)…;
- konzultace s poradci a experty, orgány ochrany přírody, vlastní zjišťování, výsledky souvisejících projektů aj.

V následujícím přehledu jsou detailněji popsány základní položky kalkulací s uvedením metodiky jejich výpočtu a zdroje. U většiny výpočtů příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byla použita data za časové období 2009-2012, z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“. Údaje týkající se nákladů na agrotechnické operace na zemědělské půdě, cen PHM, cen materiálových vstupů (např. osiva u zatravnění biopásů), mzdové náklady apod. byly aktualizovány a odpovídají situaci roku 2012.

- náklady na běžné agrotechnické operace na zemědělské půdě jsou čerpány z tzv. agronormativů „Technické zajištění pracovních operací v rostlinné resp. živočišné výrobě“ (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*);
- náklady na ruční práce (seč křovinořezem) vycházejí jednak z vlastního zjišťování – průzkum trhu, existujících dohod se zemědělci na činnosti v Programu péče o krajinu (AOPK ČR) a dále cen uvedených ve Sborníku cen stavebních prací (zdroj: *Společnost RTS, a.s.*),
- náklady na PHM odpovídají výši průměrné ceny pro účely cestovních náhrad, resp. ceně uvedené i v agronormativech (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*),

[58] http://www.rts.cz/sborniky.html

[59] www.dotace.nature.cz/ppk-programy.html

- mzdové náklady jsou odvozeny dle hodnot hodinových nákladů práce v třídění podle odvětví, tj. pro zemědělství, myslivost a související činnosti (zdroj: *ČSÚ*).

| | |
|---|---|
| PÚ– orná půda (pšenice ozimá: ječmen jarní: řepka ozimá) | 12 689[60] Kč/ha |
| PÚ – pšenice ozimá | 11 924 Kč/ha |
| PÚ – ječmen jarní | 12 209 Kč/ha |
| PÚ – řepka ozimá | 14 501 Kč/ha |
| PÚ – dojnice[61] | 26 944 Kč/kus |
| PÚ – výkrm skotu | 5 963 Kč/kus |
| PÚ – KBTPM včetně telete do odstavu | 2 218 Kč/kus |
| PÚ – louky (40 kg N/ha TP) | 4 183 Kč/ha |
| PÚ – louky (0 kg N/ha TP) | 1 959 Kč/ha |
| Náklady na dusíkatá hnojiva (kg č.ž.) | 26 Kč/ kg N |
| Náklady na pohonné hmoty (nafta bez DPH) | 30 Kč/l |
| Náklady na pracovní sílu | 140 Kč/hodinu |

***a) Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - produkce na orné půdě***

Hodnota příspěvku na úhradu ve výši 12 689 Kč/ha je stanovena jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných tří plodin, které byly vypočteny z podnikových dat za období 2009- 2012 *(zdroj: Nákladovost zemědělských výrobků v ČR)*. Pro výpočet byly vybrány tři hlavní tržní plodiny: pšenice ozimá, ječmen jarní a řepka ozimá pokrývající 58% orné půdy ČR. PÚ na ornou půdu byl vypočten jako vážený průměr jejich PÚ, kde váhou byl vzájemný podíl těchto tří plodin na orné půdě v rámci ČR *(zdroj: ČSÚ osevní plochy)*.

***b) Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - produkce na 1 VDJ***

Příspěvek na úhradu na 1 VDJ je vypočten převedením PÚ na kus příslušným koeficientem na VDJ pro ta stanovení, kde je vhodnější pracovat s PÚ/VDJ[62].

***c) Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - trvalé travní porosty***

Hodnota příspěvku na úhradu je kalkulována zvlášť pro jednotlivé typy hospodaření na loukách, a to pro hospodaření extenzivní (jednosečné nehnojené louky), standardní (dvousečné louky) a intenzivní (louky se třemi sklizněmi a hnojením ke všem sečím). Pro výpočet příspěvku na úhradu jsou použity dva zdroje dat: a) podniková data za období 2009-2012 (zdroj: *Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*); b) normativní data pro pěstební technologii - louky (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*).

Pro vhodné použití vypočtených PÚ bylo třeba identifikovat, jaký typ z možných způsobů hospodaření na loukách nejvíce odpovídá současné běžné praxi se zaměřením na určení běžného výnosu píce/sena a úrovně hnojení dusíkem. K tomu byla provedena analýza rozsahu hnojení na travních porostech včetně vazby na výnos sena a podíl krmné dávky, tvořený pící z TTP (zdroj: dotazníková šetření běžné praxe na TTP v ČR, ÚZEI 2010, 2013). Zjištěná data byla dále konfrontována s výsledky projektu NAZV a aktualizovanými daty VURV (zdroj: *QC 0067/2000 Zemědělské hospodaření ve zranitelných oblastech, VURV*) i agronormativy

[60] *V Metodice jsou hodnoty zaokrouhleny na celá čísla.*
[61] *Dojnice představuje 1 VDJ, výkrm skotu 0,6 VDJ, KBTPM s teletem 1,2 VDJ (1 VDJ + 0,2 VDJ za tele do odstavu).*
[62] *Koeficienty přepočtu kategorií zvířat dle PRV 2014-2020*

(zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*). Dále bylo využito normativní přepočtení produkce živin hospodářskými zvířaty.

***d) Výpočet plateb pro integrovanou produkci***

Kalkulace z větší části vycházejí z podkladů dodaných jednotlivými svazy (SISPO[63] v rámci Ovocnářské unie za integrovanou produkci ovoce, Ekovín[64] v rámci Svazu vinařů ČR za integrovanou produkci révy vinné a ZUČM[65] za integrovanou produkci zeleniny) dle metodiky zpracované ÚZEI. Část údajů bylo také možno čerpat přímo z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“, která zahrnuje několik málo subjektů provozujících integrovanou produkci vína a ovoce.

Získaná data byla konfrontována se standardy pro jednotlivé technologie publikovanými jak v rámci „*Normativů pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*“ (tzv. agronormativy ČZU), tak v rámci „*Technologií a ekonomiky plodin*“ (VÚZT).

U integrované produkce ovoce a zeleniny zůstává základem kalkulace rozdíl příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce.

***KALKULACE***

### 10.1.1 Operace Integrovaná produkce ovoce

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce ovoce. Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly (zejména povinnost provedení letního řezu včetně drcení větví po řezu), náklady na povinné školení v IP, vyšší náklady na mechanizaci z důvodu omezení použití herbicidů a dále rozdíl nákladů na dražší povolené prostředky v IP v porovnání s běžnými prostředky. Hektarový výnos v IP je považován za srovnatelný s konvenčním hospodařením a stejně tak realizační ceny z důvodu neexistence cenové prémie pro produkci z IP.

Současně při uplatnění integrované produkce vznikají dodatečné náklady na povinné rozbory půdy a plodů a dále na pravidelnou signalizaci a monitoring škodlivých činitelů včetně vyhodnocování výsledků a poradenství.

| | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce - sady | 10 304 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - sady | 19 041 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 8 737 |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Náklady na signalizaci a monitoring[66] | 1 500 | |

[63] *Svaz pro integrované systémy pěstování ovoce*

[64] *Ekovín, Svaz integrované a ekologické produkce révy vinné*

[65] *Zelinářská unie Čech a Moravy*

[66] *Dodatečné náklady na signalizaci a monitoring zahrnují jednak náklad na pořízení meteostanice, ale zejména náklady na*

| | | |
|---|---|---|
| Náklady na povinné rozbory[67] | 264 | |
| Dodatečné náklady celkem | | 1 764 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **10 501** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | 12 955 |
| *Rozdíl* | | -2 454 |

### 10.1.2. Operace Integrovaná produkce révy vinné

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce révy vinné. Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce byly zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly (zejména odstraňování listové plochy v zóně hroznů), náklady na povinné školení v IP a nižší hektarový výnos z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření.
Nově byly navrženy přísnější omezení v IP, které znamenají pro zemědělce dodatečné náklady, zejména v podobě rozdílu nákladů na dražší prostředky určené pro IP v porovnání s běžnými (tj. introdukce dravého roztoče a aplikace „biopreparátů“ proti obalečům a v nadstavbovém titulu výhradní použití feromonů proti obalečům a aplikace „biopreparátů“ proti plísni révy, plísni šedé a padlí révovému). Nově vznikají dodatečné náklady na mechanickou kultivaci příkmenných pásů z důvodu omezení použití herbicidů a na ozelenění každého druhého meziřadí vinice druhově bohatou směsí.

| **Integrovaná produkce révy vinné – základ** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce – vinice | 21 624 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - vinice | 24 802 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 3 178 |
| **Dodatečné náklady (*additional costs)*** | | |
| Náklady na introdukci dravého roztoče *T. pyri* – náhrada akaricidů[68] | 745 | |
| Náklady na biopreparáty - náhrada insekticidů proti obalečům[69] | 1 166 | |
| Náklady na mechanickou kultivaci příkmenného pásu - omezení užití herbicidů[70] | 2 253 | |

*odbornou pracovní sílu, příp. odbornou poradenskou službu, která provádí vyhodnocování získaných údajů a poradenství. Průměrné roční náklady činí cca 60 000 Kč na podnik, což při průměrné výměře podniku (40 ha), představuje částku 1 500 Kč/ha.*

67 *Dodatečné náklady zahrnují náklady na povinné rozbory půdy a plodů a celkem činí (98+166=264). Rozbor půdy se provádí min.1 x za 5 let z každého půdního bloku (což odpovídá v průměru na každé započaté 3 ha), což při ceně rozboru 1 474 Kč/rozbor včetně odběru činí (1 474/3/5)=98 Kč/ha. Rozbor plodů se provádí každoročně, přičemž v průměru 1 vzorek připadá na 13 ha, což při ceně rozboru 2 155 Kč/rozbor včetně odběru činí (2 155/13)=166 Kč/ha.*

68 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na introdukci dravého roztoče Typhlodromus pyri a ušetřených nákladů na akaricidy, tj. (2 215-1 470 = 745). K zavedení dravého roztoče je třeba 1000 až 1500 pásků/ha vinice, což při ceně 443 Kč / 50 pásků činí 11 075 Kč/ha. Introdukce se provádí 1x za životnost vinice resp. závazek, tedy děleno pěti (11 075/5 = 2 215). Úspora při vyloučení akaricidů je vypočtena jako průměr ceny dvou nejčastěji používaných postřiků (Omite a Sanmite) ve výši 1 470 Kč/ha. Náklady aplikace jsou považovány za srovnatelné, proto nejsou započteny.*

69 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na „biopreparáty“ a ušetřených nákladů na insekticidy, tj. (1 924-758 = 1 166). Náklady na „biopreparáty„ jsou vypočteny jako průměr cen preparátu na bázi Bacilus thuringiensis, přípravků na bázi účinné látky spinosad či methoxyfenozid a feromonového matení obalečů. Náklady aplikace jsou považovány za srovnatelné, proto nejsou započteny.*

70 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na mechanickou kultivaci příkmenného pásu vinice a ušetřených nákladů na*

| | | |
|---|---|---|
| Náklady na ozelenění každého druhého meziřadí směsí bylin[71] | 1 055 | |
| Dodatečné náklady celkem | | 5 219 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **8 397** |

| **Integrovaná produkce révy vinné – nadstavba** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce – vinice | 21 624 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - vinice | 24 802 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 3 178 |
| **Dodatečné náklady (*additional costs*)** | | |
| Náklady na introdukci dravého roztoče *T. pyri* – náhrada akaricidů[72] | 745 | |
| Náklady na mechanickou kultivaci příkmenného pásu - omezení užití herbicidů[73] | 2 253 | |
| Náklady na ozelenění každého druhého meziřadí směsí bylin[74] | 1 055 | |
| Náklady na feromony -náhrada insekticidů proti obalečům[75] | 3 683 | |
| Náklady na biopreparáty -náhrada 2 aplikací fungicidů proti plísni révy[76] | 1 204 | |
| Náklady na biopreparáty -náhrada fungicidů proti plísni šedé[77] | 1 555 | |
| Náklady na biopreparáty -náhrada 2 aplikací fungicidů proti padlí[78] | 3 886 | |

*jednu pásovou aplikaci herbicidu, tj. (3 391-1 138 = 2 253). Náklady na mechanickou kultivaci odpovídají nákladům na kypření půdy ve vinicích (jednostrannou resp. oboustrannou sekcí) dle Agronormativů - technologie vinice. Úspora při vyloučení jedné aplikace herbicidů je vypočtena jako průměr ceny dvou nejčastěji používaných postřiků (Roundup Klasik a Basta) včetně jejich aplikace.*

71 *Dodatečné náklady zahrnují cenu doporučeného osiva (3 131 Kč/ha) a mechanizační náklady na vysetí směsi v každém druhém meziřadí vinice (orba, předseťová příprava půdy a setí = 2 142 Kč/ha). Ozelenění meziřadí se provádí 1x za závazek, tj. děleno pěti (3 131+2 142)/5=1 055 Kč/ha.*

72 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na introdukci dravého roztoče Typhlodromus pyri a ušetřených nákladů na akaricidy, tj. (2 215-1 470 = 745). K zavedení dravého roztoče je třeba 1000 až 1500 pásků/ha vinice, což při ceně 443 Kč / 50 pásků činí 11 075 Kč/ha. Introdukce se provádí 1x za životnost vinice resp. závazek, tedy děleno pěti (11 075/5 = 2 215). Úspora při vyloučení akaricidů je vypočtena jako průměr ceny dvou nejčastěji používaných postřiků (Omite a Sanmite) ve výši 1 470 Kč/ha. Náklady aplikace jsou považovány za srovnatelné, proto nejsou započteny.*

73 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na mechanickou kultivaci příkmenného pásu vinice a ušetřených nákladů na jednu pásovou aplikaci herbicidu, tj. (3 391-1 138 = 2 253). Náklady na mechanickou kultivaci odpovídají nákladům na kypření půdy ve vinicích (jednostrannou resp. oboustrannou sekcí) dle Agronormativů - technologie vinice. Úspora při vyloučení jedné aplikace herbicidů je vypočtena jako průměr ceny dvou nejčastěji používaných postřiků (Roundup Klasik a Basta) včetně jejich aplikace.*

74 *Dodatečné náklady zahrnují cenu doporučeného osiva (3 131 Kč/ha) a mechanizační náklady na vysetí směsi v každém druhém meziřadí vinice (orba, předseťová příprava půdy a setí = 2 142 Kč/ha). Ozelenění meziřadí se provádí 1x za závazek, tj. děleno pěti (3 131+2 142)/5=1 055 Kč/ha.*

75 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na feromony a ušetřených nákladů na insekticidy, tj. (4 890-1 207 = 3 683). Pro feromonové matení obalečů je třeba cca 500 odparníků na ha, což včetně aplikace představuje 4 890 Kč/ha. Úspora insekticidů je rovna ceně přípravku a aplikaci (758+449=1 207 Kč/ha).*

76 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na 2 aplikace pomocných látek (biopreparátů) a ušetřených nákladů na 2 aplikace tradičních fungicidů proti plísni révy (peronospora), tj. (2 970-1 766= 1 204). Náklady aplikace jsou považovány za srovnatelné, proto nejsou započteny.*

77 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na 2 aplikace pomocných látek (biopreparátů) a ušetřených nákladů na 2 aplikace tradičních fungicidů proti plísni šedé (botrytída), tj. (4 972-3 417= 1 555). Náklady aplikace jsou považovány za srovnatelné, proto nejsou započteny.*

78 *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na 2 aplikace pomocných látek (biopreparátů) a ušetřených nákladů na 2 aplikace tradičních fungicidů proti padlí révovému, tj. (4 972-1 086= 3 886). Náklady aplikace jsou považovány za srovnatelné,*

| | |
|---|---|
| Dodatečné náklady celkem | 14 381 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | **17 559** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | *15 110* |
| *Rozdíl* | *+2 449* |

### 10.1.3. Operace Integrovaná produkce zeleniny

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku integrované a konvenční produkce zeleniny. Příspěvek na úhradu u integrované i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných tří hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule a zelí, kde váhou byl vzájemný podíl ploch těchto tří druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny v IP a konvenci. Při výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byly v případě integrované produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, dále pak dražší hnojiva a prostředky na ochranu rostlin povolené v IP v porovnání s běžnými přípravky. Hektarový výnos v IP je považován za srovnatelný s konvenčním hospodařením a stejně tak realizační ceny z důvodu neexistence cenové prémie pro produkci z IP. Navíc však vznikají dodatečné náklady na povinné rozbory půdy a plodů v IP.

| ***Ztráta příjmu (income foregone)*** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce - mrkev | 27 961 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - mrkev | 49 010 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce - cibule | 22 191 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - cibule | 38 167 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce - zelí | 42 567 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - zelí | 63 869 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě integrované produkce - vážený průměr[79] | 30 821 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - vážený průměr | 48 506 | |
| Ztráta příjmu celkem[80] | | 17 685 |
| **Dodatečné náklady (*additional costs*)** | | |
| Náklady na povinné rozbory půdy[81] | 310 | |

*proto nejsou započteny.*

[79] *Vážený průměr příspěvků na úhradu tří hlavních druhů zeleniny byl vypočten na základě vah 24:40:36 pro IP a 17:50:33 v konvenci, a to v pořadí mrkev, cibule a zelí.*

[80] *Výsledná ztráta příjmu je vypočtena jako rozdíl vážených průměrů příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku pro produkci zeleniny v IP a v konvenci, kde vahou je jejich pěstební plocha v integrovaném a konvenčním zemědělství.*

[81] *Dodatečné náklady na povinné rozbory půdy zahrnují každoroční rozbor půdy na obsah dusíku před výsadbou zeleniny (223 Kč/ha) a rozbor půdy na těžké kovy, které se provádějí min.1 x za 5 let na každém půdním bloku (87 Kč/ha), celkem tedy*

| | | |
|---|---|---|
| Náklady na povinné rozbory plodů[82] | 444 | |
| Dodatečné náklady celkem | | 754 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **18 439** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013 – kalkulace / vypláceno* | | 16 388 |
| *(80%)* | | (13 110) |
| *Rozdíl ve ztrátě příjmů a dodatečných nákladech celkem* | | +2 051 |

### 10.1.4 Operace Ošetřování travních porostů

**Kalkulace pomocí modelové farmy**

Východiska pro výpočet

V případě travních porostů je na těchto plochách uvažována zejména produkce sena/senáže jako krmiva pro hospodářská zvířata. Požadavek na extenzivní využití travních porostů tak může znamenat ztrátu objemu produkce travní hmoty a snížení výživové hodnoty. To má za následek omezení využití travní hmoty pro mléčný skot a snížení celkového zatížení travních porostů býložravci. Dopad do živočišné výroby je oceněn snížením příspěvku na úhradu na VDJ skotu..

Posouzení je provedeno porovnáním modelů smíšených farem v bramborářsko-ovesné oblasti, které vlivem vstupu do AEKO, snížily intenzitu (v současném období snížení vstupů hnojiv na max. 40 kg N /ha) a přizpůsobily strukturu farmy – nižší zornění, poměr masného a mléčného skotu cca 1:2 (do výpočtu vstupuje část dojnic vázaných na travní porosty), tedy farmy extenzifikovaly hospodaření na TP, s farmami, které by bez omezení AEKO výrobu mírně intenzifikovaly (přiměřeně podmínkám, v kterých se nacházejí), tj. zvýšily by počty dojnic (mléčného skotu), zvýšením hnojení TTP by zvýšily výnos píce a zvýšily by užitkovost dojnic. Tento rozdíl mezi strukturami a intenzitou hospodaření se stal základem pro stanovení výchozí újmy pro základní management. Výsledek stanovení této újmy je také základní položkou většiny managementů na TP (kde se jedná o zachování extenzity hospodaření). Újma na 1 ha tedy odpovídá rozdílu mezi průměrným příspěvkem na úhradu u farmy v AEKO a u farmy, která se neextenzifikovala vstupem do AEKO (tedy rozdíl intenzit hospodaření zejména na TP s velmi mírným nárůstem dojnic).

U nadstavbových titulů, kde není aplikace živin dovolena, vychází stanovení újmy z rozdílu PÚ při běžném přísunu dusíku a při 0 kg N/ha.
Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce píce/sena způsobené omezením termínu seče resp. odložením termínu seče u nadstavbových titulů (u titulů s více termíny sečí je poměrově zohledněn vliv opoždění seče). Ztráta příjmů ve formě ztráty produkce píce nastává také v důsledku nové podmínky ponechání určitého procenta plochy luk neposečené do dalšího roku. V případě povinného hnojení u nadstavbového managementu hnojené horské a suchomilné louky (apod.) vznikají v důsledku zákazu aplikace průmyslových hnojiv dodatečné náklady na aplikaci hnojiv organických (tj. hnoje či kompostu). V případě managementu hnojené mezofilní a vlhkomilné louky, jsou dodatečné náklady na aplikaci organických hnojiv započteny v platbě jen v případě, že nejde u žadatele o souběžné AEKO a EZ; v případě souběhu jmenovaných opatření je platba AEKO snížena o částku odpovídající dodatečným nákladům spojeným s aplikací, protože aplikace výlučně organických hnojiv vyplývá ze zákona o ekologickém zemědělství. Dále jsou započítány dodatečné

*223+87=310 Kč/ha.*

[82] *Dodatečné náklady na povinné rozbory plodů zahrnují rozbor nejméně 1 vzorku z každého pěstovaného druhu zeleniny na každých započatých 20 ha. Rozbor zeleniny se provádí každoročně, přičemž v průměru 1 vzorek připadá na 3-4 ha, což při ceně rozboru 1 615 Kč/rozbor včetně odběru činí 444 Kč/ha.*

mechanizační náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů.

V případě pastvin jde o plochy určené primárně pro pastvu zvířat. Platba i zde vychází z omezení zatížení pastviny, což znamená ztrátu produkce ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na VDJ (resp. na výši omezení zatížení). Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady.
Na základě provedených analýz předpisů EU není považována podpora extenzivního hospodaření na travních porostech za předmět dvojího financování v rámci Greeningu (Pilíř II). Pokud by byla považována za ekvivalentní opatření, bylo by nezbytné odečíst od vypočtené újmy 1/3 greeningové platby.

### 10.1.4.1 Titul Obecná péče o extenzivní louky a pastviny

U tohoto základního managementu se nově předpokládá jeho jednotné uplatnění jak na louky, tak pastviny. Výpočet je postaven na porovnání PÚ modelových farem (slouží jako základ pro některé nadstavbové tituly na TP).

| **Péče o extenzivní travní porosty** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma[83] | 19 668[84] | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem [85] | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **2 579** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013 (průměr louky a pastviny)* | | *2 777* |
| *Rozdíl* | | *-198* |

| **Péče o extenzivní travní porosty s ponechanými neposečenými pásy** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma | 19 668 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| Ponechání nepokosených 3-10% plochy (PB nad 20 ha) | | 293 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **2 872** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013 (průměr louky a pastviny)* | | *2 777* |
| *Rozdíl* | | *+96* |

### 10.1.4.2 a 10.1.4.3 Tituly Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené a nehnojené

| **Mezofilní a vlhkomilné louky - hnojené** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma[86] | 19 668 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem [87] | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| **Dodatečné náklady (*additional costs)*** | | |
| Zvýšené náklady na aplikaci organických hnojiv | | 518 |
| Dodatečné náklady v důsledku ztížené seče[88] | | 119 |
| Dodatečné náklady v důsledku omezení termínu seče[89] | | 64 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **3 281** |

---

83 *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku u farem, které mají alternativu v intenzívnějším hospodaření.*

84 *Uvedené hodnoty jsou zaokrouhlené na celá čísla. Přesně PÚ na obvyklé farmě je 19 667,51 Kč, PÚ farmy pod závazkem AEKO 17 088,20 a rozdíl mezi nimi 2 579,31 Kč.*

85 *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které vstoupily do AEKO na TP a dlouhodobě tak extenzifikovali hospodaření.*

86 *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které mají alternativu v intenzívnějším hospodaření.*

87 *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které vstoupily do AEKO na TP a dlouhodobě tak extenzifikovali.*

88 *Počítá se s navýšením nákladů na seč o cca 10 % v důsledku podmínky provedení seče od středu ke krajům. Při předpokladu 2 sečí na těchto loukách činí celkové navýšení nákladů (2*595*0,1).*

89 *Stanovením termínu seče dojde k mírnému znehodnocení píce. Tato ztráta představuje zhruba 2,5% hodnoty celkové roční produkce píce, tj. 2,5 % PÚ na 1ha TP připadající na extenzivní TTP (0,025*2 579 Kč/ha).*

| | |
|---|---|
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | *2 980* |
| *Rozdíl* | *+301* |
| Při souběhu AEKO a EZ ztráta příjmu s odpočtem dodatečných nákladů na aplikaci organických hnojiv (- 518 Kč/ha) | 2 538 |

V případě ponechávání 3-10% ploch nepokosených (předpokládáno u PB nad 20 ha) bude k platbě připočteno 293 Kč/ha.

| **Mezofilní a vlhkomilné louky - nehnojené** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma[90] | 19 668 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem [91] | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – snížení při 0 kg N/ha[92] | 2 224 | |
| **Dodatečné náklady (*additional costs)*** | | |
| Ztráta omezením termínu seče | | 101 |
| Dodatečné náklady v důsledku ztížené seče[93] | | 119 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **5 024** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *3 450* |
| *Rozdíl* | | *+1 574* |

V případě ponechávání 3-10% ploch nepokosených (předpokládáno u PB nad 20 ha) bude k platbě připočteno 137 Kč/ha

[90] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které mají alternativu k intenzívnějšímu hospodaření.*
[91] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které vstoupily do AEKO na TP a dlouhodobě tak extenzifikovali.*
[92] *Rozdíl PÚ při hnojení 40 kg N/ha a při hnojení 0 kg N/ha: 4 183 – 1 959 = 2 224 Kč.*
[93] *Počítá se s navýšením nákladů na seč o cca 10 % v důsledku podmínky provedení seče od středu ke krajům. Při předpokladu 2 sečí na těchto loukách činí celkové navýšení nákladů (2*595*0,1).*

## 10.1.4.4 a 10.1.4.5 Tituly Horské a suchomilné louky hnojené a nehnojené

| Horské a suchomilné louky – hnojené (1x za pět let) | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma[94] | 19 668 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem [95] | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| Ztráta při hnojení 40 kg N/ha jednou za pět let[96] | | 1 779 |
| **Dodatečné náklady (*additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na aplikaci pouze organických hnojiv[97] | | 104 |
| Dodatečné náklady v důsledku ztížené seče[98] | | 60 |
| Dodatečné náklady v důsledku omezení termínu seče[99] | | 490 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **5 011** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *3 575* |
| *Rozdíl* | | *+1 436* |
| Při souběhu AEKO a EZ ztráta příjmu s odpočtem dodatečných nákladů na aplikaci organických hnojiv (- 104 Kč/ha) | | 4 907 |

V případě ponechávání 3-10% ploch nepokosených (předpokládáno u PB nad 20 ha) bude k platbě připočteno 137 Kč/ha

| Horské a suchomilné louky - nehnojené | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma[100] | 19 668 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem [101] | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – snížení při 0 kg N/ha | 2 224 | |
| Dodatečné náklady v důsledku ztížené seče[102] | | 60 |
| Dodatečné náklady v důsledku omezení termínu seče[103] | | 392 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **5 255** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *3 880* |
| *Rozdíl* | | *+1 375* |

V případě ponechávání 3-10% ploch nepokosených (předpokládáno u PB nad 20 ha) bude k platbě připočteno 137 Kč/ha

---

94 *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které mají alternativu v intenzívnějším hospodaření.*

95 *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které vstoupily do AEKO na TP a dlouhodobě tak extenzifikovaly.*

96 *Ztráta při snížení z 40 kg N /ha na 0 kg N /ha, z ní čtyři pětiny: (2 224 Kč/ha/5)*4=1 179 Kč/ha*

97 *Požadavek použití pouze organických hnojiv představuje navýšení nákladů jak z důvodu jejich vyšší ceny proti průmyslovým hnojivům, tak vyšších nákladů na jejich aplikaci.*

98 *Počítá se s navýšením nákladů na seč o cca 10 % v důsledku podmínky provedení seče od středu ke krajům. Při předpokladu 1 seče na těchto loukách činí celkové navýšení nákladů (1*595*0,1).*

99 *Stanovením termínu seče dojde k znehodnocení píce. Tato ztráta představuje zhruba 20% hodnoty celkové roční produkce píce, tj. 20 % PÚ na 1 ha TP připadající na extenzivní TTP (0,20*3 614Kč/ha).*

100 *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které mají alternativu k intenzívnějšímu hospodaření.*

101 *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které vstoupily do AEKO na TP a dlouhodobě tak extenzifikovaly.*

102 *Počítá se s navýšením nákladů na seč o cca 10 % v důsledku podmínky provedení seče od středu ke krajům. Při předpokladu 1 seče na těchto loukách činí celkové navýšení nákladů (1*595*0,1).*

103 *Stanovením termínu seče dojde k znehodnocení píce. Tato ztráta představuje zhruba 20% hodnoty celkové roční produkce píce, tj. 20 % PÚ na ha TP připadající na nehnojené TTP (0,20*1 959Kč/ha).*

### 10.1.4.6 Titul Trvale podmáčené a rašelinné louky

Východiska pro výpočet

Trvale podmáčené a rašelinné louky v současném období poskytují produkci nevhodnou pro zkrmení, a to i vzhledem k požadavkům daného titulu (např. zákaz odvodňování, vyloučení hnojení a pozdní seč). Protože je tedy zemědělci nevyužívají pro produkci krmiv, pak veškeré náklady spojené s jejich údržbou jsou považovány za dodatečné náklady (ruční seč, odkliz hmoty).

| | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Dodatečné náklady (*additional costs*)** | | |
| Náklady na ruční sečení | 8 000 | |
| Náklady na shrabání a úklid hmoty | 10 000 | |
| Celkové náklady na ruční seč a odkliz hmoty[104] | | 18 000 |
| **Dodatečné náklady celkem** | | **18 000** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013 – kalkulace / vypláceno (90%)* | | *13 807 (12 430)* |
| *Rozdíl* | | *+4 193* |

### 10.1.4.7 Titul Ochrana modrásků

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku na loukách při obvyklé úrovni hnojení a při požadované snížené úrovni hnojení (0 kg N/ha). Příspěvky na úhradu jsou odvozeny od příspěvku na úhradu plynoucího z 1 VDJ vázané na TTP, a to dle zatížení, které odpovídá úživnosti luk v závislosti na intenzitě obhospodařování. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu požadavku ponechání nepokosených 15-20 % ploch luk. Současně vznikají dodatečné náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů.

| | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma[105] | 19 668 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem [106] | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – snížení při 0 kg N/ha | 2 224 | |
| **Dodatečné náklady (*additional costs*)** | | |
| Dodatečné náklady v důsledku ponechání 15-20% nepokos. ploch[107] | | 294 |
| Dodatečné náklady v důsledku ztížené seče[108] | | 119 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **5 216** |

[104] *Náklad na ruční sečení představuje mzdové náklady a náklady na PHM při sečení křovinořezem. Náklad na odkliz hmoty zahrnuje mzdové náklady na shrabání a vytahání pokosené hmoty a odvoz lehkou mechanizací. Zjištěné údaje vycházejí z podkladů programů PPK a vlastního šetření.*

[105] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které mají alternativu k intenzívnějšímu hospodaření.*

[106] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které vstoupily do AEKO na TP a dlouhodobě tak extenzifikovaly.*

[107] *Požadavek ponechání nepokosených 15-20 % ploch luk představuje ztrátu píce tj. ztrátu ve výši 17,5 % na 1 ha TP připadající na nehnojené TTP (0,175 *1 959Kč/ha) = 294 Kč/ha.*

[108] *Počítá se s navýšením nákladů na seč o cca 10 % v důsledku podmínky provedení seče od středu ke krajům. Při předpokladu 1 až 2 sečí činí celkové navýšení nákladů (1,5*595*0,1).*

| | |
|---|---|
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | *Neexistoval* |

### 10.1.4.8 Titul Ochrana chřástala polního

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku na loukách při obvyklé úrovni hnojení a při požadované snížené úrovni hnojení (0 kg N/ha). Příspěvky na úhradu jsou odvozeny od příspěvku na úhradu plynoucího z 1 VDJ vázané na TTP, a to dle zatížení, které odpovídá úživnosti luk v závislosti na intenzitě obhospodařování. Navíc dochází ke ztrátě příjmů z důvodu zhoršené kvality produkce sena způsobené odložením termínu seče po 15. srpnu. Současně vznikají dodatečné náklady na seč porostu v souvislosti s podmínkou provádění seče od středu ke krajům, kde se předpokládá navýšení nákladů na pojezdy strojů.

| | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma[109] | 19 668 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem [110] | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – jeho snížení při 0 kg N/ha | 2 224 | |
| **Dodatečné náklady (*additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady v důsledku omezení termínu seče[111] | | 1 273 |
| Dodatečné náklady v důsledku ztížené seče[112] | | 60 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **6 136** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *5 460* |
| *Rozdíl* | | *+676* |

### 10.1.4.9 Titul Suché stepní trávníky a vřesoviště

Východiska pro výpočet

Jde o málo úživné plochy dříve tradičně spásané ovcemi a kozami. Zajištění pastvy v těchto vzdálených lokalitách znamená náklad navíc pro zemědělce (jinak by je nepásl a opustil by je). Základem platby jsou tedy pouze dodatečné náklady zahrnující zejména mzdové náklady pastevce vyplývající z organizačního zajištění pastvy ovcí a koz při volné pastvě včetně nákladu na pastevecké psy resp. mzdové náklady zahrnující kontrolu stavu zvířat v ohradnících a změny ohradníků včetně ceny jejich pořízení při rotační pastvě. U obou typů pastvy je navíc dodatečným nákladem cena dopravy zvířat na takto vzdálené pastviny. Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají další dodatečné náklady.

| | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |

[109] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které mají alternativu k intenzívnějšímu hospodaření.*

[110] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které vstoupily do AEKO na TP a dlouhodobě tak extenzifikovaly.*

[111] *Stanovením termínu seče dojde k znehodnocení píce. Tato ztráta představuje zhruba 60% hodnoty celkové roční produkce píce, tj. 60 % PÚ na 1 ha TP připadající na nehnojené TTP (0,65*1 959Kč/ha).*

[112] *Počítá se s navýšením nákladů na seč o cca 10 % v důsledku podmínky provedení seče od středu ke krajům. Při předpokladu 1 seče činí celkové navýšení nákladů (1*595*0,1).*

| | | |
|---|---|---|
| Dodatečné náklady mzdové – volná pastva[113] | 5 280 | |
| Dodatečné náklady na psa – volná pastva[114] | 1 360 | |
| Dodatečné náklady mzdové – rotační pastva[115] | 3 630 | |
| Dodatečné náklady na pořízení ohradníku – rotační pastva[116] | 2 800 | |
| Dodatečné náklady – průměr volná a rotační pastva[117] | | 6 535 |
| Dodatečné náklady na dovoz zvířat na pastvu[118] | | 296 |
| Dodatečné náklady na posekání rostl. druhů po skončení pastvy[119] | | 2 351 |
| **Dodatečné náklady celkem** | | **9 182** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | 9 160 |
| *Rozdíl* | | +22 |

[113] *Dodatečné mzdové náklady u volné pastvy představují náklady na organizační zajištění pastvy pastevcem (tj. vyhánění, přehánění a zahánění zvířat 2x denně). Výpočet přepokládá průměrnou pastvinu 10 ha, která je pasena 80-100 ovcemi zhruba v délce 60 dní (zjara a dle potřeby ještě na podzim). Organizace pastvy zabírá pastevci 8 hodin denně a sazba činí 110 Kč/hod. Výpočet nákladů je (60*8*110)/10=5 280 Kč/ha.*

[114] *Dodatečné náklady na ovčáckého psa vycházejí z jeho pořizovací ceny (25 000 Kč) přepočtené na dobu závazku, tj. děleno 5; plus náklady na jeho krmení ve výši cca 30 Kč/den po dobu 60 dní volné pastvy při přepočtu na 10 ha pastviny s tím, že využíváni jsou většinou dva psi, tj. ((25 000/5)+(30*60))/10=680*2=1 360.*

[115] *Dodatečné mzdové náklady u rotační pastvy zahrnují zejména manipulaci s ohradníky a kontrolu pasených zvířat. V průměru jde o 33 hod/ha a pastevní období, což při sazbě 110 Kč/hod činí (33*110 =3 630 Kč/ha).*

[116] *Dodatečné náklady na ohradník vycházejí z průměrné pořizovací ceny 1 km ohradníku (30 000 Kč), přičemž předpoklad jeho využití je 3 ha, tj. 30 000/3=10 000 plus zdroj napětí za 4 000 Kč, což při životnosti 5 let, tj. děleno 5 je rovno (14 000/5=2 800 Kč/ha).*

[117] *Dodatečné náklady na pastvu jsou průměrem nákladů na volnou pastvu (5 280+1 360) a nákladů na rotační pastvu (3 630+2 800), tj. (6 640+6 430)/2=6 535 Kč/ha.*

[118] *Dodatečné náklady na dovoz zvířat jsou vypočteny na průměrnou vzdálenost pastviny (20 km) při dovozu zvířat na začátku a na konci pastevního období při ceně dopravy 37 Kč/km, tj. (4x20x37)/10ha=296 Kč/ha.*

[119] *Dodatečné náklady na kosení stanovených rostlinných druhů byly převzaty z nákladů na kosení podmáčených a rašelinných luk vzhledem k tomu, že tyto stepní lokality se vyskytují převážně v těžko přístupných lokalitách. Dle expertního odhadu plocha rostlinných druhů činí 15 % pasené plochy, tj. 0,15*15 675=2 351 Kč/ha.*

### 10.1.4.10 Titul Druhově bohaté pastviny

Východiska pro výpočet

V případě pastvin jde o plochy určené výhradně pro pastvu zvířat. Omezení zatížení pastvin znamená ztrátu produkce (na druhově bohatých pastvinách je požadováno nižší zatížení představující pokles o cca 0,85 VDJ/ha) ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku na VDJ. Požadavky na likvidaci vytrvalých plevelů a kosení nedopasků jsou nad rámec běžné praxe a znamenají dodatečné náklady.

| | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - obvyklá farma[120] | 19 668 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pod závazkem [121] | 17 088 | |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 2 579 |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – jeho snížení při 0 N/ha | 2 224 | |
| **Dodatečné náklady (*additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na likvidaci plevelů bodovou aplikací herbicidů[122] | 300 | |
| Dodatečné náklady na posekání nedopasků po skončení pastvy[123] | 441 | |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **5 544** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *5 035* |
| *Rozdíl* | | *+509* |

### 10.1.5. Operace zatravňování orné půdy

Východiska pro výpočet

Zatravnění orné půdy znamená pro zemědělce vedle dodatečně vydaných variabilních nákladů na vysetí travního porostu také ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku. Současně se předpokládá, že zatravněný pozemek bude hospodářsky využíván pro produkci travní hmoty. Z tohoto důvodu je ztráta příjmů z orné půdy snížena o určitý příjem z produkce sena (plnohodnotná produkce sena se předpokládá až druhým rokem). Jednorázové dodatečné náklady na výsev travního porostu (v rozdílné výši v závislosti na použité travní směsi) jsou přepočteny na rok trvání podtitulu.
V případě zakládání travního porostu podél vodního útvaru se očekávají dodatečné náklady na mechanizaci v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na daném pozemku a zatravněnou plochou.
Zatravňování orné půdy je možné využít jako ekvivalentní opatření ke Greeningu (I. pilíř), v tomto případě je nezbytné odečíst 1/3 greeningové platby.

---

[120] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které mají alternativu k intenzívnějšímu hospodaření.*
[121] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku na TP u farem, které vstoupily do AEKO na TP a dlouhodobě tak extenzifikovaly.*
[122] *Předpokládá se výskyt cca 30 případů/ha. Náklad na bodovou likvidaci herbicidy činí 10 Kč/případ, celkem 300 Kč/ha (30 případů * 10 Kč/případ).*
[123] *Odpovídá variabilním nákladům na seč nedopasků travního porostu dle agronormativů.*

| 10.1.5.1. Titul Zatravňování orné půdy - běžná směs | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – orná půda | 12 689 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – travní porost | 1 809 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku -travní porost přepočet[124] | | 1 447 |
| Ztráta příjmu celkem[125] | | 11 242 |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na travní osivo | 2 449 | |
| Dodatečné náklady na zatravnění[126] | 3 375 | |
| Dodatečné náklady zatravnění – přepočet[127] | | 1 165 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **12 407** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | 8 050 |
| *Rozdíl* | | +4 357 |

| 10.1.5.2. Titul Zatravňování orné půdy - druhově bohatá směs | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Ztráta příjmu celkem[128] | | 11 242 |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na travní osivo | 3 930 | |
| Dodatečné náklady na zatravnění[129] | 3 375 | |
| Dodatečné náklady zatravnění – přepočet[130] | | 1 461 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **12 703** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *neexistoval* |

| 10.1.5.3. Titul Zatravňování orné půdy – regionální směs | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Ztráta příjmu celkem[131] | | 11 242 |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na travní osivo | 14 000[132] | |
| Dodatečné náklady na zatravnění[133] | 3 375 | |
| Dodatečné náklady zatravnění – přepočet[134] | | 3 475 |

[124] *Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku pro travní porost odpovídá podmínce zákazu aplikace dusíkatých hnojiv na zatravněné plochy a dosahuje výše 1 826 Kč/ha. Předpokládá se plnohodnotné využití travní hmoty až od druhé roku trvání titulu, tj. příjem se předpokládá po čtyři roky. Výpočet je proveden na rok trvání titulu: (1 826*4)/5.*

[125] *Ztráta příjmu z produkce na orné půdě je snížena o příjem z travního porostu, tj. 12 689 – 1 447Kč.*

[126] *Údaj odpovídá výši variabilních nákladů na založení travního porostu.*

[127] *Dodatečné náklady na zatravnění byly vyděleny počtem let trvání podtitulu, tj. pěti.*

[128] *Ztráta příjmu z produkce na orné půdě je snížena o příjem z travního porostu, tj. 12 689 – 1 447.*

[129] *Údaj odpovídá výši variabilních nákladů na založení travního porostu.*

[130] *Dodatečné náklady na zatravnění byly vyděleny počtem let trvání podtitulu, tj. pěti.*

[131] *Ztráta příjmu z produkce na orné půdě je snížena o příjem z travního porostu, tj. 12 689 – 1 447.*

[132] *Doporučujeme zvážit možnost zvýšené platby v prvním roce závazku a snížené v dalších kvůli vysoké ceně osiva*

[133] *Údaj odpovídá výši variabilních nákladů na založení travního porostu.*

| | |
|---|---|
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | **14 717** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | 10 410 |
| *Rozdíl* | +4 307 |

| **10.1.5.4. Titul Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem – výpočet platby obdobný jak u podtitulu 10.1.5.1. | | 12 407 |
| Dodatečné náklady na práci mechanizace[135] | 774 | |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **13 181** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | 8 770 |
| *Rozdíl* | | +4 411 |

| **10.1.5.5. Titul Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem – výpočet platby obdobný jak u podtitulu 10.1.5.2. | | 12 703 |
| Dodatečné náklady na práci mechanizace[136] | 774 | |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **13 477** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *neexistoval* |

| **10.1.5.6. Titul Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem – výpočet platby obdobný jak u podtitulu 10.1.5.3. | | 14 717 |
| Dodatečné náklady na práci mechanizace[137] | 774 | |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **15 491** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | 11 130 |
| *Rozdíl* | | +4 361 |

### 10.1.7. Operace Biopásy

Východiska pro výpočet

Výsev obou typů biopásu znamená ztrátu příjmu z produkce na orné půdě z této plochy ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku. Současně se nepředpokládá využití hmoty z těchto pásů pro zkrmení hospodářských zvířat, tedy ztráta příjmu je rovna plné ztrátě z orné půdy.

Vedle ztráty produkce vznikají dodatečné náklady na výsev biopásů (osivo) a na mechanizaci spojenou s jejich výsevem a sklizní v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na

---

[134] *Dodatečné náklady na zatravnění byly vyděleny počtem let trvání podtitulu, tj. pěti.*

[135] *Navýšení nákladů na mechanizační práce v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na orné půdě a zatravněnou plochou podél vodního útvaru činí 25 % z variabilních nákladů pro standardní technologie luk, tj. (0,25*3 097)= 774.*

[136] *Navýšení nákladů na mechanizační práce v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na orné půdě a zatravněnou plochou podél vodního útvaru činí 25 % z variabilních nákladů pro standardní technologie luk, tj. (0,25*3 097)= 774.*

[137] *Navýšení nákladů na mechanizační práce v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na orné půdě a zatravněnou plochou podél vodního útvaru činí 25 % z variabilních nákladů pro standardní technologie luk, tj. (0,25*3 097)= 774.*

daném pozemku. V případě krmných biopásů se jedná o náklady každoroční a u nektarodárných biopásů 2x za závazek.
U nektarodárných biopásů navíc vznikají další dodatečné náklady vzhledem k požadavku na jejich seče, resp. vláčení (v určitém rozsahu a četnosti).
Biopásy je možné využít jako ekvivalentní opatření ke Greeningu (I. pilíř), v tomto případě je nezbytné odečíst 1/3 greeningové platby

| **10.1.7.1 Titul Krmné biopásy** | **Kč/ha pásu** | **Kč/ha pásu** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – orná půda | 12 689 | |
| Ztráta příjmu celkem[138] | | 12 689 |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na osivo[139] | 2 462 | |
| Dodatečné náklady na výsev[140] | 2 277 | |
| Dodatečné náklady celkem[141] | | 4 739 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **17 428** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | 11 930 |
| *Rozdíl* | | +5 498 |

| **10.1.7.2 Titul Nektarodárné biopásy** | **Kč/ha pásu** | **Kč/ha pásu** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – orná půda | 12 689 | |
| Ztráta příjmu celkem[142] | | 12 689 |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na osivo[143] | 2 117 | |
| Dodatečné náklady na výsev[144] | 2 277 | |
| Dodatečné náklady na vysetí biopásu - přepočet[145] | | 1 758 |
| Dodatečné náklady na seč biopásu[146] | 2 321 | |
| Dodatečné náklady celkem | | 4 079 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **15 375** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *neexistoval* |

[138] *Využití píce z krmného biopásu není uvažováno, ztráta příjmu je rovna plné ztrátě z orné půdy.*
[139] *Celková hodnota výsevku je součtem nákladů na doporučené výsevky daných plodin (Kč/ha).*
[140] *Rozdílné obdělávání biopásu znamená vyšší nákladovost mechanizačních prací (tj. orba, vláčení a setí do částečně zpracované půdy). Vzhledem k tomu, že plocha biopásu může být max.1 ha, mohou činit přirážky k nákladům na mechanizaci až 50 %. Celkem tedy navýšení činí 2 277 Kč/ha ((2*1 577 + 355 + 1 045)*0,5), Základní operace jsou již zahrnuty v úhradě příjmů.*
[141] *Dodatečné náklady na vysetí krmného biopásu jsou rovny jejich skutečné výši, výsev se provádí každoročně.*
[142] *Využití píce z nektarodárného biopásu není uvažováno, ztráta příjmu je rovna plné ztrátě z orné půdy.*
[143] *Celková hodnota výsevku je součtem nákladů na doporučené výsevky daných plodin (Kč/ha).*
[144] *Rozdílné obdělávání biopásu znamená vyšší nákladovost mechanizačních prací (tj. orba, vláčení a setí do částečně zpracované půdy). Vzhledem k tomu, že plocha biopásu může být max.1 ha, mohou činit přirážky k nákladům na mechanizaci až 50 %. Celkem tedy navýšení činí 2 277 Kč/ha ((2*1 577 + 355 + 1 045)*0,5). Základní operace jsou již zahrnuty v úhradě příjmů.*
[145] *Dodatečné náklady na vysetí nektarodárného biopásu vzniknou 2x za závazek, tedy náklady byly vynásobeny dvěma a vyděleny počtem let trvání podtitulu, tj. pěti (2*4 394)/5.*
[146] *Odpovídá celkovým nákladům na seč travního porostu včetně odklizu biomasy dle technologie louky – agronormativy. Závazek seče je stanoven každoročně, tj. 2 321 Kč/ha.*

### 10.1.8. Operace ochrana čejky chocholaté

Východiska pro výpočet

Na lokalitách vymezených jako hnízdiště čejky chocholaté je zakázáno od začátku roku až do konce května provádět jakékoli agrotechnické operace, což představuje pro zemědělce ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku.

V druhé polovině roku je předpoklad osetí plochy plodinami převážně na zelené hnojení, což představuje dodatečné náklady zahrnující pořízení doporučeného osiva, náklady na vlastní výsev plodiny a její následné zapravení.

Ochranu čejky chocholaté je možné využít jako ekvivalentní opatření ke Greeningu (I. pilíř), v tomto případě je nezbytné odečíst 1/3 greeningové platby

| | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – orná půda | 12 689 | |
| Ztráta příjmu celkem[147] | | 12 689 |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na osivo[148] | 1 897 | |
| Dodatečné náklady na výsev[149] | 2 214 | |
| Dodatečné náklady na likvidaci plodiny[150] | 549 | |
| Dodatečné náklady celkem | | 4 660 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **17 349** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *neexistoval* |

### 10.1.9. Operace Zatravnění drah soustředěného odtoku

Zatravnění drah soustředěného odtoku znamená pro zemědělce vedle dodatečně vydaných variabilních nákladů na vysetí travního porostu také ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku. Jednorázové dodatečné náklady na výsev travního porostu (v rozdílné výši v závislosti na použité travní směsi) jsou přepočteny na rok trvání podtitulu.

V případě zakládání travního porostu se očekávají dodatečné náklady na mechanizaci v důsledku nepravidelného tvaru a velikosti zatravňované plochy a v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na daném pozemku a zatravněnou plochou.

Zatravňování drah soustředěného odtoku je možné využít jako ekvivalentní opatření ke Greeningu (I. pilíř), v tomto případě je nezbytné odečíst 1/3 greeningové platby.

| **10.1.9.Operace Zatravňování drah soustředného odtoku** | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – orná půda | 12 689 | |
| Ztráta příjmu celkem[151] | | 12 689 |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na travní osivo | 1 877 | |
| Dodatečné náklady na zatravnění[152] | 3 375 | |

[147] *Vzhledem k nemožnosti osetí orné půdy je ztráta příjmu rovna plné výši příspěvku na úhradu z orné půdy.*

[148] *Zahrnuje náklady na osivo doporučené směsi.*

[149] *Výsev doporučené směsi je považován za náklad navíc, tj. jsou hrazeny následující operace spojené s výsevem: podmítka, předseťová příprava půdy a setí (bezorebné či do částečně zpracované půdy).*

[150] *Odpovídá variabilním nákladům pro podmítku dle agronormativů.*

[151] *Využití píce ze zatravněných drah není uvažováno, ztráta příjmu je rovna plné ztrátě z orné půdy.*

[152] *Údaj odpovídá výši variabilních nákladů na založení travního porostu.*

| | | |
|---|---|---|
| Dodatečné náklady zatravnění – přepočet[153] | | 1 050 |
| Dodatečné náklady na práci mechanizace[154] | 1 549 | |
| Dodatečné náklady celkem | | 2 599 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **15 288** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *neexistoval* |

[153] *Dodatečné náklady na zatravnění byly vyděleny počtem let trvání podtitulu, tj. pěti.*

[154] *Náklady na mechanizační práce v důsledku rozdílnosti prací spojených s hlavní plodinou na orné půdě a zatravněnou plochou drah soustředného odtoku jsou vyšší o 50 %. Základní operace jsou již hrazeny v rámci hrazení ztráty příjmů. Navýšení je odvozeno z variabilních nákladů pro standardní technologie luk, tj. (0,50*3 097)= 1 549.*

# Příloha č. 5
# Platby - Ekologické zemědělství

Uvedené kalkulace plateb jsou zpracovány jako podklad pro stanovení plateb za účast v jednotlivých titulech ekologického zemědělství navržených v rámci nově připravovaného dokumentu „Program rozvoje venkova na období 2014-2020“.
Cílem kalkulací je podložit konečnou výši podpůrných plateb pro zemědělské subjekty dostupnými reálnými daty a dlouhodobými průměry.
Způsob kalkulace plateb vychází z konceptu definovaného nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013. Platba umožňuje hradit:

- ztrátu příjmů plynoucích ze snížené intenzity produkce vycházející z odlišností požadavků na ekologické zemědělství (EZ) vůči konvenčnímu zemědělství (KZ),
- dodatečné zvýšené náklady plynoucí z provádění aktivit nad rámec běžné zemědělské praxe,
- v případě potřeby tzv. transakční náklady (až 20 % prémie, v případě skupin zemědělců až max. 30 %).

Platby se poskytují ročně a kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy zemědělců v důsledku přijatých závazků. Platby se vztahují pouze na ty závazky, které jdou nad rámec:

- závazných norem (Cross-compliance),
- příslušných minimálních požadavků, jež se týkají používání hnojiv a přípravků ochrany rostlin,
- požadavků dle vnitrostátních právních předpisů,
- běžné praxe (v rámci EZ nelze podporovat činnosti, které se staly běžnou praxí, tzn., jsou vykonávány běžně i mimo závazky EZ).

**Metodika a datová základna kalkulací plateb**
Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmu (income foregone) a/nebo dodatečných nákladů (additional cost) vyplývajících z dobrovolného zapojení se do závazku v Ez. Navíc lze započítat i tzv. transakční náklady.
Výpočet ztráty příjmu vychází ze srovnání příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku pro ekologické a konvenční hospodaření (např. snížení hektarového výnosu)[155]. Dodatečné náklady vycházejí z kalkulace skutečných nákladů na dodatečné činnosti či nákladově náročnější činnosti prováděné navíc z důvodu splnění podmínek daných konkrétním závazkem (např. použití výhradně organických hnojiv, jejichž aplikace je nákladnější než u průmyslových, mechanické operace, nahrazující aplikaci herbicidů). Na druhou stranu může být ztráta naturálních výnosů částečně kompenzována cenovou prémií, tajů vyšší cenou za jednotku v systému EZ, která by měla být započtena do celkového příjmu. Stejně tak na straně nákladů je třeba zahrnout případné úspory nákladů (např. snížení nákladů na nakupovaná hnojiva, nepoužité herbicidy, mechanizační náklady na operace prováděné před vstupem do závazku atd.). Transakční náklady představují náklady spojené se závazkem, které však nelze přímo přičíst jeho provádění. Jedná se o náklady na umožnění vzniku závazku, tj. zejména o administrativní náklady zemědělce vstupující do závazku, jež je možné kompenzovat v platbě.

[155] *Podmínky podpory na zachování určitého hospodaření jsou nově zpřísněny a specifikovány – viz. část „Doporučení Evrospké komise k EZ“, „Measure fiche Organic farming. Article 29 of Council Regulation (EU) No. 1305/2013“, verze 20.1.2014.*

***Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku (PÚ)*** se obecně definuje jako rozdíl mezi tržní produkcí a variabilními náklady jednotlivých komodit. Hodnota tržní produkce se vypočítá z naturálního množství vyrobeného výrobku vynásobením průměrnou realizační cenou dosahovanou obecně na trhu nebo získanou z výběrového šetření. Variabilní náklady se mění v závislosti na změnách objemu produkce, u rostlinné výroby jde např. o náklady na osiva, hnojiva, přípravky ochrany rostlin, externí služby; u živočišné výroby pak zejména o náklady na krmiva, steliva a léčiva. Výhodou užití PÚ je, že přínos konkrétní komodity je srovnáván bez zahrnutí vlivu fixních nákladů, tj. do jisté míry nezávisle na úrovni technického vybavení podniku (odpisy) a velikosti administrativy (režie).

Datová základna pro kalkulace plateb vychází z publikovaných zdrojů (pro výpočty byly použity podklady z roků 2009-2012), z vlastních šetření ÚZEI a konzultací s odborníky.

***Hlavními zdroji informací jsou:***

- data o nákladovosti zemědělských výrobků; publikace „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“[156] vydává každoročně Ústav zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI),
- ekonomické údaje zemědělských podniků z šetření FADN; databázi spravuje a aktualizuje Ústav zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI),
- normativy pro zemědělství - data o obvyklých pěstebních a chovatelských technologiích v ČR; publikace AGC „*Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*“[157] online na webu, databázi spravuje a aktualizuje Česká zemědělská univerzita v Praze,
- normativy pro zemědělství –„*Technologie a ekonomika plodin*“[158]; online na webu, databázi spravuje a aktualizuje Výzkumný ústav zemědělské techniky (VÚZT),

***Dalšími zdroji informací jsou:***

- základní údaje o zemědělství ČR (plochy zemědělských plodin, stavy hospodářských zvířat, průměrné mzdové náklady v zemědělství, ceny zemědělských výrobců, výstupy AGC 2010 aj.) od Českého statistického úřadu (ČSÚ),
- základní údaje o ekologickém zemědělství (plochy zemědělských plodin, stavy hospodářských zvířat, ceny zemědělských výrobců, aj.) databáze EZ (ÚZEI),
- řada dalších vhodných zdrojů informací jako např. Situační a výhledové zprávy (MZe); Zprávy o stavu zemědělství ČR – Zelené zprávy (MZe ČR); dotazníková šetření běžné praxe na TTP v ČR (ÚZEI 2010, 2013); „*Výživa a hnojení travních a jetelovinotravních porostů*“ (VURV, ISBN 978-80-87011-25-6); „*Chov přežvýkavců a trvalé travní porosty*“ - uplatněná certifikovaná metodika pro praxi (VUŽT a VURV, ISBN 978-80-7403-039-0); „*Studie k výpočtům plateb pro ekologické zemědělství v rámci PRV 2014-2020 - pro kultury zelenina, ovoce a réva vinná*“ (JČU) …;
- konzultace s poradci a experty, orgány ochrany přírody, vlastní zjišťování/šetření v ekologických podnicích, výsledky souvisejících projektů aj.

[156] http://www.uzei.cz/left-menu/databaze/nakladovost-zemedelskych-vyrobku.html
[157] http://www.agronormativy.cz/
[158] http://www.vuzt.cz/index.php?I=A60

V následujícím přehledu jsou detailněji popsány základní položky kalkulací s uvedením metodiky jejich výpočtu a zdroje. U většiny výpočtů příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byla použita data za časové období 2009-2012 z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“. Údaje týkající se nákladů na agrotechnické operace na zemědělské půdě, cen PHM, cen materiálových vstupů., mzdové náklady apod. byly aktualizovány a odpovídají situaci roku 2012.

- náklady na běžné agrotechnické operace na zemědělské půdě jsou čerpány z tzv. agronormativů „Technické zajištění pracovních operací v rostlinné resp. živočišné výrobě“ (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*);
- náklady na PHM odpovídají výši průměrné ceny pro účely cestovních náhrad, resp. ceně uvedené i v agronormativech (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*),
- mzdové náklady jsou odvozeny dle hodnot hodinových nákladů práce v třídění podle odvětví, tj. pro zemědělství, myslivost a související činnosti (zdroj: *ČSÚ*).

| | |
|---|---|
| PÚ – orná půda (pšenice : ječmen : řepka ozimá) – KZ | 12 689 Kč/ha |
| PÚ – orná půdy (pšenice ozimá : špalda : žito : ječmen : oves : tritikále) - EZ | 7 145 Kč/ha |
| PÚ – louky v KZ | 4 183 Kč/ha |
| PÚ – louky v EZ (hnojivý efekt nižší – ne průmyslová hnojiva) [159] | 2 200 Kč/ha |
| Náklady na pohonné hmoty (nafta bez DPH) | 30 Kč/l |
| Náklady na pracovní sílu | 140 Kč/hodina |

1) ***Kalkulace u orné půdy*** z větší části vycházejí z podkladů dodaných svazem (PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců) dle metodiky zpracované ÚZEI a částečně také přímo z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“, která zahrnuje několik málo subjektů realizujících tržní plodiny na orné půdě v EZ.
   Výpočet příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku z orné půdy v EZ je podobný výpočtu za celou ČR. Jedná se o vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných hlavních plodin v EZ (tj. pšenice, špaldy, žita, ječmene, ovsa a tritikále), kde váhou byla jejich výměra na orné půdě v rámci ekologického zemědělství (zdroj: databáze EZ ÚZEI).

2) ***Kalkulace u zeleniny a speciálních bylin*** vychází z podkladů, které bylo třeba získat jednorázově na smluvním podkladě (*Moudrý, J.: „Studie k výpočtům plateb pro ekologické zemědělství v rámci PRV 2014-2020 - pro kultury zelenina, ovoce a réva vinná“* (JČU)). Data byla konfrontována jednak z dříve provedenými studiemi[160], tak s veřejně publikovanými standardy: „*Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*“ (ČZU) a „*Technologie a ekonomika plodin*“ (VÚZT).
   Příspěvek na úhradu u ekologické produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných tří hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule a zelí, kdy vahou je jejich výměra na orné půdě v EZ *(*zdroj: databáze EZ, ÚZEI).

[159] *Výnosy na TP ze šetření ÚZEI o hospodaření v EZ.*
[160] *Zdražil, V.: Studie - výpočty plateb pro ekologické zemědělství pro kultury zelenina, ovoce a vinohrady, 12/2002 a Škeřík, J.: Studie k výpočtům plateb pro ekologické zemědělství v rámci agro-environmentálních opatření, a to pro kultury zelenina, ovoce a réva vinná, 12/2005.*

3) ***Kalkulace u travních porostů*** vychází z podkladů databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“, která zahrnuje také subjekty s chovem skotu v EZ a z „*Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*“.
Kompenzace hospodaření na trvalých travních porostech v EZ je postavena na výpočtu příspěvku na úhradu na ha travního porostu s uvažovaným prodejem sena (jak u KZ tak i u EZ), přičemž vzhledem k vyloučení aplikace průmyslových hnojiv dochází k nižšímu hnojivému účinku a tím i snížení výnosů. V konvenčním zemědělství jsou hnojiva na TTP dodávána částečně v průmyslových hnojivech s větším hnojivým účinkem[161]. Pro stanovení PU na TP v EZ byla využita databáze ÚZEI o hospodaření v EZ (zejména výnosy na TP). Současně jsou pro aplikace stejného objemu hnojiv organickými hnojivy vynaloženy větší náklady. Šetřením byly zjištěny administrativní náklady na 1 ha plochy a tyto byly jako transakční náklady připočteny k platbě na 1 ha (*zdroj: databáze EZ, ÚZEI).*

4) ***Kalkulace u trvalých kultur (sady a vinice)*** vychází z podkladů, které bylo třeba získat jednorázově na smluvním podkladě (*Moudrý, J.: „Studie k výpočtům plateb pro ekologické zemědělství v rámci PRV 2014-2020 - pro kultury zelenina, ovoce a réva vinná“ (JČU)*). Data byla konfrontována jednak s dříve provedenými studiemi[162], tak s veřejně publikovanými standardy: „*Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult“ (ČZU)* a *„Technologie a ekonomika plodin“ (VÚZT).*
Kompenzace hospodaření ve vinicích a sadech v EZ je postavena na výpočtu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku.

***KALKULACE***

**11.2.1 Travní porosty**

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sena. Rozdíl je generován tím, že zemědělci v EZ nemohou použít průmyslová hnojiva a to vede k nižšímu výnosu sena při zvýšených nákladech na aplikaci stejného objemu živin[163]. Dále jsou uvažovány transakční náklady, spojené s administrací v EZ.

| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v EZ - seno | 2 220 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v KZ - seno | 4 183 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – rozdíl | 1 963 | - |
| Zvýšené náklady na aplikace organických hnojiv | 609 | - |
| Transakční náklady (administrace kontrol, evidence navíc, poplatky) | 171 | |
| | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
| Rozdíl příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku a nákladů navíc | 2 743 | |
| **Ztráta příjmu celkem – přepočet** | | **2 743** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *2 648* |
| *Rozdíl* | | *+95* |

**11.2.2 Orná půda**

[161] *Hnojivý účinek organických hnojiv udává vyhláška 377/2013 Sb.*

[162] *Zdražil, V.: Studie - výpočty plateb pro ekologické zemědělství pro kultury zelenina, ovoce a vinohrady, 12/2002 a Škeřík, J.: Studie k výpočtům plateb pro ekologické zemědělství v rámci agro-environmentálních opatření, a to pro kultury zelenina, ovoce a réva vinná, 12/2005.*

[163] *Hnojivý účinek organických hnojiv je nižší, než průmyslových.*

### 11.2.2.1 Pěstování zeleniny a speciálních bylin

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce zeleniny na orné půdě. Příspěvek na úhradu u ekologické i konvenční produkce zeleniny je stanoven jako vážený průměr příspěvků na úhradu vybraných tří hlavních druhů zeleniny, a to mrkve, cibule a zelí, kde váhou byl vzájemný podíl ploch těchto tří druhů zeleniny na celkové osevní ploše zeleniny v EZ a konvenci. Pěstování bylin na orné půdě v rámci ekologického zemědělství je možno vzhledem k minimálnímu rozsahu zanedbat a použít shodnou platbu jako pro pěstování zeleniny.

Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly a osiva, úspora nákladů plynoucí s nižší spotřeby přípravků ochrany rostlin i hnojiv, dále nižší hektarový výnos z důvodu uplatnění specifických agrotechnických opatření a naopak vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

| ***Ztráta příjmu (income foregone)*** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v EZ - mrkev | 20 155 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v KZ - mrkev | 49 010 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v EZ - cibule | 12 205 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v KZ – cibule | 38 167 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v EZ - zelí | 12 867 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v KZ - zelí | 63 869 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v EZ - vážený průměr | 18 055 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v KZ - vážený průměr[164] | 48 506 | |
| Ztráta z plochy pro meziplodiny (20% plochy) | 3 611 | |
| Náklad navíc na meziplodinu (20% plochy) | 580 | |
| **Ztráta příjmu celkem[165]** | | **34 643** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013 – kalkulace / vypláceno* | | 30 531 |
| *(55%)* | | (16 792) |
| *Rozdíl* | | -80 |

### 11.2.2.2 Pěstování trav na semeno

Východiska pro výpočet

Pro platbu bude využit stejný výpočet jako pro ornou půdu ostatní, tj. 5 877 Kč/ha (viz dále).

### 11.2.2.3 Pěstování ostatních plodin

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce na orné půdě. Do kalkulace platby vstupují další faktory působící v ekologickém zemědělství, zejména větší podíl pícnin na orné půdě (tzn. nižší výměra orné půdy využívaná pro tržní plodiny) a větší podíl využití meziplodin v osevním postupu v EZ.

---

[164] *Vážený průměr příspěvků na úhradu tří hlavních druhů zeleniny byl vypočten na základě vah (tj. osevních ploch) 73:23:4 pro EZ a 17:50:33 v konvenci, a to v pořadí mrkev, cibule a zelí.*

[165] *Výsledná ztráta příjmu je vypočtena jako rozdíl vážených průměrů příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku pro produkci zeleniny, kde vahou je jejich osevní plocha v ekologickém a konvenčním zemědělství.*

| | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu (income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě ekologické produkce na orné půdě | 7 145 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě ekologické produkce na orné půdě - přepočet[166] | | 5 104 |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce na orné půdě | 12 689 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce na orné půdě - přepočet[167] | | 10 658 |
| Ztráta příjmu celkem (rozdíl příspěvků na úhradu) | | 5 555[168] |
| ***Dodatečné náklady (additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na meziplodiny[169] | 322 | |
| Dodatečné náklady celkem | | 322 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **5 877** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | 4 620 |
| *Rozdíl* | | +1 257 |

### 11.2.2.4 Odplevelování dočasným zatravněním

Východiska pro výpočet

Realizace odplevelování orné půdy dočasným zatravněním znamená pro zemědělce ztrátu příjmu z produkce na orné půdě ve výši příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku. Současně se však předpokládá, že dočasně zatravněný pozemek bude hospodářsky využíván pro produkci travní hmoty. Z tohoto důvodu je ztráta příjmů z orné půdy snížena o určitý příjem z produkce víceletých pícnin (plnohodnotná produkce píce se předpokládá až druhým a třetím rokem).

| | Kč/ha | Kč/ha |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu (income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě ekologické produkce na orné půdě – tržní plodiny | 7 145 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě ekologické produkce na orné půdě - pícniny[170] | 5 893 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku - pícniny přepočet[171] | | 4 910 |
| Ztráta příjmu celkem[172] | | 2 235 |
| **Ztráta příjmu celkem** | | **2 235** |

[166] *Výměra pícnin na orné půdě dosahuje v ekologickém zemědělství téměř 39% orné půdy, avšak pro přepočet byl využit podíl pícnin nižší, a to 28,6% dle pravidla 7letého osevního postupu (2/7), tj. 7 145*(1-2/7)=5 104.*

[167] *Výměra pícnin na orné půdě dosahuje v konvenčním zemědělství cca 16% orné půdy, tedy pro převod PU tržních plodin na ha orné půdy v konvenci byl využit přepočet 12 689*(1-0,16)=10 658.*

[168] *Rozdíl jedné koruny (sečtením čísel uvedených v tabulce výše vychází 5 554 Kč) vznikl zaokrouhlením na celá čísla*

[169] *V ekologickém zemědělství je zastoupení meziplodin na orné půdě dle dotazníkového šetření vyšší o cca 10%. Výsev meziplodiny znamená náklad navíc pro zemědělce, tedy dodatečné náklady činí 10% z nákladů na meziplodiny, tj. 0,1* 3223 Kč/ha.*

[170] *Příjem z dočasně zatravněné plochy orné půdy je oceněn jako příjem (příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku) z víceletých pícnin (5 893 Kč/ha).*

[171] *U dočasně zatravněné orné půdy se předpokládá využití travní hmoty v 1. roce jen z 50%, plně pak ve druhém a třetím roce závazku, příjem je přepočten na dobu existence dočasného zatravnění, tedy max. 3 roky, tj. (5 893*2,5)/3 =4 910 Kč/ha*

[172] *Ztráta příjmu z produkce na orné půdě v důsledku dočasného zatravnění je snížena o příjem z víceletých pícnin, tj. (7 145-4 910)=2 235 Kč/ha.*

| | |
|---|---|
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | *neexistoval* |

**11.2.2.5 Odplevelování dočasným úhorem**

Východiska pro výpočet

Při odplevelování orné půdy dočasným jednoročním úhorem je výpočet založen na srovnání možného provedení v ekologickém a konvenčním zemědělství. Nemožnost použití plošného postřiku (herbicidů) v EZ a nutnost jeho nahrazení mechanizačními prostředky (častější kultivací) vyvolá dodatečné náklady pro zemědělce.

| | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na plošný postřik herbicidem – KZ | 1 260 | |
| Dodatečné náklady na mechanickou kultivaci – EZ | 2 745 | |
| **Dodatečné náklady celkem**[173] | | **1 485** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *neexistoval* |

[173] *Dodatečné náklady jsou vypočteny jako rozdíl nákladů na chemické ošetření úhoru v konvenci (tj. 2 aplikace Roundup Klasik (1 260) a nákladů na určený počet mechanických kultivací úhoru v EZ (tj. 5*549=2 745).*

### 11.2.3 Ovocné sady

#### 11.2.3.1 Intenzivní sady

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sadů. Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly, nižší realizovaný hektarový výnos a úspora plynoucí s nižší spotřeby prostředků ochrany rostlin. V případě sadů je zahrnuta vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

| **Sady intenzivní** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu (income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě ekologické produkce – intenzivní sady | -9 740 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce – sady | 19 041 | |
| Rozdíl příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku – sady | | 28 781 |
| Transakční náklady | 171 | |
| **Ztráta příjmu celkem** | | **28 952** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013 – kalkulace[174] / vypláceno* | | 40 783 |
| *(62%)* | | (25 285) |
| *Rozdíl* | | -11 831 |

#### 11.2.3.2 Ostatní sady

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce sadů. Při výpočtu příspěvku na úhradu byl v případě ekologické produkce zohledněn extenzivní způsob hospodaření v těchto tzv. ostatních sadech, které mají obecně širší spony a nižší náklady na obhospodařování související s nižší úrovní agrotechniky (obvykle celoplošné zatravnění s max. 1-2 sečemi, omezené nebo úplně vyloučené hnojení, omezená potřeba prostředků na ochranu rostlin, omezení a nepravidelnost řezu). Tyto sady však mají současně nižší výnos ovoce, který je však plně vykompenzován poklesem nákladů na obhospodařování a tím vzniká kladný příspěvek na úhradu. Opět je i zde zahrnuta vyšší realizovaná prodejní cena ekologické produkce.

| **Sady ostatní** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě ekologické produkce – ostatní sady (snížen o 10% PÚ z travního porostu z nesečené plochy)[175] | 8 028 | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - sady | 19 041 | |
| Rozdíl příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku - sady | | 11 013 |

[174] *Výsledná ztráta příjmu byla vypočtena jako aritmetický průměr rozdílů příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku pro sady a vinice.*

[175] *„Bylinný pokryv“ je v tomto kontextu chápán jako porost, který se sečením vyvíjí směrem k travnímu porostu a v kalkulacích je za travní porost považován. Rozdíl od běžného travního porostu je ten, že nemusí nutně vzniknout vysetím předepsané travní směsi, ale přirozeným způsobem jen za podmínek sečení.*

| | | |
|---|---|---|
| Transakční náklady | 171 | |
| **Ztráta příjmu celkem** | | **11 184** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | 15 207 |
| *Rozdíl* | | - 4 023 |

### 11.2.3.3 Krajinotvorné sady

Východiska pro výpočet

Výpočet u tohoto typu sadu vychází spíše z nákladů na údržbu krajinného prvku, který by jinak nebyl zachováván, proto se jedná zejména o dodatečné náklady zahrnující: nepravidelný až minimální řez stromů, ztíženou seč a odkliz hmoty ze sadu a částečnou (5%) obnovu stromů. Nepředpokládá se produkce plodů, ale je započítána produkce píce, a to v podobě extenzivního výnosu a ve sníženém množství (tj. jen z meziřadí).

| **Sady krajinotvorné** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| **Ztráta příjmu *(income foregone)*** | | |
| Příjem z travní hmoty z meziřadí[176] | 2 019 | |
| **Dodatečné náklady *(additional costs)*** | | |
| Dodatečné náklady na řez stromů[177] | 2 547 | |
| Dodatečné náklady na seč a odkliz hmoty[178] | 3 487 | |
| Dodatečné náklady na obnovu stromů[179] | 400 | |
| Dodatečné náklady celkem | | 6 434 |
| **Ztráta příjmů a dodatečné náklady celkem** | | **4 415** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013* | | *Neexistoval* |

### 11.2.4 Vinice a 11.2.5 Chmelnice

Východiska pro výpočet

Platba je postavena na rozdílu příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku ekologické a konvenční produkce révy vinné. Při výpočtu příspěvku na úhradu byly v případě ekologické produkce zohledněny jednak vyšší náklady na pracovní síly, nižší realizovaný hektarový výnos a úspora plynoucí z nižší spotřeby prostředků ochrany rostlin. Realizační ceny za hrozny pocházející z EZ jsou považovány za srovnatelné s konvencí z důvodu neexistence cenové prémie.

Pěstování chmelnic v rámci ekologického zemědělství je možno vzhledem k minimálnímu rozsahu zanedbat a použít shodnou platbu jako pro pěstování révy vinné.

| **Vinice / Chmelnice** | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu (income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě | -10 020 | |

[176] *Výnos píce odpovídá extenzivnímu hospodaření na loukách (2,06 t/ha), z toho na meziřadí připadá zhruba 80%, což při ceně 1 225 Kč/t představuje příjem z píce ve výši 2 019 Kč/ha =((0,8*2,06)*1 225).*

[177] *Výpočet vychází z předpokladu hustoty 80 stromů na ha a nepravidelného řezu 1x za 10 let, tedy zhruba 8 stromů ročně při sazbě 300 Kč za strom, tj. 8*300=2 400 Kč/ha plus náklad na odkliz větví (1 474/10=147).*

[178] *Dodatečné náklady na seč a odkliz hmoty ze sadu jsou vypočteny dle nákladů na seč a odkliz u standardní technologie louky dle agronormativů při použití mechanizační přirážky ve výši 50% z důvodu ztíženého terénu a výskytu stromů. Náklady na seč žací řezačkou jsou pak 409*1,5=613,5 Kč/ha / náklady na sběr píce 753*1,5=1 129,5 Kč/ha, celkem 1 743 Kč/ha, což při předpokladu 2 sečí vychází 3 486 Kč/ha (2*1 743). Úhrada ztráty příjmů nezahrnuje základní operace spojené se sečením ploch.*

[179] *Náklad na obnovu stromů představuje extenzivní údržbu, tj. obnovu max. 5%, což představuje 4 nové stromy za období.ročně. Pří nákladech na výsadbu včetně stromku okolo 500 Kč a přepočetu na závazek, tj. děleno 5 vychází náklady následovně = 500/5*4=400 Kč/ha.*

| | | |
|---|---|---|
| ekologické produkce – vinice | | |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku v případě konvenční produkce - vinice | 24 802 | |
| Rozdíl příspěvků na úhradu fixních nákladů a zisku - vinice | | 34 822 |
| Odstraňování listové plochy v zóně hroznů – náklad navíc | 1800 | |
| **Ztráta příjmu celkem** | | **36 622** |
| *Současná platba v PRV 2007-2013 – kalkulace*[180] */ vypláceno* | | 40 783 |
| *(62%)* | | (25 285) |
| *Rozdíl* | | -4 161 |

*na úhradu fixních nákladů a zisku pro sady a vinice.*

# Příloha č. 6
# Platby - Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000

Základním konceptem je porovnání PÚ ovlivněné tím, že jsou omezení v hospodaření na daném půdním bloku s PÚ bez ovlivnění. Vyloučení aplikace zdrojů živin vede ke snížení výnosu (tím i příjmů) a současně k úspoře nákladů na hnojiva. S využitím nákladů na ošetřování TP, zjišťovaného pravidelným šetřením ÚZEI byl stanoven PÚ před a po omezení na dotčených plochách.

| | **Kč/ha** | **Kč/ha** |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu (income foregone)*** | | |
| Příspěvek na úhradu při obvyklé úrovni hnojení | 4 183 | |
| Příspěvek na úhradu při snížené úrovni hnojení (0 kg N/ha) | 1 959 | |
| Rozdíl příspěvků na úhradu | | 2 224 |
| **Ztráta příjmu celkem** | | **2 224** |

# Příloha č. 7
# Platby - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními

**Výpočet rozdílů GM mezi oblastmi**

| | mimo LFA | v horské LFA | ve specifické LFA |
|---|---|---|---|
| Produkce rostlinné výroby | 24 546 | 7 228 | 8 176 |
| Produkce živočišné výroby | 9 368 | 10 717 | 7 513 |
| Produkce zemědělské výroby | 33 914 | 17 945 | 15 689 |
| Náklady | 15 832 | 10 216 | 8 417 |
| - osiva nakupovaná | 2 212 | 556 | 482 |
| - osiva vlastní | 146 | 90 | 35 |
| - hnojiva nakupovaná | 2 905 | 594 | 713 |
| - POR | 2 758 | 529 | 621 |
| - ostatní náklady rostlinné výroby | 486 | 264 | 228 |
| - krmiva nakupovaná | 2 445 | 2 291 | 1 343 |
| - krmiva vlastní | 2 541 | 3 990 | 3 389 |
| - ostatní specifické náklady živočišné výroby | 885 | 1 009 | 782 |
| - služby | 1 454 | 894 | 825 |
| Pracovní náklady | 7 184,2 | 5 117,4 | 3 907,7 |
| "Gross margin" (-pracovní náklady) | 10 898 | 2 612 | 3 364 |
| | | | |
| Újma GM | | 8 286 | 7 533 |
| úspora fixních nákladů po úpravách | | 3 242,9256 | 3 379,1818 |
| **újma po odečtu úspor fixních nákladů** | | **5 043** | **4 154** |

**Přehled nákladů, s kterými se pracuje po úpravách jako s fixními**

| | mimo LFA | v horské LFA | ve specifické LFA |
|---|---|---|---|
| 59. Mzdy a sociální pojištění | NE | NE | NE |
| 60. Práce vykonávané ve smluvním vztahu a pronájem strojního zařízení | NE | NE | NE |
| 61. Běžná údržba strojů a zařízení a 63. Náklady na osobní automobily | NE | NE | NE |
| 62. Pohonné hmoty a mazadla | NE | NE | NE |
| 78. Běžná údržba pozemků a budov | 804,3 | 445,7 | 500 |
| 79. Elektrická energie a 80. Paliva | NE | NE | NE |
| 81. Voda | NE | NE | NE |
| 82. Pojištění a 87. Pojištění budov zemědělského podniku – | 774,5 | 422,0 | 422,9 |
| 83. Daně a ostatní poplatky – např. silniční daň | 62,4 | 50,3 | 45,2 |
| 84. Ostatní podnikové režijní náklady – celkové režijní, režijní vázané na ostatní výrobu minimální | 1904,2 | 1364,5 | 1452,5 |
| 85. Zaplacené nájemné | 1749,0 | 820,8 | 848,2 |
| 86. Z toho: zaplacené nájemné za pozemky | 1438,5 | 753,2 | 771,4 |
| 88. Daně z pozemků a budov - fix | 225,9 | 104,2 | 120,7 |
| 89. Celkové zaplacené úroky a finanční poplatky | 471,4 | 411,6 | 343,0 |
| Odpisy | 3872,2 | 3001,7 | 2751,9 |
| Suma | 23559,2 | 16320,4 | 14531,5 |
| **Rozdíly** | | **7 238,8** | **9027,7** |

Pozn.: šedé řádky představují položky, které nejsou do stanovení úspory fixních nákladů zahrnuty

# Příloha č. 8
# Platby - Dobré životní podmínky zvířat

Uvedené kalkulace včetně metodiky jsou zpracovány jako podklad pro stanovení plateb za účast v jednotlivých titulech dobré životní podmínky zvířat navržených v rámci nově připravovaného dokumentu „Program rozvoje venkova na období 2014 - 2020“.
Cílem kalkulací je podložit konečnou výši podpůrných plateb pro zemědělské subjekty dostupnými reálnými daty.

Způsob kalkulace plateb vychází z konceptu definovaného v čl. 33 nařízení o podpoře rozvoje venkova z EZFRV č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005. Platba umožňuje hradit:

- ztrátu příjmů plynoucí z plnění podmínek účasti v tomto opatření,
- dodatečné zvýšené náklady plynoucí z provádění aktivit nad rámec běžné zemědělské praxe.

Platby se poskytují ročně a kompenzují v plné výši či částečně dodatečné náklady a ušlé příjmy příjemců podpory v důsledku přijatých závazků.

## Metodika výpočtu plateb

Metodika výpočtu plateb je založena na kalkulaci tzv. ztráty příjmů (income foregone) a/nebo dodatečných nákladů (additional costs) vyplývajících z dobrovolného zapojení se do závazku v opatření podpora dobrých životních podmínek zvířat (= dále „AW“).
Ztráta příjmů vychází z kalkulace tzv. ušlého příjmu v důsledku naplnění požadavků v opatření (např. snížení počtu zvířat na ustájovací plochu).
Dodatečné náklady vycházejí z kalkulace skutečných nákladů na dodatečné činnosti či nákladově náročnější činnosti prováděné navíc z důvodu splnění podmínek daných konkrétním závazkem (např. obohacení slámy na podestýlku aditivy).

Datová základna pro kalkulace plateb vychází vesměs z publikovaných zdrojů, z vlastních šetření ÚZEI, šetření odborných organizací a konzultací s odborníky.

***Hlavními zdroji informací jsou:***

- data o nákladovosti zemědělských výrobků; publikace „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“[181] vydává každoročně Ústav zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI),
- normativy pro zemědělství - data o obvyklých chovatelských technologiích v ČR; publikace AGC „*Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*“[182] online na webu, databázi spravuje a aktualizuje Česká zemědělská univerzita v Praze,
- normativy pro zemědělství“[183]; online na webu, databázi spravuje a aktualizuje Výzkumný ústav zemědělské techniky (VÚZT),

***Dalšími zdroji informací jsou:***

[181] http://www.uzei.cz/nakladovost-zemedelskych-vyrobku
[182] http://www.agronormativy.cz/
[183] http://www.vuzt.cz/index.php?I=A60

- základní údaje o zemědělství ČR (stavy hospodářských zvířat, průměrné mzdové náklady v zemědělství, ceny zemědělských výrobců, výstupy AGC 2010 aj.) od Českého statistického úřadu (ČSÚ),
- řada dalších vhodných zdrojů informací jako např. Situační a výhledové zprávy (MZe); Zprávy o stavu zemědělství ČR – Zelené zprávy (MZe ČR);
- šetření chovatelských svazů, konzultace s poradci a experty, chovatelskými svazy a MZe aj.

V následujícím přehledu jsou detailněji popsány základní položky kalkulací s uvedením metodiky jejich výpočtu a zdroje. U výpočtů příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku byla použita data za časové období 2009-2012 z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“. Údaje týkající se cen materiálových vstupů (např. ceny slámy), mzdové náklady apod. byly aktualizovány a odpovídají situaci roku 2012, data sbíraná chovatelskými svazy se týkají roku 2013:

- náklady na běžné operace jsou čerpány z tzv. agronormativů „Technické zajištění pracovních operací V živočišné výrobě“ (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*);
- značná část podkladů týkajících se materiálu a spotřeby času byly zjišťovány zástupci chovatelských svazů u svých chovatelů.
- náklady na ruční práce vycházejí jednak z vlastního zjišťování a zejména ze zjišťování chovatelských svazů u svých chovatelů – průzkum trhu,
- náklady na PHM odpovídají výši průměrné ceny pro účely cestovních náhrad, resp. ceně uvedené i v agronormativech (zdroj: *Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult*),

mzdové náklady jsou odvozeny dle hodnot hodinových nákladů práce v třídění podle odvětví, tj. pro zemědělství, myslivost a související činnosti (zdroj: *ČSÚ*) a další zdroj těchto nákladů byla databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“.

**Základní položky kalkulací plateb**

Zdroje dat se liší podle jednotlivých podporovaných operací / titulů v rámci opatření dobré životní podmínky zvířat dle míry dostupnosti ekonomických (zejména nákladových) údajů.

***Kalkulace u dojnic*** z větší části vycházejí z podkladů dodaných Svazem chovatelů Červenostrakatého a Holštýnského skotu a částečně také přímo z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“, která zahrnuje podklady pro ekonomiku chovu dojnic.
Výpočet příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku dojnic je postaven na sběru dat o nákladech (zdroj: databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“ ÚZEI).
*Pro výpočty byla použita hodnota PÚ dojnic 26 944 Kč/ks.*

***Kalkulace u chovu prasat*** vychází z podkladů z databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*“ a dalších, které bylo třeba získat jednorázově od Svazu chovatelů prasat

***Kalkulace u chovu masného skotu*** vychází z podkladů databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR“* a „*Normativy pro zemědělskou a potravinářskou výrobu AGroConsult“ a z podkladů získaných od Svazu chovatelů masného skotu*. Jedná se o kompenzace provozních nákladů, týkajících se zimovišť a výběhů u zimovišť.

**Kombinovatelnost operací**

Opatření je organizováno do operací (obvykle dle druhů zvířat a dle blízkosti jednotlivých kategorií zvířat), příp. sdružení jednotlivých titulů. Hierarchie opatření a zaměření jednotlivých operací vylučuje rizika překryvů a umožňuje tedy operace, příp. tituly kombinovat.

**Použité koeficienty pro přepočet kusů zvířat na velké dobytčí jednotky (VDJ)**

| Kategorie zvířat | Koeficient |
|---|---|
| Krávy (dojnice i KBTPM) | 1 |
| Prasničky a prasnice | 0,5 |
| Selata (předvýkrm) | 0,03 |

Zdroj: metodika FADN

Tam, kde to zdroj dat umožňoval (např. ČSÚ, nebo databáze „*Nákladovost zemědělských výrobků v ČR*), bylo kalkulováno s průměrem roků 2009-2012.

## *KALKULACE*

### 14.2.1 Zvýšení lehacího prostoru v chovu dojnic

Východiska pro výpočet

Cílem je zvýšení lehacího prostoru tím, že je dojnicím zajištěno navýšení plochy ustajovacího prostoru o 15 %, než je stanoveno v národních právních předpisech. Zvýšení ustajovacího prostoru je dosaženo snížením počtů dojnic ve stáji o 15 %, v druhé variantě zemědělec využije nevyužité ustajovací prostory. Platba je postavena na snížení příspěvku na úhradu fixních nákladů a zisku sníženého počtu dojnic, který je přepočten na 1 VDJ zbývajících dojnic ve stáji a na základě nákladů navíc.

| **Varianta 1 (ustajovací plocha zvýšena snížením počtů dojnic ve stáji o 15 %)** | | |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | **Kč/VDJ** | **Kč/VDJ** |
| Příspěvek na úhradu fixních nákladů a zisku – na VDJ dojnice | 26 944 | |
| Snížení stavu dojnic o | 15 % | |
| Celkové snížení příjmů | 404 160 | |
| Tržby za prodanou dojnici | 14 600 | |
| Celkové tržby | 219 000 | |
| Ztráta PÚ snížením stavu dojnic rozpočítaná na zbývající dojnice[184] | 2 178 | - |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **2 178** |

| **Varianta 2 (ustajovací plocha zvýšena přesunem 15 % dojnic do jiných prostor, kde je nutné hradit zvýšené provozní náklady):** | | |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | **Kč/VDJ** | **Kč/VDJ** |
| Náklad navíc (u 15 % dojnic): PHM[185] | 887 | |
| Energie | 1 402 | |
| Voda | 167 | |
| Vlastní opravy, údržba | 1 246 | |
| Ztráta příjmu a dodatečné náklady na 1 VDJ | 3 702 | |
| Rozpočítáno na 85 % dojnic, které zůstaly ve stáji[186] | | 653 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **653** |

### 14.2.2 Zlepšení stájového prostředí v chovu mléčného skotu

Východiska pro výpočet

Stanovení újmy vychází z požadavků na pravidelnou aplikaci chemického přípravku nebo biologického materiálu působících na kontrolu ektoparazitů v intervalech a množství podle plánu potvrzeného příslušným orgánem veřejné správy. Samotné stanovení újmy vychází z průměrných

[184] *Újma na 1 VDJ zbývajících kusů dojnic je stanovena dle vzorce: újma=(26 944*15)/85. PÚ 15 ks dojnic (15x26 944) je rozpočítán na zbývající dojnice, celková ztráta PÚ je dělena počtem zbývajících dojnic, tedy 85ti.*

[185] *PHM = pohonné hmoty pro motorová vozidla*

[186] *Náklad navíc na 1 VDJ zbývajících kusů dojnic je stanoven dle vzorce: náklad navíc=(3 702*15)/85. Náklad navíc za 15 ks dojnic (15x3 702) je rozpočítán na zbývající dojnice, tj. celkový náklad je dělen počtem zbývajících dojnic, tedy 85ti.*

nákladů navíc způsobených aplikací chemických a biologických materiálů, které působí proti nárůstu počtů ektoparazitů v chovu mléčného skotu.
Navíc je zajišťována upravená podestýlka. Platba této části operace je postavena na stanovení nákladů navíc v rámci každodenního stlaní řezanou, štípanou slámou nebo digestátem, které jsou z desinfekčních důvodů alkalizované mletým vápencem. Zde jsou dvě varianty stanovení újmy pro dva tituly: ve stelivových provozech není hrazena cena slámy (je to běžná praxe), ale jen její řezání a obohacení vápencem, zatímco v bezstelivových provozech, v kterých technologie provozu umožňuje stlát lehací prostory, je hrazena také cena slámy.

| **Titul: bezstelivové provozy** | | |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | **Kč/VDJ** | **Kč/VDJ** |
| Náklad navíc na chemickou aplikaci proti ektoparazitům[187] | 434 | |
| Náklad navíc na biologickou aplikaci proti ektoparazitům[188] | 350 | |
| **Průměr nákladů navíc u operací proti ektoparazitům** | | 392 |
| Cena slámy a jejího řezání na 1 lehací box a 14 dní stlaní (11,5 kg) | 17 | |
| Cena vápence a míchání na 1 lehací box a 14 dní stlaní (58 kg) | 98 | |
| Celkem náklad na jedno stlaní na jeden lehací box | 115 | |
| počet stlaní za rok (frekvence stlaní 1x za 14 dní) | 26 | |
| Náklad navíc na aplikaci ošetřené podestýlky- bezstelivové provozy[189] | | 2 993 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **3 385** |

| **Titul: stelivové provozy** | | |
|---|---|---|
| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
| Náklad navíc na chemickou aplikaci proti ektoparazitům[190] | 434 | |
| Náklad navíc na biologickou aplikaci proti ektoparazitům[191] | 350 | |
| Průměr nákladů navíc u operací proti ektoparazitům | | 392 |
| Cena řezání slámy na 1 lehací box a 14 dní stlaní (11,5 kg) | 10 | |
| Cena vápence a míchání na 1 lehací box a 14 dní stlaní (58 kg) | 98 | |
| Celkem náklad na jedno stlaní na jeden lehací box | 108 | |
| Frekvence stlaní - počet cyklů po14 dní za rok | 26 | |
| Náklad navíc na aplikaci ošetřené podestýlky - stelivové provozy[192] | | 2 809 |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **3 201** |

[187] *Počet aplikací za rok (4x), při ceně aplikace na 1 m$^2$ (10,6 Kč) a průměrné ploše na jednu dojnici ve stáji (10,2 m$^2$).*
[188] *Cena balení vystačí na stádo 214 dojnic s telaty (7500 Kč), což představuje 35 Kč na jedno ošetření, při počtu ošetření za rok 10x*
[189] *Náklad vychází z ceny slámy na jedno stlaní (7 Kč), z ceny řezání slámy (10 Kč), z ceny vápence (93 Kč) a z nákladu na přimíchávání vápence (5 Kč), to vše na jeden lehací box, tedy na jednu dojnici, při opakování stlaní 26x, potom stanovení nákladu navíc představuje (17+98)x26.*
[190] *Počet aplikací za rok (4x), při ceně aplikace na 1 m$^2$ (10,6 Kč) a průměrné ploše na jednu dojnici ve stáji (10,2 m$^2$).*
[191] *Cena balení vystačí na stádo 214 dojnic s telaty (7 500 Kč), což představuje 35 Kč na jedno ošetření, při počtu ošetření za rok 10x.*
[192] *Náklad vychází z ceny řezání slámy (10 Kč), z ceny vápence (30 Kč) a z nákladu na přimíchávání (5 Kč), to vše vztaženo na jeden lehací box, tedy na jednu dojnici, při opakování stlaní 26x, potom stanovení nákladu navíc představuje (10+98)x26.*

### 14.2.3 Výběhy / přístup k pastvě pro suchostojné krávy

Východiska pro výpočet

Stanovení újmy vycházelo z požadavku, aby chovatel zajistil dojnicím, minimálně v období stání na sucho, neomezený přístup do venkovních prostor. Samotný výpočet vycházel z provozních nákladů spojených s užíváním těchto výběhů, tedy stlaním a úklidem hnoje a s těmito operacemi spojeným přeháněním zvířat. Délka stání na sucho se uvažuje 50 dní a plocha výběhu minimálně 2m$^2$ (průměr 3m$^2$).

| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
|---|---|---|
| Cena slámy na výběh pro 31 dojnic (týdně 750 kg)[193] | 15 | |
| Počet týdnů přístupu do výběhu | 7 | |
| Celkový náklad na slámu na výběh (Kč)[194] | 104 | |
| Cena práce stroje (týdenní náklad na 1 VDJ)[195] | 55 | |
| Počet týdnů práce stroje navíc ve výběhu | 7 | |
| Celkový náklad na nastýlání a úklid výběhu - práce stroje (Kč)[196] | 383 | |
| Náklad na práci navíc (Kč)[197] | 102 | |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **589** |

### 14.2.4 Zajištění zlepšení péče v zimovišti s přístupem do výběhů pro masný skot

Východiska pro výpočet

Stanovení újmy vychází z požadavku pravidelné péče o masný skot ustájený v zimním období v tzv. zimovišti (vhodná stáj). Samotný výpočet se opírá o požadavek zimoviště stlát a uklízet hnůj a totéž platí u zpevněného výběhu, na kterém je vyžadováno stlaní slámou a pravidelný úklid těchto ploch, spojený s nutností zvířata přehánět.

| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
|---|---|---|
| Náklad na slámu na zimoviště (Kč)[198] | 549 | |
| Náklad na nastýlání a úklid výběhu-práce stroje (Kč)[199] | 607 | |
| Náklad na práci (Kč)[200] | 161 | |
| **Celkový náklad na provoz zimoviště[201]** | | **1 316** |

[193] *Dle výpočtu: spotřeba kg slámy týdně x cena 1 kg slámy (750x0,61)*

[194] *Týdenní náklad na slámu x počet týdnů stání na sucho (15x7)*

[195] *Hodinová cena práce stroje (odpisy, obsluha, nafta) při potřebě 3 hodin týdně, rozpočítaná na 31 dojnic ve výběhu (566x3)/31.*

[196] *Roční cena práce stroje (odpisy, obsluha, nafta) při potřebě 3 hodin týdně, rozpočítaná na 31 dojnic ve výběhu (566x3x7)/31.*

[197] *Cena pracovní síly uvažována 151 Kč/hod. při spotřebě práce 3 hod. týdně (3x stlaní/úklid á 1 hodina), průměrná velikost stáda 31 ks, ((151x3)x7)/31.*

[198] *Náklad na denní spotřebu slámy (6 kg) násobený délkou pobytu na zimovišti (150 dnů), tj. (6x0,61)x150.*

[199] *Hodinová práce stroje (566 Kč) se spotřebou 2 hodiny týdně na výběh pro 40 krav, týdenní náklad přepočten na jeden krmný den a tento vynásoben délkou pobytu na zimovišti, tj. ((566x2)/40/7)x150*

[200] *Hodinový náklad na pracovní sílu (151 Kč), při dvou hodinách týdně, přepočtené na jeden krmný den a jednu krávu, následně přepočtené na délku pobytu na zimovišti, tj. ((151x2)/40/7)x150*

[201] *Plocha zimoviště na krávu 7,5 m$^2$, cena slámy 610 Kč/t (spotřeba 6 kg/KD)), práce stroje UNC 566 Kč/hod (2 hod. týdně), doba na zimovišti 150 dní, cena pracovní síly uvažována 151 Kč/hod. při spotřebě práce 2 hod. týdně (2x stlaní/úklid á 1 hodina), průměrná velikost stáda 40 ks krav.*

| | | |
|---|---|---|
| Celkový náklad na slámu na výběh (Kč)[202] | 247 | |
| Celkový náklad na nastýlání a úklid výběhu-práce stroje (Kč)[203] | 910 | |
| Celkový náklad na práci (Kč)[204] | 242 | |
| **Celkový náklad na provoz výběhu[205]** | | **1 399** |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **2 715** |

### 14.2.5 Zlepšení životních podmínek pro prasničky a prasnice

Východiska pro výpočet

Stanovení újmy se opírá o následující závazky:

- turnusový provoz na porodnách, umožňující dokonalou očistu celé sekce prasnic s následným ponecháním po dobu min. 1 dne bez naskladnění (zemědělec si vede evidenci - datum provedení vyskladnění a provedení DDD, evidence není hrazena), turnusový provoz vyžaduje při zachování počtů prasnic rozšíření plochy a odpovídajících provozních nákladů o přibližně 25%,
- pravidelná kontrola spárků prasnic po odstavu selat a následné ošetření spárků (včetně nehrazeného vedení evidence stavu prasnic),
- prodloužení věku prvního připuštění prasničky do doby dosažení věku 230 dní a více (nehrazené vedení evidence).

| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
|---|---|---|
| **Turnusový odchov prasnic** – Desinfekce na 100 KD[206] | 166 | |
| PHM na 100 KD | 31 | |
| Energie na 100 KD | 142 | |
| Voda na 100 KD | 4 | |
| Náklady na vlastní opravy na 100 KD | 73 | |
| Náklady na práci navíc na 100 KD | 29 | |
| Náklady navíc na 100 KD celkem | 445 | |
| Náklady celkem – turnusový odchov[207] (na rok) | | **1 625** |
| **Ošetření spárků** – spotřeba času za rok na VDJ (184 minut) | | |
| Náklad na pracovní sílu (Kč/rok)[208] | 462 | **462** |
| **Opožděné připouštění**: | | |
| Náklad na jeden neproduktivní den[209] | 182 | |
| Počet neproduktivních dnů | 21 | |
| Náklad navíc – opožděné připouštění[210] | | **3 822** |

[202] *Dle výpočtu: spotřeba kg slámy týdně x cena 1 kg slámy, přepočtená na den a počet krav ve výběhu (40), to vše přepočteno na délku pobytu ve výběhu, tj. ((750x0,61)/40/7)x150*

[203] *Hodinová práce stroje (566 Kč) se spotřebou 2 hodiny týdně na výběh pro 40 krav, týdenní náklad přepočten na jeden krmný den a tento vynásoben délkou pobytu ve výběhu, tj. ((566x3)/40/7)x150*

[204] *Hodinový náklad na pracovní sílu (151 Kč), při 3 hodinách týdně, přepočtené na jeden krmný den a jednu krávu, následně přepočtené na délku pobytu ve výběhu, tj. ((151x3)/40/7)x150*

[205] *Plocha výběhu na krávu 3m$^2$, cena slámy 610 Kč/t (stlaní 3x týdně á 250 Kg), práce stroje UNC 566 Kč/hod (3 hod. týdně), doba pobytu ve výběhu 150 dní, cena pracovní síly uvažována 151 Kč/hod. při spotřebě práce 3 hod. týdně (3x stlaní/úklid á 1 hodina), průměrná velikost stáda ve výběhu 40 ks.*

[206] *KD = krmný den*

[207] *Náklad navíc tvořený provozními náklady na zvětšení plochy pro prasnice (součet nákladů navíc na 100 KD přepočtený na rok).*

[208] *Na 1VDJ je spotřeba času 184 minut, což odpovídá 462 Kč měřeno průměrným nákladem na pracovní sílu u chovatelů ((184/60)x151), při hodinovém nákladu na pracovní sílu 151 Kč.*

[209] *Náklad na krmný den prasnic v roce 2013 (91 Kč/KD), který byl převedený na VDJ (91/0,5)*

| | |
|---|---|
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | **5 909** |

### 14.2.6 Zvětšení plochy pro selata

Východiska pro výpočet

Stanovení újmy vychází z požadavku zvýšit ustájovací plochu selat v předvýkrmu o 20 %. Vzhledem k volným kapacitám se vychází z předpokladu, že tyto budou využity pro 20 % chovu selat v předvýkrmu a tím se zvýší plocha na jedno sele v současnosti využívaných ustájovacích prostorách. Hrazeny jsou tedy náklady navíc pro 20 % selat ve výkrmu.

| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
|---|---|---|
| Desinfekční prostředky | 1 345 | |
| Elektrická energie | 360 | |
| Ostatní energie | 110 | |
| Voda | 7 | |
| Opravy, údržba | 343 | |
| Pracovní náklady navíc | 159 | |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem**[211] | | **2 324** |

### 14.2.7 Zajištění nezaroštované plochy v předvýkrmu selat

Východiska pro výpočet

Zemědělec, který se zaváže plnit tuto operaci, zakryje minimálně 10 % roštové plochy pro zajištění větší pohody selat při ležení (např. gumovým pásem). Tím však naroste potřeba pracovních nákladů v průměru o 9 %, zejména z důvodu nutnosti úklidu této plochy. Pořízení pásu na rošty není hrazeno, protože může být považováno za potenciální investici.

| ***Ztráta příjmu a dodatečné náklady*** | Kč/VDJ | Kč/VDJ |
|---|---|---|
| Pracovní náklady na 1 VDJ selat[212] | 18 123 | |
| Navýšení pracovních nákladů o 9 % | 1 631 | |
| **Ztráta příjmu a dodatečné náklady celkem** | | **1 631** |

210 *Náklad na neproduktivní den chovu násobený počtem neproduktivních dní, 182x21=3822 Kč/VDJ*
[211] *Náklady pocházejí ze šetření o nákladech ÚZEI, byly přepočteny z nákladu na sele a 100 KD na 1 VDJ a rok.*
[212] *Pracovní náklady pocházejí ze šetření o nákladech ÚZEI, byly přepočteny z nákladu na sele a 100 KD na 1 VDJ a rok.*

# Příloha č. 9
# Platby - Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů

## 15.1.1 Zachování porostního typu hospodářského souboru

### Východiska pro výpočet plateb

- Vychází se ze skutečnosti, že se jedná o závazky nad rámec požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy, jedná se o kompenzaci dodatečných nákladů a ušlých příjmů příjemců podpory v důsledku přijatých závazků.
- Doba trvání závazku je 5 let.
- Roční sazba na hektar je limitována max. 200 EUR/ha na rok.
- Platba je založena na kompenzaci újmy v důsledku odložení mýtí těžby po dobu trvání závazku, takže je zachován stávající podporovaný porostní typ hospodářského souboru, který má nižší hospodářské využití (jedlový, dubový, bukový, ostatní listnatý, topolový, nízký les – pařeziny).

### Stanovení platby

U operace Zachování porostního typu hospodářského souboru je možno rozlišit dvě odlišné situace, a sice buď ponechání lesního porostu bez smýcení – <u>většinová situace</u> nebo smýcení lesa a zachování obdobné dřevinné skladby, obdobného porostního typu jako u předchozího porostu – menšinová situace. Ekonomická ztráta způsobena prodloužením obmýtí je 4 498 Kč/ha za rok. Transakční náklady jsou zahrnuty ve výši 264 Kč/ha za rok.

**Celková sazba je stanovena ve výši 4 762 Kč/ha za rok.**

### Způsob výpočtu platby

Kalkulace ekonomické ztráty byla provedena pro většinovou situaci, tj. pro odložení mýtní těžby po dobu 5 let, která je z řady dalších druhů ekonomických újem nejvýznamnější, tj. ekonomická ztráta způsobená vlastníkům lesa z důvodu prodlouženého obmýtí.

Sazba je konstruovaná na základě návrhu nové vyhlášky č. 55/1999 Sb. (Matějíček, J. – Prčina, A.: Podklady pro návrh nové vyhlášky o způsobu výpočtu výše újmy nebo škody způsobené na lesích, verze k 5. 8. 2013, ÚHÚL Brandýs nad Labem, srpen 2013) s modifikovaným metodickým přístupem výpočtu výše ztráty z prodloužení obmýtí, kdy místo vzorce pro výpočet jednorázové škody je použito matematického výrazu pro výpočet roční škody r.

$$\mathbf{r = \frac{Hlp_{u1} \cdot 1{,}0p^{u2-u1} - Hlp_{u1}}{u_2 - u_1}}$$

kde
r = roční škoda v důsledku prodloužení obmýtí, v Kč
$Hlp_{u1}$ = hodnota lesního porostu ve věku původního obmýtí $\underline{u_1}$
$u_1$ = doba původního obmýtí $\underline{u_1}$

$u_2$ = doba nařízeného (prodlouženého) obmýtí $\underline{u_2}$
p = úroková míra ve výši 0,84 %

*Poznámka: Úroková míra ve výši 0,84 % je zde použita na základě propočtů vnitřní úrokové míry provedené v roce 2011 při aktualizaci oceňovacích modelů. Výraz 1,0pu2-u1 (úročitel) při p = 0,84 % představuje hodnotu 1,182106867.*

*Hodnota roční škody je stanovena prostřednictvím hodnoty Thlpu1 (hodnota lesního porostu při plném zkamenění), která byla vypočtena v rámci aktualizovaných oceňovacích modelů a upravena na hodnotu Hlpu1 o vliv nižšího zakmenění v obmýtí (0,85) a o cenové srážky z důvodu určitého procenta hniloby v mýtních a přestárlých porostech (-16 %) pro zreálnění hodnoty dřeva na pni.*

Výpočet roční škody je vypočten z prodlouženého obmýtí na období 20 let (u2 – u1 = 20) na základě nejvyššího obmýtí, jehož rozpětí podle jednotlivých skupin dřevin je stanoveno v příloze č. 28 k vyhlášce č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška).

Do transakčních nákladů byly zahrnuty náklady na administraci spojené s uzavřením závazku. Jedná se o administrativní přípravu porostů pro zařazení, které zahrnuje zpracování podkladů z lesního hospodářského plánu nebo osnovy, terénní prověření aktuálnosti dat a administraci podkladů nutných pro zařazení. Dále byla započítána každoroční administrace spojená s uzavřením závazku. Jedná se o administrativní kontrolu dat a terénní kontrolu plnění závazku.

### 15.2.1 Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin

Východiska pro výpočet plateb

- Vychází se ze skutečnosti, že se jedná o závazky nad rámec požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy, jedná se o kompenzaci dodatečných nákladů a ušlých příjmů příjemců podpory v důsledku přijatých závazků.
- Doba trvání závazku je 5 let.
- Roční sazba na hektar je limitována max. 200 EUR/ha/rok.
- Platba je založena na standardizovaných jednorázových nákladech na sběr osiva šetrnějším způsobem (probíhá 1 x za dobu trvání závazku), které jsou přepočteny na rok trvání závazku.

**Stanovení platby**

Ekonomická ztráta způsobena sběrem osiva šetrnějším způsobem je 1 672 Kč/ha za rok. Transakční náklady jsou zahrnuty ve výši 264 Kč/ha za rok.

**Celková sazba je stanovena ve výši 1 936 Kč/ha za rok.**

**Způsob výpočtu platby**

U operace Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin byly průměrné náklady počítány pro jednotlivé druhy dřevin. Platby byly stanoveny na základě ekonomických dat o sběru osiva v jednom semenném roce. Celkové náklady na sběr osiva byly rozpočítány na období pětiletého závazku. Vzhledem k rozložení semenných roků v průběhu obmýtí lesních porostů nelze uvažovat se sběrem každoročně. Sběr plodů a semen lesních dřevin byl vztažen na 1 ha na 15 stromů.

Do transakčních nákladů byly zahrnuty náklady na administraci spojené s uzavřením závazku. Jedná se o administrativní přípravu porostů pro zařazení, které zahrnuje zpracování podkladů z lesního hospodářského plánu nebo osnovy, terénní prověření aktuálnosti dat a administraci podkladů nutných pro zařazení. Dále byla započítána každoroční administrace spojená s uzavřením závazku. Jedná se o administrativní kontrolu dat a terénní kontrolu plnění závazku.

# Příloha č. 10
# Metodika vymezení LFA

## Horské oblasti

Kritéria

- průměrná nadmořská výška území obce nebo k.ú. větší nebo rovna 600 m
- větší nebo rovna 500 m a menší než 600 m a zároveň svažitost nad 15 % na ploše větší než 50 % celkové výměry půdy v obci nebo k.ú.

*Technika stanovení horských oblastí:*

S využitím ArcView GIS byla na mapě vyznačena území obcí, jejichž kriteria je opravňují k zařazení do horské oblasti. Pokud území obce, popřípadě katastrální území uvnitř takto vymezené horské oblasti nesplňuje některé ze stanovených kritérií, bylo zařazeno rovněž do horské oblasti.

Pokud území obce po obvodu takto vymezené horské oblasti nedosahuje jednoho z kritérií, ale výrazně přesahuje kritérium druhé, bylo rovněž zařazeno do horské oblasti.

Do horských oblastí byly zařazeny i částí obcí (katastrální území), pokud splňují kritéria pro horskou oblast.

## Ostatní méně příznivé oblasti

Kritéria
Ucelená území, která zároveň splňují všechna tato kritéria:
*v rámci okresu (NUTS IV):*

- průměrná výnosnost zemědělské půdy nižší než 34 bodů (80 % průměru ČR)

*v rámci kraje (NUTS III):*

- hustota obyvatel menší než 75 obyvatel na km$^2$ (průměr ČR je 130 obyvatel na km$^2$)
- podíl pracovníků v zemědělství, lesnictví a rybolovu na ekonomicky aktivním obyvatelstvu větší než 8 % (průměr ČR je 4,38 % dle sčítání roku 2001)

Do ostatních méně příznivých oblastí byly zařazeny i části obcí (katastrální území), pokud jejich průměrná výnosnost zemědělské půdy je menší než 34 bodů a s ostatní méně příznivou oblastí územně souvisí[213]).

*Technika stanovení ostatních LFA:*

Ostatní méně příznivé oblasti byly vymezovány jako ucelené oblasti v rámci okresu. V průměru tyto celky splňují daná přírodní, ekonomická i demografická kritéria. S využitím geografického informačního systému ArcView GIS byla označena území obcí s průměrnou výnosností do 34 bodů.

Pokud se uvnitř takto určených oblastí nachází obec s průměrnou výnosností území nad 34 bodů, bylo území této obce v zájmu vytvoření homogenních celků zařazeno rovněž do ostatní méně

---

[213] *netýká se katastrálních území okresních a krajských měst uvnitř méně příznivých oblastí nebo souvisejících s vymezenými méně příznivými oblastmi, kde zařazení částí obce do LFA posoudily územní orgány MZe spolu s představiteli místních zemědělců na základě jejich charakteru.*

příznivé oblasti. Pokud se po obvodu takto vymezené oblasti nachází území obce, jehož průměrná bodová hodnota výnosnosti půdy je vyšší nebo rovna 34 bodů ale nižší než 38 bodů, bylo v zájmu vytvoření homogenních celků zařazeno rovněž do ostatní méně příznivé oblasti.

Zásady pro zařazování obcí s výnosností vyšší nebo rovno 34 bodů:
- musí sousedit s územím obcí s bodovou hodnotou nižší než 34 bodů
- nesmí zvýšit průměr LFA okresu nad 34 bodů.

Výsledkem je vytvoření ucelených územních celků v rámci okresu, jejichž průměrná bodová hodnota nižší než 34 bodů (80 % průměru ČR), průměrná hustota obyvatel v těchto územních celcích v rámci kraje, resp. okresu je menší než 75 obyvatel na km$^2$ a podíl zemědělců na ekonomicky aktivním obyvatelstvu je vyšší než 8 %. Takto určená ucelená území okresu byla zařazena do ostatních LFA. K takto stanoveným uceleným územním celkům ostatních LFA byly přiřazeny části obcí nezařazených do LFA. Jedná se o katastrální území s průměrnou výnosností pod 34 bodů, pokud tyto části obcí s LFA oblastmi souvisí a vytvoří s nimi homogenní územní celek. Tím je eliminován nepříznivý dopad administrativního uspořádání obcí na zemědělské podniky v méně příznivých oblastech.

**<u>Oblasti se specifickými omezeními</u>**

Kritéria

- Území obcí nebo katastrálních území v podhorských oblastech na severozápadě a východě České republiky, s průměrnou výnosností půdy nižší než 34 bodů (80 % průměru ČR). Zemědělství v těchto příhraničních oblastech má dlouhodobě specifické postavení v rámci ČR a je nezbytné jej zde podporovat pro udržení a obnovení kulturního rázu krajiny, jako rekreační zázemí měst a rozvoj turistiky.
- Jednotlivá území obcí a katastrálních území s výnosností půdy nižší než 34 bodů nebo katastrální území s výnosností půdy vyšší nebo rovnou 34 bodů a nižší než 38 bodů a zároveň sklonitostí nad 70 (12,3 %) na ploše větší než 50 % výměry zemědělské půdy území obcí a katastrálního území[214]), která se nacházejí uvnitř příznivých (nezařazených) oblastí. Na těchto územích je třeba zachovat zemědělskou výrobu za účelem udržení venkovské krajiny, turistického potenciálu a ochrany životního prostředí.

*Technika stanovení oblastí se specifickými omezeními:*

V okresech na severu a západě Čech (bývalé Sudety) a v podhůří na východě Moravy je jen malý podíl zemědělců na ekonomicky aktivním obyvatelstvu a při tom (nebo vedle toho) je zde hustota obyvatel vyšší než 75 obyvatel na km$^2$. Zemědělství zde mělo vždy specifický charakter a pro zachování životaschopnosti těchto oblastí má nezastupitelnou úlohu. Do oblastí se specifickými omezeními zde byla zařazena území obcí s výnosností půdy nižší než 34 bodů. Výjimku tvoří okres Nový Jičín, kde byly vytvořeny dvě odlišné oblasti LFA. Specifická omezení v tomto okrese zde přiléhají na východě ke specifickým oblastem okresů Vsetín a Frýdek Místek a území obcí v západní části okresu je ve shodě s ostatními obcemi Jeseníků zařazeno do ostatních LFA. Obdobně byly v zájmu vytvoření přirozených regionů do ostatních LFA zařazeny ty obce okresu Karlovy Vary a Cheb, které navazují na oblast ostatních LFA v Plzeňském kraji.

Do oblastí se specifickými omezeními byla zařazena území obcí i katastrální území nezařazených obcí, vyskytující se uvnitř příznivých oblastí, pokud jejich výnosnost je pod 34 bodů.

---

[214] *netýká se katastrálních území okresních a krajských měst uvnitř méně příznivých oblastí nebo souvisejících s vymezenými méně příznivými oblastmi, kde zařazení částí obce do LFA posoudily územní orgány MZe spolu s představiteli místních zemědělců na základě jejich charakteru.*

Do oblastí se specifickými omezeními byla zařazena i katastrální území nezařazených obcí, vyskytující se uvnitř příznivých oblastí, pokud jejich výnosnost je vyšší nebo rovna 34 bodů a nižší než 38 bodů a zároveň sklonitost nad 70 (12,3 % ) na ploše větší než 50 % výměry zemědělské půdy katastrálního území[215]) Na těchto územích je třeba zachovat zemědělskou výrobu za účelem udržení venkovské krajiny, turistického potenciálu a ochrany životního prostředí.

Dodatečné kritérium pro vymezení oblastí se specifickými omezeními platné od r. 2010

- Byly vybrány obce a katastrální území s bodovou hodnotou výnosnosti zemědělské půdy vyšší nebo rovnou 34 a nižší než 38 bodů a se zatravněním vyšším než 50 % výměry zemědělské půdy (dle LPIS k 30.6.2009); v rámci takto vymezených území byla do specifických LFA zařazena pouze ta katastrální území, která mají po provedené aproximaci výpočtu výnosnosti půdy na základě reálného zatravnění výnosnost nižší nebo rovnu 34 bodů. Jedná se zejména o podhorské příhraniční oblasti s nízkým zastoupením zemědělců, které jsou extrémně extenzivně obhospodařovány a kde je nezbytné za účelem stabilizace zemědělství a udržení venkovské krajiny podporovat extenzivní zemědělství.

Technika stanovení oblastí

1. krok

V okresech na severu a západě Čech (bývalé Sudety) a v podhůří na východě Moravy je jen malý podíl zemědělců na ekonomicky aktivním obyvatelstvu a při tom (nebo vedle toho) je zde hustota obyvatel vyšší než 75 obyvatel na km$^2$. Tyto podhorské příhraniční oblasti jsou extrémně extenzivně obhospodařovány. Zemědělství zde mělo vždy specifický charakter a pro zachování životaschopnosti těchto oblastí má nezastupitelnou úlohu. Byly vybrány obce a k.ú. s bodovou hodnotou výnosnosti zemědělské půdy vyšší nebo rovnou 34 a nižší než 38 bodů a se zatravněním vyšším než 50 % výměry zemědělské půdy (dle LPIS k 30.6.2009). Na těchto územích je třeba zachovat zemědělskou výrobu za účelem udržení venkovské krajiny a ochrany životního prostředí.
50 % zatravnění má tyto ekonomické dopady:

- V k. ú., kde je již více než 50 % zemědělské půdy zatravněno, vykazuje orná půda nižší produkční schopnost, což dokládá výše hrubého ročního rentního efektu (HRRE) orné půdy tohoto katastrálního území (1965 Kč/ha), která je 3x nižší než je průměrný HRRE orné půdy v ČR (6602 Kč/ha).
- HRRE travního porost (390 Kč/ha) v k.ú. s výnosností půdy 34-38 bodů a 50% zatravněním je 5x nižší než HRRE orné půdy v těchto k. ú.
- Hospodaření na travních porostech v těchto oblastech je charakterizované nízkým zatížením hospodářskými zvířaty, což indikuje výrazný extenzivní charakter zemědělského hospodaření, v důsledku čehož dosahují zemědělci nízkých příjmů.

2. krok

Vzhledem k dopadům 50 % zatravnění byl proveden výpočet odhadu poklesu bodové hodnoty v důsledku zvýšeného podílu travních porostů a do oblastí se specifickými omezeními byla zařazena pouze ta k.ú. nacházející se na území vybraném v rámci 1. kroku, která zároveň po provedené aproximaci výpočtu výnosnosti zemědělské půdy na základě reálného zatravnění mají výnosnost nižší nebo rovnu 34 bodů.

Poznámka

---

[215] *netýká se katastrálních území okresních a krajských měst uvnitř méně příznivých oblastí nebo souvisejících s vymezenými méně příznivými oblastmi, kde zařazení částí obce do LFA posoudily územní orgány MZe spolu s představiteli místních zemědělců na základě jejich charakteru.*

V případě okresních a krajských měst zařazení částí obce do LFA posoudily na základě jejich charakteru územní orgány MZe spolu s představiteli místních zemědělců. Katastrální území s velkým podílem zastavěné plochy, současné nebo připravované průmyslové zóny nebyly do LFA zahrnuty i v případě hodnoty výnosnosti pod 34 bodů. Zařazena byla katastrální území nesamostatných obcí, územně vzdálených od centra města s horší dopravní obslužností, kde zemědělství poskytuje obyvatelům pracovní příležitosti.

*) netýká se katastrálních území okresních a krajských měst uvnitř méně příznivých oblastí nebo souvisejících s vymezenými méně příznivými oblastmi, kde zařazení částí obce do LFA posoudily územní orgány MZe spolu s představiteli místních zemědělců na základě jejich charakteru.

# Příloha č. 11
# Kombinovatelnost

**Agroenvironmentálně-klimatická opatření**

Kombinovatelnost PRV 2007-2013 vs. PRV 2014-2020

| PRV 2007 vs. PRV 2014+ | PRV 2007 - 2013 | A1 EZ - travní porosty | A1 EZ - pěstování zeleniny a spec. bylin | A1 EZ Orná půda ostatní | A1 EZ Sady | A1 EZ Vinice | A1 EZ Chmelnice | A2.1 Integrovaná produkce ovoce | A2.2 integrovaná produkce révy vinné | A2.3 integrovaná produkce zeleniny | B1 Louky | B2 Mezofilní a vlhkomilné louky | B3 Horské schomilné louky | B4 Trvale podmáčené a rašelinné louky | B5 Ptačí lokality na travních porostech - hnízdiště bahňáků | B6 Ptačí lokality na travních porostech - hnízdiště chřástala | B7 Pastviny | B8 Druhově bohaté pastviny | B9 Suché stepní trávníky a vřesoviště | C1 Zatravňování orné půdy | C2 Pěstování meziplodin | C3 Biopásy | LFA | Natura 200 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PRV 2014 - 2020** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Integrovaná produkce zeleniny | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | na 1 PB ne platba | ne | ne |
| Integrovaná produkce ovoce | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Integrovaná produkce vína | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Obecná péče o extenzívní louky a pastviny | | ano | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Mezofilní a vlhkomilné louky | | ano | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Horské a suchomilné louky | | ano | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Trvale podmáčené a rašelinné louky | | ano | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Travní porosty s výskytem modrásků | | ano | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Hnízdiště chřástala polního | | ano | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Suché stepní trávníky a vřesoviště | | ano | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Druhově bohaté pastviny | | ano | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Zatravňování orné půdy | | ano | ne | možno zatravnit | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano |
| Zatravňování orné půdy regionální směsí | | ano | ne | možno zatravnit | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano |
| Zatravňování orné půdy druhově bohatou směsí | | ano | ne | možno zatravnit | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano |
| zatravňování podél vody | | ano | ne | možno zatravnit | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano |
| zatravňování podél vody regionální směsí | | ano | ne | možno zatravnit | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano |
| zatravňování podél vody druhově bohatou směsí | | ano | ne | možno zatravnit | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano |
| zatravňování DSO | | ano | ne | možno zatravnit | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano |
| Biopásy na orné půdě | | ne | na 1 PB ne platba | na 1 PB ne platba | ne | ne | ne | ne | ne | na 1 PB ne platba | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | na 1 PB ne platba | ne | ne | ne |
| Hnízdiště čejky chocholaté | | ne | na 1 PB ne platba | na 1 PB ne platba | ne | ne | ne | ne | ne | na 1 PB ne platba | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | na 1 PB ne platba | na 1 PB ne platba | ne | ne |
| Travní porosty v EZ | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano | ano | ano | ano | ano | ano | ano | ano | ano | ne | ne | ano | ano |
| Orná půda v EZ | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano | ne | ne |
| Pěstování zeleniny a spec. bylin | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ano | ano | ne | ne |
| Pěstování trav na semeno | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| Odplevelení, úhor | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| EZ sady intenzivní | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| EZ sady ostatní | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| EZ sady krajinotvorné | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |
| EZ vinice | | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne | ne |

Kombinovatelnost uvnitř AEKO

| titul/kombinovatelnost na jednom PB (x) a na stejné ploše, se sníženou sazbou (X) | Integrovaná produkce zeleniny | Integrovaná produkce ovoce | Integrovaná produkce vína | Obecná péče o extenzívní louky a pastviny | Mezofilní a vlhkomilné louky | Horské a suchomilné louky | Trvale podmáčené a rašelinné louky | Travní porosty s výskytem modrásků | Hnízdiště chřástala polního | Suché stepní trávníky a vřesoviště | Druhově bohaté pastviny | Zatravňování orné půdy | Zatravňování orné půdy regionální směsí | Zatravňování orné půdy druhově bohatou směsí | zatravňování podél vody | zatravňování podél vody regionální směsí | zatravňování podél vody druhově bohatou směsí | zatravňování DSO | Pěstování meziplodin | Biopásy na orné půdě | Hnízdiště čejky chocholaté | Travní porosty v EZ | Orná půda v EZ | Orná v EZ odplev.,úhor | EZ sady intenzívní | EZ sady ostatní | EZ sady krajinotvorné | EZ vinice | EZ zelenina a speciální byliny | NATURA travní porosty |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Integrovaná produkce zeleniny | | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | A | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N |
| Integrovaná produkce ovoce | N | | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N |
| Integrovaná produkce vína | N | N | | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N |
| Obecná péče o extenzívní louky a pastviny | N | N | N | | N | N | A | N | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Mezofilní a vlhkomilné louky | N | N | N | N | | N | A | N | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Horské a suchomilné louky | N | N | N | N | N | | A | N | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Trvale podmáčené a rašelinné louky | N | N | N | A | A | A | | A | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Travní porosty s výskytem modrásků | N | N | N | N | N | N | A | | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Hnízdiště chřástala polního | N | N | N | N | N | N | A | N | | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Suché stepní trávníky a vřesoviště | N | N | N | A | A | A | N | A | N | | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Druhově bohaté pastviny | N | N | N | N | N | N | A | N | N | A | | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Zatravňování orné půdy | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Zatravňování orné půdy regionální směsí | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Zatravňování orné půdy druhově bohatou směsí | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| zatravňování podél vody | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| zatravňování podél vody regionální směsí | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| zatravňování podél vody druhově bohatou směsí | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| zatravňování DSO | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Pěstování meziplodin | AP | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | A | A | N | AP | A | N | N | N | N | N | N |
| Biopásy na orné půdě | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | A | | A | N | A | N | N | N | N | N | N | N |
| Hnízdiště čejky chocholaté | A | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | A | A | | N | A | N | N | N | N | N | A | N |
| Travní porosty v EZ | N | N | N | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | N | N | N | | N | N | N | N | N | N | N | AP |
| Orná půda v EZ | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | AP | A | A | N | | N | N | N | N | N | N | N |
| Orná v EZ odplev.,úhor | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | A | N | A | N | N | | N | N | N | N | N | N |
| EZ sady intenzívní | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | N | N |
| EZ sady ostatní | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N | N |
| EZ sady krajinotvorné | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N | N |
| EZ vinice | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | | N | N |
| EZ zelenina a speciální byliny | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | A | N | N | N | N | N | N | N | | N |
| NATURA travní porosty | N | N | N | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | AP | N | N | N | AP | N | N | N | N | N | N | N | |

## Dobré životní podmínky zvířat

| | Skupina zvířat | Mléčný skot | | | Masný skot | Prasničky , prasnice | Selata | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Skupina zvířat** | **Název operace** | Zvýšení lehacího prostoru v chovu dojnic | Zlepšení stájového prostředí v chovu mléčného skotu | Výběhy/přístup k pastvě pro suchostojné krávy | Zajištění zlepšení péče v zimovišti s přístupem do výběhů pro masný skot | Zlepšení životních podmínek pro prasničky a prasnice | Zvětšení plochy pro selata (od 10 do 20 kg) | Zajištění nezaroštované plochy pro selata (do 30 kg) |
| **Mléčný skot** | Zvýšení lehacího prostoru v chovu dojnic | | ano | ano | ne | ne | ne | ne |
| | Zlepšení stájového prostředí v chovu mléčného skotu | ano | | ano | ne | ne | ne | ne |
| | Výběhy/přístup k pastvě pro suchostojné krávy | ano | ano | | ne | ne | ne | ne |
| **Masný skot** | Zajištění zlepšení péče v zimovišti s přístupem do výběhů pro masný skot | ne | ne | ne | | ne | ne | ne |
| **Prasničky, prasnice** | Zlepšení životních podmínek pro prasničky a prasnice | ne | ne | ne | ne | | ne | ne |
| **Selata** | Zvětšení plochy pro selata (od 10 do 20 kg) | ne | ne | ne | ne | ne | | ano |
| | Zajištění nezaroštované plochy pro selata (do 30 kg) | ne | ne | ne | ne | ne | ano | |

**Lesnická opatření**

| | Období | PRV 2007 -2013 | PRV 2014 - 2020 |
|---|---|---|---|

| Období | Název opatření | Platby v rámci Natura 2000 v lesích (čl. 46) | Lesnicko-environmentální platby (čl. 47) | Zachování porostního typu hospodářského souboru (čl. 34) | Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (čl. 34) |
|---|---|---|---|---|---|
| **PRV 2007 - 2013** | Platby v rámci Natura 2000 v lesích (čl. 46) | | ne | ne | ano |
| | Lesnicko-environmentální platby (čl. 47) | ne | | ne | ano* |
| **PRV 2014 - 2020** | Zachování porostního typu hospodářského souboru (čl. 34) | ne | ne | | ano |
| | Ochrana a reprodukce genofondu lesních dřevin (čl. 34) | ano | ano* | ano | |

# Příloha č. 12
# Orientační časový harmonogram hodnotících aktivit

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Hodnocení v průběhu programového období | | | | | | | | | | |
| | Fáze | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| | | | | | 30.6.2016 | 30.6.2017 | 30.6.2018 | 30.6.2019 | 30.6.2020 | 30.6.2021 | 30.6.2022 | 30.6.2023 | 30.6.2024 |
| HODNOCENÍ | Rozšíření výsledků | | | | | Zveřejnění a šíření výsledků hodnocení | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Reportování výsledků | | Zpráva o ex-ante hodnocení | | Standardní VZ | Rozšířená VZ | Standardní VZ | Rozšířená VZ | Standardní VZ | Standardní VZ | Standardní VZ | Standardní VZ | Standardní VZ + ex post hodnocení |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | | | Odpovědi na hodnotící otázky, závěry a doporučení ve vztahu k struktuře a implementaci PRV | | Odpovědi na hodnotící otázky, závěry a doporučení ve vztahu k struktuře a implementaci PRV | | | | | Odpovědi na hodnotící otázky, závěry a doporučení ve vztahu k struktuře a implementaci PRV |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | | | Hodnocení výsledků podpor PRV a příspěvek k prioritním oblastem | | Hodnocení výsledků podpor PRV a příspěvek k prioritním oblastem (včetně doplňkových ukazatelů) | | | | | Hodnocení výsledků podpor PRV a příspěvek k prioritním oblastem (včetně doplňkových ukazatelů) |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | | | Zhodnocení využití prostředků TP | | Zhodnocení využití prostředků TP | | | | | Zhodnocení využití prostředků TP |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | | | | | Zhodnocení příspěvku PRV k zajištění integrovaného přístupu k využití EU fondů při podpoře místního rozvoje (místních rozvojových strategií LEADER) | | | | | Zhodnocení příspěvku PRV k zajištění integrovaného přístupu k využití EU fondů při podpoře místního rozvoje (místních rozvojových strategií LEADER) |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | | | | | Zhodnocení příspěvku PRV k dosažení cílů strategie EU 2020 a tematických cílů společného strategického rámce | | | | | Zhodnocení příspěvku PRV k dosažení cílů strategie EU 2020 a tematických cílů společného strategického rámce |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | | | | | Zhodnocení účinnosti, účelnosti a dopadů (čistý příspěvek) a příspěvku ke třem obecným cílům SZP | | | | | Zhodnocení účinnosti, účelnosti a dopadů (čistý příspěvek) a příspěvku ke třem obecným cílům SZP |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | | | | | Zhodnocení příspěvku k průřezovým cílům | | | | | Zhodnocení příspěvku k průřezovým cílům |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | Provádění ad hodnitících studií | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | Zpracování a syntéza relevantních informací v souladu s vybranými hodnotícími metodami | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Analýzy - posuzování | | Zhodnocení pokroku , úspěchů PRV dosažení | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Pozorování | Monitoring pokroku PRV ve vztahu k výstupovým a cílovým ukazatelům | | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Pozorování | | Sběr a poskytování dat o subjektech, keré nejsou příjemci podporyk vytvoření kontrolních skupin | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Provádění hodnocení | Pozorování | | | | | | Sledování vývojových trendů a analýza kontextu | | | | | Sledování vývojových trendů a analýza kontextu |
| HODNOCENÍ | Příprava hodnocení | Strukturování | Nastavení informačních systémů pro sběr dat od žadatelů | Nastavení přístupu k datům pro hodnotitele, a to jak pro žadatele, tak pro srovnávací skupiny | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Příprava hodnocení | Strukturování | Revize potenciálních zdrojů dat ; identifikace potřeb k zajištění dat a zdrojů dat | Doplnění mezer a řešení identifikovaných slabých stránek ve sběru dat | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Příprava hodnocení | Strukturování | Určení programově specifických hodnotících otázek a ukazatelů (příprava fichí pro specifické indikátory) | Revize potenciálních metod pro sběr dat | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Příprava hodnocení | Strukturování | Určení specifických potřeb pro hodnocení programu a výběr témat k hodnocení | Revize potenciálních hodnotících metod zejména pro výsledky a dopady | | | | | | | | | |
| HODNOCENÍ | Příprava hodnocení | Strukturování | Revize společných hodnotících otázek, definice hodnotících kritérií, provázanost s ukazateli | | | | | | | | | | |
| ŘÍZENÍ | | | Příprava veřejné zakázky pro zajištění případných průběžných externích hodnocení | Příprava veřejné zakázky pro zajištění hodnocení pro účely VZ 2017 | | Příprava veřejné zakázky pro zajištění hodnocení pro účely VZ 2019 | | | | Příprava veřejné zakázky pro zajištění hodnocení pro účely Ex-post hodnocení | | | |
| ŘÍZENÍ | | | Organizační nastavení systému monitoringu a hodnocení (ŘO, PA, MV, řídící skupina pro hodnocení, technické (tematické) pracovní skupiny, MAS , CSV, poskytovatelé dat, hodnotitel/é) | | | Kontrola kvality hodnotící zprávy | | | | Kontrola kvality hodnotící zprávy | | | Kontrola kvality hodnotící zprávy |
| ŘÍZENÍ | | | | | Prezentace a diskuse VZ na jednáních Monitorovacího výboru | | | | | | | | |
| ŘÍZENÍ | | | | Průběžná koordinace hodnotících aktivit ( včetně revize hodnotícího plánu) s implementací PRV prostřednictvím ustanovení a práce pracovní skupiny pro hodnocení | | | | | | | | | |
| ŘÍZENÍ | | | Naplánování zdrojů (lidských i finančních) pro hodnocení a budování kapacity | Podpora společného procesu získávání poznatků | | | | | | | | | |
| ŘÍZENÍ | | | Odsouhlasení dostupnosti dat s poskytovateli dat | | | | | | | | | | |
| ŘÍZENÍ | | | Příprava komunikační strategie k prezentaci výsledků hodnocení | | | | Monitoring komunikační strategie | | | | | | Monitoring komunikační strategie |

# Příloha č. 13
# Finanční tabulka

| Opatření | Kód a název opatřená | Kód a název podopatření/typu operace v případě dalšího členění rozpočtu | Specifická míra příspěvku | Prioritní oblast | Celkový plánovaný příspěvek EU (EUR) | Celkové veřejné prostředky (EUR) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Čl. 14 | 1 - Předávání znalostí a informační akce | | Čl.59 3(a) | 2A | 287 569 | 383 425 |
| | | | | 2B | 22 785 | 30 380 |
| | | | | 2C | 45 571 | 60 761 |
| | | | | 3A | 100 408 | 133 877 |
| | | | | 4 A, B, C zemědělství | 1 491 478 | 1 988 637 |
| | | | | 4 A, B, C lesnictví | 43 741 | 58 321 |
| | | | | 5E | 5 711 | 7 615 |
| | | | | **celkem** | **1 997 263** | **2 663 017** |
| Čl. 15 | 2 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství | 2.1 Podpora využívání poradenských služeb | Čl.59 3(a) | 4 A, B, C zemědělství | **2 853 233** | **3 804 311** |
| Čl. 17 | 4 - Investice do hmotného majetku | 4.1 Podpora investic v zemědělských podnicích | Čl.59 3(a) | 2A | 219 052 935 | 292 070 580 |
| | | | Čl.59 4(e) | 2A | 28 703 704 | 38 271 605 |
| | | | *Čl.59 3(a) a Čl.59 4(e)* | *2A celkem* | 247 756 639 | 330 342 185 |
| | | 4.2 Podpora investic, které se týkají zpracování / uvádění na trh a/nebo vývoje zemědělských produktů | Čl.59 3(a) | 3A | 46 429 900 | 61 906 533 |
| | | | Čl.59 4(e) | 3A | 17 592 593 | 23 456 791 |
| | | | *Čl.59 3(a) a Čl.59 4(e)* | *3A celkem* | 64 022 493 | 85 363 324 |
| | | 4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví /pozemkové úpravy | Čl.59 3(a) | 2A | 75 000 000 | 100 000 000 |
| | | 4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví /lesnická infrastruktura | Čl.59 3(a) | 2C | 26 111 464 | 34 815 285 |
| | | | | **celkem** | **412 890 596** | **550 520 795** |
| Čl. 19 | 6 - Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti | 6.2 Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce | Čl.59 3(a) | 2B | 22 500 000 | 30 000 000 |
| | | 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností - investice do nezemědělských činností, podpora agroturistiky | Čl.59 3(a) | 6A | 58 166 870 | 77 555 827 |
| | | 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností - podpora využívání OZE | Čl.59 3(a) | 5C | 9 255 350 | 12 340 467 |
| | | | | **celkem** | **89 922 220** | **119 896 294** |
| Čl. 21 | 8 - Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů | 8.1 Podpora zalesňování / zakládání lesů včetně nákladů na založení roční prémie na ha na péči/ušlé příjmy | Čl.59 3(a) | **5E** | **7 781 760** | **10 375 680** |
| | | | | *z toho staré závazky* | 2 142 698 | 2 856 930 |
| | | 8.3 Podpora předcházení poškozování lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi | Čl.59 3(a) | 4 | 2 700 000 | 3 600 000 |
| | | 8.4 Podpora obnovy poškozených lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi | Čl.59 3(a) | 4 | 9 720 000 | 12 960 000 |
| | | 8.5 Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů | Čl.59 3(a) | 4 | 22 240 384 | 29 653 845 |
| | | 8.6 Podopora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh | Čl.59 3(a) | 2C | 16 116 665 | 21 488 887 |
| | | | | **celkem** | **58 558 809** | **78 078 412** |
| Čl. 28 | 10 - Agroenvironmentálně-klimatické opatření | | Čl.59 3(a) | 4 | 674 674 947 | 899 566 596 |
| | | | Čl.59 4(e) | 4 | 17 592 593 | 23 456 791 |
| | | | *Čl.59 3(a) a Čl.59 4(e)* | 4 celkem | 692 267 540 | 923 023 387 |
| | | | | *z toho staré závazky* | *117 055 083* | *156 073 444* |
| Čl. 29 | 11 - Ekologické zemědělství | | Čl.59 3(a) | 4 | 222 017 354 | 296 023 139 |
| | | | | *z toho staré závazky* | *40 091 011* | *53 454 682* |
| Čl. 30 | 12 - Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě | | Čl.59 3(a) | 4 | 3 118 050 | 4 157 400 |
| | | | | *z toho staré závazky* | *330 750* | *441 000* |
| Čl. 31 | 13 - Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními | | Čl.59 3(a) | 4 | 507 667 029 | 676 889 372 |
| Čl. 33 | 14 - Platby za dobré životní podmínky zvířat | | Čl.59 3(a) | 3A | 8 333 333 | 11 111 111 |
| | | | Čl.59 4(e) | 3A | 41 666 667 | 55 555 556 |
| | | | *Čl.59 3(a) a Čl.59 4(e)* | 3A | 50 000 000 | 66 666 667 |
| Čl. 34 | 15 - Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů | | Čl.59 3(a) | 4 | 5 865 966 | 7 821 288 |
| | | | | *z toho staré závazky* | *945 000* | *1 260 000* |
| Čl. 35 | 16 - Spolupráce | 16.1. Podpora zřizování a fungování operačních skupin v rámci EIP v oblasti zemědělské produktivity a udržitelnosti | Čl.59 3(a) | 2A | 2 800 000 | 3 733 333 |
| | | 16.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií - investice do zemědělských podniků | Čl.59 3(a) | 2A | 13 290 475 | 17 720 632 |
| | | 16.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií - v rámci zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů | Čl.59 3(a) | 3A | 53 161 897 | 70 882 530 |
| | | 16.3. (Ostatní) spolupráce mezi malými hospodářskými subjekty při organizování společných pracovních procesů a sdílení zařízení a zdrojů a pro rozvoj služeb cest. Ruchu | Čl.59 3(a) | 2A | 4 856 168 | 6 474 891 |
| | | 16.4. Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky dodavatelského řetězce k vytvoření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců (KDŘ) a místních trhů a propagačních činností v místním kontextu, které souvisí s rozvojem KDŘ a místních trhů | Čl.59 3(a) | 3A | 3 000 000 | 4 000 000 |
| | | 16.6. Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi subjekty v dodavatelském řetězci v rámci udržitelného zajišťování biomasy pro použití v procesech výroby potravin a energie a průmyslových procesech | Čl.59 3(a) | 5C | 5 606 250 | 7 475 000 |
| | | | | **celkem** | **82 714 790** | **110 286 386** |
| Čl. 31 CPR, čl. 44 RD | 19 - Podpora místního rozvoje LEADER | LEADER | Čl.59 3(a) | 6B | 108 516 700 | 144 688 933 |
| | | | Čl.59 4(e) | 6B | 5 555 555 | 7 407 407 |
| | | | *Čl.59 3(a) a Čl.59 4(e)* | **6B celkem** | **114 072 255** | **152 096 340** |
| Čl. 52 CPR, čl. 51-55 RD | Technická pomoc | | Čl.59 3(a) | | 22 500 000 | 30 000 000 |
| | *Staré závazky - PUZČ* | | *Čl.59 3(a)* | | *15 000 000* | *20 000 000* |
| | | CELKEM PRV | Čl.59 3(a) | | **2 281 445 107** | **3 041 926 809** |